



ISO 9001

ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplița.ro
www.primariatoplița.ro



ISO 14001



PROCES - VERBAL Nr. 8/15.04.2026.

Încheiat azi, 15.04.2026, ora 14⁰⁰, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița, convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Toplița nr. 356/08.04.2026.

Se face apelul nominal și se constată că sunt prezenți 16 consilieri din totalul de 17 validați, din care participă online: Chelemen Ioan-Andrei, Coman Ionel, Șuteu Alina-Andreea și Vizitiu George-Alexandru, lipsește:
Nemotivat: Pop Adriana.

Domnul Bodor Attila-Bela - viceprimarul Municipiului Toplița - Domnul primar este la un curs la Cluj Napoca, la un curs obligatoriu pentru primari și viceprimari, de situații de urgență, nu poate să fie prezent fizic, dar încearcă să intre online.

În continuare, se supune la vot proiectul ordinii de zi a ședinței pe care sunt înscrise 5 (cinci) proiecte de hotărâri și punctul *diverse*, care este aprobat cu votul **pentru** a 16 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Chelemen Ioan-Andrei, Cieocoiu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Macarie Olimpiu-Marius, Man Călin-Constantin, Manolache Ludovic, Mare Gabriela-Laura, Preda Constantin-Cătălin, Șuteu Alina-Andreea, Vizitiu George-Alexandru și Vodă-Marc Ioan-Andrei.

Domnul Bodor Attila-Bela - viceprimarul Municipiului Toplița -

1. Proiect de hotărâre nr. 56/2026 privind alegerea președintelui de ședință al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 15 aprilie 2026.

Domnul Bodor Attila-Bela - viceprimarul Municipiului Toplița – Vă rog să faceți propuneri.

Doamna consilier Mare Gabriela-Laura – Eu propun din partea grupului nostru pe domnul Man.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Din partea noastră propun pe domnul Macarie.

Nemaifiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot **amendamentul I** la proiectul de hotărâre formulat de doamna consilier Mare Gabriela-Laura, Consiliul Local aprobă amendamentul, votând *pentru* 9 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Cieocoiu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Man Călin-Constantin, Mare Gabriela-Laura; *a votat împotriva* 1 consilier local, respectiv: Preda Constantin-Cătălin; *s-au abținut de la vot* 6 consilieri locali, respectiv: Chelemen Ioan-Andrei, Macarie Olimpiu-Marius, Manolache Ludovic, Șuteu Alin-Andreea, Vizitiu George-Alexandru, Vodă-Marc Ioan-Andrei.

Nemaifiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot **amendamentul II** la proiectul de hotărâre formulat de domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei, Consiliul Local respinge amendamentul, votând *pentru* 7 consilieri locali, respectiv: Chelemen Ioan-Andrei, Macarie Olimpiu-Marius, Manolache Ludovic, Preda Constantin-Cătălin, Șuteu Alin-Andreea, Vizitiu George-Alexandru, Vodă-Marc Ioan-Andrei; *s-au abținut de la vot* 9 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Cieocoiu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Man Călin-Constantin, Mare Gabriela-Laura.

Nemaifiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul I formulat și aprobat, Consiliul Local aprobă cu votul **pentru** a 15 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Chelemen Ioan-Andrei, Cieocoiu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Macarie Olimpiu-Marius, Man Călin-Constantin, Mare Gabriela-Laura, Preda Constantin-Cătălin, Șuteu Alina-Andreea, Vizitiu George-Alexandru și Vodă-Marc Ioan-Andrei; *a votat împotriva* 1 consilier local, respectiv: Manolache Ludovic și **adoptă Hotărârea nr. 51/2026.**

Domnul Bodor Attila-Bela - viceprimarul Municipiului Toplița acordă cuvântul domnului consilier local Man Călin-Constantin, președintele de ședință.

2. Proiect de hotărâre nr. 52/2026 privind aprobarea diminuării prețului de pornire la licitație, pe specii și sortimente în scopul valorificării, pentru lotul de masă lemnoasă nr. HR-25-TO-157, având volumul brut de 204,56 mc., rămas neadjudecat din partida de masă lemnoasă nr. 2433, proprietate a municipiului Toplița.

Nefiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul **pentru** a 14 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Chelemen Ioan-Andrei, Cieocoiu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Man Călin-Constantin, Manolache Ludovic, Mare Gabriela-Laura, Șuteu Alina-Andreea, Vizitiu George-Alexandru și Vodă-Marc Ioan-Andrei; *s-au abținut de la vot* 2 consilieri locali, respectiv: Macarie Olimpiu-Marius, Preda Constantin-Cătălin și **adoaptă Hotărârea nr. 52/2026**.

3. Proiect de hotărâre nr. 53/2026 privind aprobarea proiectului „REGENERARE URBANĂ A SPAȚIILOR PUBLICE DIN MUNICIPIUL TOPLIȚA – ZONA PIATETA PARCUL CENTRAL – TROTUARE CENTRU – ZONA BD.-UL N. BĂLCESCU – SCĂRI – PARC MIORIȚA, precum și a cheltuielilor legate de acesta.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – În analiza pe care am făcut-o noi, am identificat, zicem noi, nu știu dacă este adevărat sau nu - ar trebui cineva care răspunde de proiect sau din compartimentul de specialitate să ne spună dacă e o problemă majoră sau nu -, deci se spune în felul următor: documentele interne, proiectul de hotărâre, referat, raport de specialitate, scrisoarea de evaluare folosesc codul SMIS 357441, dar scrisoarea de contractare numărul 21529/31.03.2026, 4 file, menționează SMIS. 357444. O hotărâre de Consiliu Local adoptată cu un cod eronat poate fi refuzată în etapa de contractare. Trebuie clarificat urgent cu persoana de contact ADR Centru, Penciu Daniela, telefon 0258... Nu știu dacă s-a întâmplat lucrul acesta, s-a clarificat sau nu, pentru că dacă nu s-a clarificat, e o problemă. Și încă o problemă identificată tot aici este vorba de faptul că, o problemă secundară, scrisoarea de evaluare numărul 19596 menționează Toplița ca fiind în județul Brașov, în loc de Harghita, eroarea aparținând ADR Centru, care trebuie semnalată la transmiterea documentației de contractare. Nu știm dacă s-a făcut lucrul acesta, deci dacă aceste două probleme din proiectul acesta sunt majore sau nu, nu știm, noi le-am identificat ca existând. Dacă s-au corectat, foarte bine, dacă nu, înseamnă că probabil o să mai avem o ședință. Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Rolul comisiilor de specialitate este de a discuta tocmai aceste probleme identificate. Aveam așteptări în sensul de a solicita pe cineva din compartimentul investiții dacă ați identificat aceste probleme și stăm de la ora 13 în ședințe pe comisii, se putea face lucrul acesta. Nu văd pe nimeni de la investiții.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Deci, domnul președinte, eu sunt de acord cu dumneavoastră, doar că eu, cel puțin personal, am solicitat în mai multe ședințe ca șefii de compartimente, cel puțin, să fie prezenți la ședințe. Eu și ieri m-am întâlnit cu domnul Urzică cu un constructor la restaurant, dar văd că astăzi nu este. Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Da, așteptăm pe cineva de la investiții, dacă întârzie, vă propun să trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, urmând să revenim asupra lămuririi chestiunilor din acest proiect de hotărâre. Dacă sunteți de acord, vreau votul deschis al consilierilor cu ridicare de mână.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Deci dacă nu se prezintă sau nu este domnul Urzică și nu poate veni, poate vine doamna Pușcaș, care este așa... Dacă nu vine, eu propun un amendament, amânarea acestui proiect pe o ședință ulterioară. Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Rămânem la varianta mea de a trece peste acest punct și de a continua cu ordinea de zi, sunteți de acord?

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Cu condiția să vină cineva.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Da. Bun. Vom reveni la acest proiect de hotărâre.

4. Proiect de hotărâre nr. 54/2026 privind aprobarea prețurilor de pornire la licitație pentru partidele de masă lemnoasă, proprietate a municipiului Toplița, ce se supun procedurii licitației, în scopul valorificării.

Nefiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul **pentru** a 13 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Cieocoiu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Macarie Olimpiu-Marius, Man Călin-Constantin, Manolache Ludovic, Mare Gabriela-Laura, Vizitiu George-Alexandru, Vodă-Marc Ioan-Andrei; *s-au abținut de la vot* 2 consilieri locali, respectiv: Chelemen Ioan-Andrei, Șuteu Alina-Andreea; *a votat împotriva* 1 consilier local, respectiv: Preda Constantin-Cătălin și **adoaptă Hotărârea nr. 54/2026**.

5. Proiect de hotărâre nr. 55/2026 privind aprobarea măsurilor necesare în vederea încadrării în numărul maxim de posturi redus în conformitate cu prevederile OUG nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Eu aș avea o întrebare pentru inițiatorul proiectului. E online domnul primar?

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Nu l-am auzit.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Deci nu cred. Pentru că este o problemă...

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Poate va răspunde domnul secretar.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Sau domnul secretar. Am văzut că în documentație nu e trecută organigrama, ceea ce e destul de bizar, pentru că nu știm exact de unde se vor reduce posturile respective.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Da, sunt online, răspund eu.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Da, poftiți!

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Da, marea majoritate a primăriilor așa fac, și în Harghita practic așa se face, se face în două etape. În prima etapă doar numărul de posturi care se reduc și apoi vom vota într-o următoare ședință organigrama, exact cum va fi noua organigramă. Așa se face și în altă parte, așa facem și noi.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Dar care e justificarea și de ce alte primării pun și organigrama în acest moment?

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Foarte puține primării au pus organigrama în acest moment, doar primăriile mici, de obicei, care au câțiva angajați. Pentru că timpul a fost foarte scurt, trebuie să faci negocieri și cu sindicatele, unde o să vedem, să reaşezăm organigrama altfel.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Da, eu nu sunt mulțumit de răspuns. Domnul secretar, aveți o completare?

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Da, nu neapărat o completare, ci poate că reușesc să explic un pic mai bine demersul în sine. Conform prevederilor legale din momentul de față, incidente, vizavi de demersul pe care îl avem astăzi proiectat în proiectul de hotărâre nr. 55, avem o conformație care vizează prima dată și prima dată stabilirea, în raport cu anexa transmisă de Instituția Prefectului a numărului de posturi de la nivel de localitate. În acest sens, vizavi de numărul de posturi pe care noi îl avem în momentul de față la nivelul aparatului de specialitate al primarului municipiului Toplița, trebuie să ajungem la cifra de 119. După cum ați văzut în material, această anvelopă de salariați este împărțită pe mai multe categorii care au, bineînțeles, un regim diferit. Sunt anumite categorii exceptate prin efectul legii și anumite categorii care sunt exceptate pentru că sunt trecute la coloanele specifice din anexa Instituției Prefectului. Mă refer aici la personalul SPCLEP, Poliției locale și cei care sunt la fonduri postimplementare, plus șoferul de microbuz. Astfel, în acest prim demers, practic noi trebuie să aprobăm încadrarea în numărul total. După cum vă spuneam, numărul total este de 119, iar în raport cu acest număr total de posturi 119, vom promova până la 1 iulie, respectiv 30 iunie 2026, organigrama și statul de funcții specific. După cum ați observat, sunt reliefate corespunzător în proiectul de hotărâre și în anexele acestuia, numărul de posturi care practic fac obiectul reducerii. Prin urmare, nu văd unde ar exista o neclaritate cu privire la posturile care se reduc și la cifrele care practic sunt atinse în vederea conformării cu privire la prevederile Ordonanței 7. Avem un nou normativ în raport cu populația pentru Poliția Locală și anume, structura respectivă ar trebui reconfigurată pentru 13 posturi. Legislația specifică ne dă voie ca să tăiem și din acele posturi. Avem scenariul pozitiv pentru că avem posturi vacante în acea structură. Prin urmare, la Poliția Locală vom rămâne cu 12 posturi. Adică, practic posturile ocupate. Nu ne-am atins de structura SPCLEP, cele cinci persoane de acolo, la fel, de șoferul de microbuz. Au fost tăiate de asemenea, posturile de la fondurile postimplementare, pentru că și acelea erau vacante, deci practic nu trebuiau disponibilizate persoane. Am exceptat categoriile de personal care practic de la bun început nu trebuie luate în calcul, pentru că sunt excepții prevăzute de lege: asistență socială, domeniul acesta de asistență socială și sănătate, plus domeniul cultură și practic aveți reliefată în proiectul de hotărâre, ca și schemă de personal, exact pe numere, ceea ce rezultă în raport cu cifrele transmise de către Instituția Prefectului, deci cu acea diminuare de procentuală de 30%. Vom ajunge la final, ca să concluzionez sau să subsumez ceea ce am spus, la o structură de 119 persoane, care va fi totalizarea aparatului, personal din SPCLEP, Poliția Locală, șoferul de microbuz, lucrătorii de la fonduri postimplementare, la care se vor adăuga, bineînțeles, personalul structurilor exceptate expres prin lege, și anume asistența socială, sănătatea și cultura și, bineînțeles, pe categoria de personal: asistenți personali, care practic, deși au contract de muncă cu municipiul Toplița, nu intră niciodată sub incidența acestor diminuări de personal. Bineînțeles, toată radiografia cifrelor pe care le aveți în proiectul de hotărâre de astăzi se va regăsi corespunzător nominalizată în proiectul nr. 2, care v-am spus că are un alt termen de finalizare propriu-zis, și anume în proiectul de aprobarea organigramei și a statului individuali de funcții, pentru că proiectul respectiv are o altă specificitate și trebuie gândit de așa natură încât conformația compartimentelor să fie în raport cu prevederile legale cu privire la numărul minim și maxim de posturi, la tot ce înseamnă relațiile pe orizontală și pe verticală cu privire la schema de personal, așa cum ea va trebui regândită, ca să zic așa, la nivel de instituție. Și bineînțeles că dacă se va impune, va trebui să avem și până la momentul respectiv, la momentul terminus și timpul necesar ca să reemitem dispozițiile de reîncadrare și tot ce înseamnă chestiunile din spatele măsurii unei reaprobări de organigramă.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – La fondurile postimplementare sunt oameni de la Legea 7 și asta ar însemna că vor fi concediați oameni de la Legea 7?

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – V-am spus un pic mai devreme că practic tot ce s-a operat vizavi de tăierea de posturi, ca să zic așa, sunt operate la nivel de posturi vacante. Deci nu va fi disponibilizat niciun om de la Legea 7, cum spuneți dumneavoastră, deci de la Gospodărire municipală și de fapt niciun om, din niciun fel de structură, pentru că am fost în scenariul pozitiv în care ne-am încadrat, cu diminuarea care trebuia operată, din aceste posturi vacante existente la nivel de entitate.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Practic, noi validăm în momentul de față numărul de posturi care ne-a fost transmis de la Instituția Prefectului, atâta tot.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Vreau să intervin eu puțin. Deci poate nu s-a înțeles destul de bine, nu se concediază absolut nimeni. O să rămână 4 posturi vacante în continuare, se diminuează diferența de la câte posturi vacante sunt până la 119. Patru posturi vacante vor rămâne încă în cele 119. De când mi-am preluat eu mandatul, au plecat din primărie 18 oameni și s-au angajat 7, adică 11 mai puțini. Dacă nu plecau cei 11, nu era diminuarea cu 11, acum aveam de făcut concedieri. Așa nu sunt de făcut concedieri. Rămân 4 posturi vacante. Mulțumesc.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Deci, întrebare punctuală pentru domnul primar, cei 11 în ce condiții au plecat: pensionare, demisie?

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Au plecat și cu demisie, au plecat și pensionari, au plecat și cu transfer.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Ok. Punctual, întrebare pentru domnul secretar. Din punctul dumneavoastră de vedere, de ce credeți că alte primării au pus organigrama și noi nu? În afară de justificarea domnului primar că a fost timpul scurt, de multe ori e cam scurt timpul. Și al doilea lucru pe care vreau să-l aflu de la dumneavoastră, dacă în numărul de posturi rămase se vor putea mișca persoane, adică la ce mă refer: la un compartiment anume poate se identifică nevoia de mai mult de două persoane și pleacă, se iau dintr-un compartiment și se mută într-un alt compartiment. Dacă în numărul de posturi rămase se pot mișca persoane în noua organigramă, atunci încep să înțeleg de ce n-a fost pusă organigrama. Mulțumesc.

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Voi încerca să răspund la prima întrebare. Nu știu de ce au făcut alții altfel. Am participat împreună cu toți primării și secretarii din județul Harghita la o întâlnire de lucru la nivelul Instituției Prefectului la care a fost abordată și această chestiune. A fost discutată pe larg, ca să zic așa. Este maniera de lucru la care a achiesat toată lumea din județul Harghita. Dacă în alte județe s-au găsit alte variante și cineva a fost capabil să facă demersul acesta doi în unu, ca să zic așa, grăbind etapele și reușind ca să conformeze absolut tot și această punere pe hârtie a numărului de

posturi, și organigrama și statul de funcții într-un singur demers, este realizabil și chestiunea asta. Dar ce vreau să rețineți este că legislația specifică nu condiționează acest aspect. Practic, dacă doriți punctul meu de vedere, că practic asta ați solicitat, asta e maniera corectă de a pune în aplicare prevederile Ordonanței 7, adică prin două demersuri diferite, făcute în două momente de timp diferite. Vizavi de întrebarea numărul 2, da, odată cu promovarea unei noi organigrame și a unui nou stat de funcții, pe lângă finalizarea demersului vizavi de punerea în aplicare a Ordonanței 7, se poate pune problema și reconfigurării aparatului de lucru, astfel încât se poate pune problema reconfigurării unui compartiment sau a mai multor compartimente, în funcție de, ca să zic așa, nevoile sau situația efectivă care se identifică la momentul respectiv. Dar fiind un proiect de hotărâre separat, veți avea la dispoziție, îl veți putea analiza, va fi fundamentat dacă se va face o reconfigurare la nivel de compartimente, va exista fundamentarea inițiatorului vizavi de chestiunea asta și veți analiza la momentul respectiv.

Nemaifiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul **pentru** a 10 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Cieociu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Man Călin-Constantin, Manolache Ludovic, Mare Gabriela-Laura; *s-au abținut de la vot* 6 consilieri locali, respectiv: Chelemen Ioan-Andrei, Macarie Olimpiu-Marius, Preda Constantin-Cătălin, Șuteu Alina-Andreea, Vizitiu George-Alexandru, Vodă-Marc Ioan-Andrei și **adoptă Hotărârea nr. 55/2026.**

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Și acum revenim la discutarea Proiectului de hotărâre nr. 53/2026 privind aprobarea proiectului „REGENERARE URBANĂ A SPAȚIILOR PUBLICE DIN MUNICIPIUL TOPLIȚA – ZONA PIATETA PARCUL CENTRAL – TROTUARE CENTRU – ZONA BD.-UL N. BĂLCESCU – SCĂRI – PARC MIORITA, precum și a cheltuielilor legate de acesta.

Având în vedere că a venit doamna Pușcaș în sală, o să-l rog pe domnul Macarie să îi adreseze întrebările în mod direct. **Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius** – Bună ziua, doamna Pușcaș. Așa cum am spus, noi am identificat niște probleme și am și spus, nu știm dacă sunt majore sau nu, asta stabiliți dumneavoastră. Deci, documentele interne: proiect de hotărâre, referat, raport de specialitate, scrisoarea de evaluare folosesc codul SMIS 357441, dar scrisoarea de contractare nr. 21529 din 31 a treia 2026 fila patru menționează SMIS-ul 357444. O hotărâre de Consiliu local adoptată cu un cod eronat poate fi refuzat în etapa de contractare. Trebuie clarificat urgent cu persoana de contact ADR Centru. Și eu întrebam dacă cumva ați identificat problema și ați contactat persoana respectivă? O a doua problemă, scrisoarea de evaluare nr. 19596 menționează Toplița ca fiind în județul Brașov, în loc de Harghita, eroare aparținând ADR Centru, care trebuie semnalată la transmiterea documentației de contractare. Ați semnalat lucrul acesta? Deci astea sunt cele două întrebări. Mulțumesc.

Doamna Pușcaș Andrea – Consilier Compartiment Dezvoltare Programe Proiecte Europene - Bună ziua! Sunt niște erori ale unei alte instituții pe care noi le-am primit, codul SMIS este cel corect din documentele noastre. Evident, nu am cum să rectific niște documente care nu ne aparțin și nu ne parvin. Cei de la centru probabil știu de aceste greșeli, dar acea scrisoare de contractare este pentru proiectul nostru. Greșeli de tehnoredactare se pot întâmpla. Nu există vreo problemă în a se suspenda sau sista acest proiect. Această procedură de contractare doar pe seama unor greșeli de tehnoredactare, probabil și ei, ca și noi, sunt extrem de aglomerați, cu multe, multe proiecte și informații și se mai întâmplă și aceste erori de redactare.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Ok, eu nu neg lucrul acesta. Errare humanum est. Eu vă întreb dacă nu cumva noi trebuia să semnalăm anumite erori, pentru că ei, dacă le-au făcut, poate nu le mai văd și noi trebuia să le semnalăm și să nu ne trezim că trebuie să mai facem o ședință până în 23 sau 26, sau când e un termen limită.

Doamna Pușcaș Andrea – Consilier Compartiment Dezvoltare Programe Proiecte Europene - Eu nu pot să scriu Toplița în județul Brașov, clar. Deci noi trebuie să scriem datele corecte, ceea ce ține de noi. Măine este termen de transmitere a acestor documente, iar în scrisoarea de clarificări o să menționez și acest lucru, că au fost anumite erori și să se ia în considerare situația existentă și specifică UAT Toplița.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Despre asta era vorba, să-i atenționați să nu avem surprize. Mulțumesc.

Doamna Pușcaș Andrea – Consilier Compartiment Dezvoltare Programe Proiecte Europene – Da, o să menționez în scrisoarea de răspuns la clarificări. Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Bune aceste lămuriri. Alte intervenții, dacă mai sunt pe proiect, dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Nemaifiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul **pentru** a 14 consilieri locali, respectiv: Baico Zsigmond, Bajko Ioan-Florin, Bodor Attila-Bela, Ceontea Irina-Ildiko, Cieociu Lenuța-Daniela, Coman Ionel, Dobrean Olga-Ana, Macarie Olimpiu-Marius, Man Călin-Constantin, Manolache Ludovic, Mare Gabriela-Laura, Preda Constantin-Cătălin, Vizitiu George-Alexandru, Vodă-Marc Ioan-Andrei; *s-au abținut de la vot* 2 consilieri locali, respectiv: Chelemen Ioan-Andrei, Șuteu Alina-Andreea, și **adoptă Hotărârea nr. 53/2026.**

6. DIVERSE.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Avem o solicitare a domnului Calinovici Mihai. Se înscriu la cuvânt: Vodă-Marc Ioan-Andrei, Preda Constantin-Cătălin, Manolache Ludovic, Macarie Olimpiu-Marius.

Domnul Calinovici Mihai-Achim - Bună ziua tuturor! O să vă citesc câteva rânduri, după care aș dori să adresez câteva întrebări și să vă răspund, dacă aveți întrebări. Mă numesc Mihai Calinovici și intervin astăzi în calitate de cetățean și de contribuabil, pentru a aduce în atenția dumneavoastră o situație care, în opinia mea, nu mai este una punctuală și personală, ci indică o

problemă de funcționare la nivelul Serviciului Taxe și Impozite din cadrul Primăriei Municipiului Toplița. Menționez de la început că mă adresez pe această cale nu doar Consiliului Local, ci și Executivului Primăriei, având în vedere că aspectele semnalate țin de modul de funcționare al aparatului de specialitate. Situația a pornit de la depunerea unui contract de vânzare-cumpărare auto, după verificarea în prealabil la ghișeu a cumpărătorului și stabilirea faptului că nu are datorii la municipiul Toplița, deci, după cum spuneam, depunerea unui contract de vânzare auto înregistrat oficial, în cadrul căruia avizarea a fost refuzată fără emiterea unui act administrativ scris, ci exclusiv verbal. Documentația mi-a fost restituită cu mențiunea olografă privind existența unor obligații fiscale, fără semnătură, fără ștampilă și fără indicarea unui temei legal. În aceste condiții, am formulat o plângere prealabilă în temeiul Legii 554/2004, plângere la care până în prezent nu am primit niciun răspuns - deci au trecut deja 21 de zile pe care cu siguranță ați citit-o fiecare dintre dumneavoastră, că a fost trimisă și pe mail-uri. Solicit pe această cale comunicarea unui răspuns oficial la plângerea prealabilă formulată în condițiile legii, având în vedere că până la acest moment nu a fost trimis, după cum spuneam, niciun răspuns. Ulterior, situația a evidențiat o problemă mai amplă. În cazuri similare, cereri nu au fost primite și nu au fost înregistrate. Cetățenii au fost redirectionați între compartimente. Modul de soluționare a fost diferit de la caz la caz. Dacă este cazul, o să vă explic și cum. În unele situații cererile au fost acceptate ulterior în format electronic, iar în altele au fost respinse pe motiv că nu sunt semnate digital. În paralel, există și situații în care în certificatul de atestare fiscală emis apar obligații privind taxa de salubritate - Mare atenție! - aferente unei perioade în care persoana indicată era minoră, avea 16 ani. Acest lucru ridică semne de întrebare serioase privind modul de stabilire și individualizare a obligațiilor fiscale. Toate aceste situații indică o problemă de fond, refuzul de înregistrare a cererilor, plimbatul pe la ghișee, știți acea procedură: Te duci să depui o cerere de eliberare a certificatului fiscal, te trimite la ghișeu, lucru care nu este obligatoriu, nu există lege care să indice chestia asta, obligația ta să te deplasezi la ghișeu pentru a-ți obține rolul fiscal, să-l treci pe cerere pe care o depui la biroul unic jos; aplicarea neunitară a procedurilor și, în unele cazuri, blocarea accesului cetățeanului la procedura administrativă. O să vă explic în curând și acest aspect. Precizez că, în calitate de fost consilier local, cunosc importanța respectării procedurilor administrative și a tratamentului egal al cetățenilor. Nu solicit soluționarea unui caz punctual, ci clarificarea modului de funcționare al aparatului de specialitate și asumarea unei practici administrative corecte și unitare. Ca paranteză, mai am câteva rânduri... Ca paranteză, în cererea anexată la mapele dumneavoastră am solicitat participarea conducerii Direcției Economice. Îl văd pe domnul director prezent în sală. Îi mulțumesc pentru prezență și totodată, a persoanei cu atribuții de coordonare și decizie la nivelul Serviciului de Taxe și Impozite, respectiv cred că doamna Valonia, pe care nu o vedem în sală, nu știu, aș dori să fie și ea prezentă dacă este la serviciu, pentru că este și mai în temă cu speța. În mod concret, solicit Consiliului Local să solicite un punct de vedere oficial din partea Direcției Economice, să verifice dacă procedurile de primire și înregistrare a cererilor sunt aplicate unitar, să analizeze dacă este necesară o intervenție la nivel de reglementare sau control intern, să verifice procedurile SCIM. Executivului Primăriei: să clarifice procedura de primire și înregistrare a cererilor, să asigure aplicarea unitară a acestora la nivelul tuturor compartimentelor și să dispună măsuri pentru evitarea unor situații similare pe viitor. Totodată, sesizez comisia SCIM, dacă știți, avem și o comisie SCIM sau ar trebui să avem, referitor la toate aspectele semnalate și la verificarea tuturor procedurilor. Solicit, de asemenea, ca aspectele și solicitările formulate astăzi să fie consemnate în procesul verbal al ședinței, pentru că, în forma actuală, există situații în care cetățeanul nu poate depune cererea fizic, nu poate depune nici electronic - o să vă explic de ce -, și practic este blocată în relația cu administrația. Iar administrația nu trebuie să fie un obstacol, ci un serviciu în slujba cetățeanului, cum suntem de altfel cu toții. În continuare, cu permisiunea dumneavoastră, voi adresa câteva întrebări punctuale Direcției Economice și Serviciului de Taxe și Impozite, la care vă rog să răspundeți punctual, dacă îmi permiteți, domnule președinte, am șase întrebări. Este foarte, foarte important să aveți în vedere că sunt niște aspecte extrem de grave, semnalate atât în plângerea prealabilă depusă, la care încă nu avem un răspuns, cât și la practicile ulterioare, iar la solicitările dumneavoastră, dacă este cazul, vă pot pune la dispoziție absolut toate documentele. Am deja un dosar întreg cu documente.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – În urma analizării înscrisurilor depuse de către dumneavoastră atât la Primăria Municipiului Toplița, cât și în această cerere de înscriere la cuvânt pentru ședința de consiliu de astăzi, o să vă rog frumos să luați în considerare faptul că Consiliul Local, sala aceasta nu e o sală de judecată. Nu putem da verdicte pe loc. Nu dorim să creăm precedente a unor situații care se pot repeta și vă spun în felul următor: dumneavoastră chiar vă felicitați, ați făcut plângerea prealabilă, în care ați solicitat foarte clar Primăriei Municipiului Toplița, chiar citesc punctul 4: dispunerea de către primarul municipiului Toplița a efectuării unui control intern de legalitate, sub coordonarea secretarului, cu privire la aspectele sesizate. Dumneavoastră sunteți, în prezent, înăuntrul termenului de 30 de zile și ar fi fost foarte indicat din toate punctele de vedere, să așteptați un răspuns de la compartimentele care, mă rog, le-ați sesizat și în plângerea prealabilă executivului Primăriei, după care să vedem exact modul de abatere a cuiva, dacă a existat, dacă nu a existat, și rezoluția finală care urma să vină. Nu vrem să ne antepunem pe această speță. Vom formula și noi, Consiliul Local sau eu, în special, din partea Comisiei juridice, voi solicita Primăriei punctul de vedere la finalizarea cercetărilor și lucrurile așa ar trebui, să mergem cu ele mai departe, în formă instituțională, la modul foarte civilizată. Mulțumesc.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Aș dori să vă întreb dacă îmi permiteți să pun acele întrebări pe care le-am pregătit?

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Bun, să rămână consemnate, dar oricum, răspunsul nu va veni în ședința de azi, cu siguranță.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Este prezent domnul director.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Nu ne pronunțăm pe el.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Nu trebuie să vă pronunțați dumneavoastră. Eu doar cer niște clarificări, având în vedere faptul că din momentul depunerii plângerii prealabile există multe alte documente, conexe de altfel, ce au generat situația de facto și prezența mea astăzi și implicit, cererea de adresare și către Consiliul Local. Deci există mai multe elemente decât plângerea prealabilă. Am decis la momentul respectiv să nu le anexez toate în mapele dumneavoastră, având în vedere faptul că sunt și elemente ce țin de GDPR și trebuie să obțin acordul persoanelor implicate pentru acest lucru. O să fiu foarte scurt dacă, dacă îmi permiteți. Nu este sală de judecată, dar vorbim de anumite proceduri și de încălcarea unor HCL-uri din punctul meu de vedere, și cred că trebuie să luați la cunoștință despre aceste lucruri. Am spus, din punctul meu de vedere. Nu trebuie să judecați sau să dați un verdict, domnule președinte, ci să luați la cunoștință, de asta mă aflu astăzi în fața dumneavoastră. Deci aș avea: prima întrebare, sunt 5 întrebări, 6 cu una pentru domnul secretar. Rapid. Întrebarea numărul 1: Există un temei legal care permite refuzul pri-

mirii și înregistrării unei cereri pentru eliberarea unui certificat fiscal depuse fizic la ghișeul unic, fără atribuirea unui număr de înregistrare? Domnului director adresez această întrebare. Știți cumva? Dacă există temei legal, vă rog să îl indicați.

Domnul Mureșan Paul – director executiv – Direcția economică – Asta depinde de situație. Orice solicitare pe care o faceți e binevenită și o analizăm, vă dați seama, pe loc vorbim, e foarte bine ce faceți că solicitați clarificări sau remedieri ale unor situații. Ideea cea mai bună este să o gândim, să o analizăm, să nu vorbim.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Eu făceam referire, iertați-mă că vă întrerup, să rămânem pe subiect, făceam referire dacă eu acum mă prezint la ghișeul unic cu o solicitare, să eliberez un certificat de atestare fiscală și mi se refuză, mi se refuză înregistrarea cererii. Există vreun temei legal pentru a depune?

Domnul Mureșan Paul – director executiv – Direcția economică – Vă rog să depuneți toate documentele acestea sau dovezi, ce aveți. E bine să vorbim pe documente.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Ok, le aveți toate documentele, să știți și pe mail. Dacă n-au ajuns la dumneavoastră e o abatere foarte gravă. Să știți că le-am trimis. Inclusiv pe secretariat, pe mail-ul secretarului, la taxe și impozite în :CC, pe toate canalele posibile. Întrebarea numărul 2: Care este procedura aplicată la nivelul ghișeului unic pentru primirea și înregistrarea cererilor pentru eliberarea certificatului fiscal și cum se justifică abaterea de la această situație, dacă sunt refuzate?

Domnul Mureșan Paul – director executiv – Direcția economică – Repet, depinde, vă rog să faceți solicitările punctuale sau în contextul potrivit, nu e rost... O să aibă răspuns, vă garantez.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Bun. Întrebarea nr. 3: Cum explicați că în cazuri similare, unele cereri sunt acceptate la înregistrare, iar altele sunt refuzate, pentru că am trei cazuri distincte. Cazul meu, cazul numărul 1, în care am depus o cerere de eliberare certificat fiscal fără să trec rolul fiscal. Scrie pe cerere: dacă se cunoaște-, fără să mă plimb la ghișeu, la caserie, să îmi aflui rolul și să aflui dacă am datorii, e o practică ilegală din punctul meu de vedere. Am depus cererea, mi s-a înregistrat. Cazul numărul 2. Cumpărătorului nu i s-a primit cererea, nu i s-a înregistrat, drept pentru care s-a trimis pe e-mail și s-a înregistrat. Cazul 3. F.ratele cumpărătorului, că voiam să aflăm dacă există datorii pe toată lumea acolo s-a trimis tot pe mail, tot așa, s-a refuzat la ghișeu, s-a trimis pe mail și s-a refuzat și pe mail că nu e semnată digital de aceeași persoană și apoi s-a depus la secretariatul primăriei fizic. Cum puteți explica această practică? Să luați în calcul că vorbim de mine, care am fost consilier local și am citit cât de cât legislația. Nu vorbim de un om, săracul care nu știe ce face, se trezește la ghișeu, ia actele în brațe și pleacă.

Domnul Mureșan Paul – director executiv – Direcția economică – Repet, mulțumesc că le semnalăți și le vom lua în calcul. Le analizăm, așa cum... pe dovezi și în mod normal trebuie să analizăm faptele.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Mai am două întrebări, domnul președinte, vă mulțumesc pentru răbdare și tuturor consilierilor locali. În certificatul fiscal emis cumpărătorului, după anevoioase demersuri ce vi le-am explicat mai devreme, i s-a emis un certificat fiscal cu datorii, surprinzător, știți practica aceea că nu eliberăm certificate fiscale dacă există datorii. I s-a emis un certificat fiscal cu datorii, mare atenție, în condițiile în care nu este titularul rolului fiscal, nu are bunuri pe numele lui, domiciliază cu părinții, i s-a emis un certificat fiscal în care îi apar datorii la salubritate, cu număr matricol 390821, nu știu ce, și dată de impunere 30.12.2020, în condițiile în care persoana nu este titular de rol fiscal, nu este proprietar și la data aceea era minor, mare atenție, avea 16 ani la data invocată. Am certificatul fiscal, să știți, și eu, vă rog să precizați ce temei legal sau în ce temei legal a fost individualizată această obligație fiscală? Știți cumva, există o practică la nivelul Serviciului de Taxe și impozite în care taxa de salubritate apare și la copii? Dacă, nu știu, mă duc și scot un certificat fiscal pe CNP-ul copilului meu, îi apare taxă de salubritate? Are nouă ani, copilul meu.

Domnul Mureșan Paul – director executiv – Direcția economică – E bună observația și remarcă și interesul dumneavoastră. Poate fi o greșeală. Nu am analizat-o, dar vă vom da un răspuns la ea.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Ok, mulțumesc pentru răspuns. O să vă rog să le analizați, domnul director, pentru că toate acestea se leagă una de alta și se continuă, din punctul meu de vedere, abuzul. Dar nu am venit aici să judec și nu am venit aici să critic, ci să semnalez. Aș avea o întrebare pentru domnul secretar, dacă se poate, având în vedere HCL numărul 155/2017 și HCL 186/2025, 186 fiind HCL-ul pe care dumneavoastră le-ați aprobat cu toții în decembrie, dacă nu mă înșel, referitor la taxe și impozite, stabilesc faptul că taxa de salubritate la nivel de gospodărie și ținând cont de rolul secretarului unității administrativ-teritoriale în asigurarea legalității actelor adoptate, a HCL-ului votat de dumneavoastră, vă rog să precizați, domnule secretar, dacă este conformă cu această hotărâre emiterea unui certificat fiscal care individualizează această obligație în sarcina unui minor care nu este titular de rol fiscal, nu este proprietar, nu este coproprietar al bunurilor, ci doar domiciliază cu părinții? Vă rog frumos să vă spuneți punctul de vedere, având în vedere faptul că dumneavoastră vă îngrijiți de aplicarea HCL-urilor și de legalitatea acestora.

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Domnul Calinovici, dumneavoastră ați păstrat întrebările mai grele pentru mine. Mai degrabă aș fi răspuns la primul set de întrebări față de asta. Dar, o să nuanțez. Eu, ca să zic așa, încerc, că nu vreau să zic că și reușesc sută la sută să mă asigur de legalitatea hotărârilor de Consiliu Local și de două hotărâri de Consiliu Local invocate de dumneavoastră, sunt legale, cel puțin până la proba contrarie, asta însemnând o hotărâre judecătorească definitivă care să spună inversul. Acum, cu privire la punerea în aplicare a hotărârilor respective de Consiliu local sau a diferitelor părți de hotărâri de Consiliu local, aici nu vreau să mă pronunț. Punerea în aplicare a hotărârii de Consiliu Local de către funcționarii din cadrul instituției sau de către, în fine, orice angajat sau persoană care are atribuții în sensul acesta, îi aparține. Există posibilitatea ca Hotărârea Consiliului Local să nu fi fost bine înțeleasă, să existe sincope cu privire la punerea în aplicare, să existe, din punctul acesta de vedere, un scurt-circuit cu privire la rezultatul efectiv al punerii în aplicare a actului normativ la nivel de HCL. Dar atributul acesta, ca să vă răspund punctual, aparține fiecărui lucrător în parte și fiecărui compartiment de specialitate din aparat. La ce vreau să mă refer, dacă se pune problema punerii în practică a unei hotărâri de consiliu local sau a unei părți a unei HCL, în raport cu un compartiment de specialitate, atribuțiile și sarcinile specifice ale lucrătorilor din acel compartiment, practic asta impun, să se asigure fiecare în parte, pentru că fiecare este responsabil că pune în aplicare și hotărârea de Consiliu Local și orice altă prevedere legislativă în domeniul respectiv, în domeniul în care activează. Eu nu am niște supraputeri sau superputeri, nu coordonez și nu supervizez așa, ca un far director, ca să zic așa, punerea în aplicare punctuală a tuturor hotărârilor de consiliu local sau a actelor normative în domeniul de instituție. De ce spun chestiunea asta? Pentru că nu am atribuții specifice. Pot să opinez, pot să emit puncte de vedere dacă mi se solicită.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Emiteti, vă rog, un punct de vedere.

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Instituțional sau mai puțin instituțional, din punctul meu de vedere, ca să zic așa, dar nu vreau să mă antepun, în sensul de a, ca să zic așa, de a emite o opinie oficială înaintea colegilor mei care, mă repet, sunt de specialitate și practic e atributul lor ca specialiști pe domeniul respectiv, să răspundă primii la spețe de genul acesta, situația prezentată de dumneavoastră e cel puțin ciudată și există posibilitatea, ca să zic așa, să nu fi fost chiar ok ce s-a întâmplat în speța respectivă.

Domnul Calinovici Mihai-Achim – Vă mulțumesc foarte mult. Vă mulțumesc tuturor pentru răbdare și aștept cu nerăbdare, dacă se poate, în măsura în care sunteți disponibili să luați și dumneavoastră inițiativă, să elucidăm aceste lucruri și să eliminăm pe cât posibil aceste practici, cel puțin cu plimbatul pe la ghișee, care este o practică de ani de zile. Trimitem omul să-și afle rolul fiscal. Atâta tot să știți că pe cerere scrie, pe cererea emisă de Primărie, de jos, de la biroul unic, scrie: punctul asterisc: *dacă se cunoaște*. Deci nu ești obligat să-ți știi rolul fiscal, să stai la coadă după 10, 20, 30 de persoane, să afli un rol fiscal, să afli dacă ai datorii sau nu, există obligația de a emite acel certificat fiscal, se pare că se poate, și cu datorii, iar dacă este o practică refuzată, având în vedere faptul că acest certificat fiscal se emite gratuit, se poate institui o taxă atunci, ca să justificăm, eu știu, volumul de muncă poate prea mare sau numărul de cereri prea mare cu această speță. Vă mulțumesc tare mult.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – În regulă, vom cerceta și noi situația semnalată. Dau cuvântul domnului Vodă.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Mulțumesc. Eu am două chestii importante de întrebare. Prima dată pentru domnul primar, două întrebări Mai sunteți online? Domnul primar?

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Da, sunt online.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Nu era prima întrebare, era un preambul. Din situația ridicată de domnul Calinovici am remarcat un aspect referitor la comisia SCIM. Ne puteți spune cine sunt membrii comisiei SCIM din Primărie?

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – În momentul de față, de SCIM se ocupă doamna Cosmina Iacob și mai sunt persoane, mai multe, nu le știu pe toate acum.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Am înțeles. Ok, mulțumesc. A doua întrebare pentru dumneavoastră, de fapt un aspect, e ceva ce tot am mai întrebat în ultimele ședințe. Clasicul pod de peste Vale la fast-food. Am văzut că începând de ieri au început să lucreze la balustradele podului. E un lucru bun că îl reabilitați sus, dar eu când mă refeream la problema podului, mă refeream la structura de rezistență, pentru că nu balustrada ține de capacitatea importantă a podului, ci efectiv ce e dedesubt, nu deasupra. Asta era o singură nuanță de remarcat. Mulțumesc. Și al doilea aspect pe care...

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Răspund eu la chestiunea asta. De la ultima ședință...

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Nu era o întrebare, era o remarcă.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Păi da, dar vreau să completez ceva la remarcă dvs. De la ultima ședință până acum am mai fost o dată la Ministerul Transporturilor, unde am mai pus o solicitare referitoare la acest pod. Am pus și o expertiză, care era o expertiză veche referitoare la starea podului. Ni s-a cerut să facem expertiză nouă, care trebuie să facem expertiză nouă acum, în cel mai scurt timp, pentru acel pod pe care o să trimitem la Ministerul Transporturilor și, în măsura în care vor exista fonduri, să preia acel pod cu o porțiune de drum, să îl repare. Am făcut demersurile în acest sens. Ni s-a cerut încă o expertiză care trebuie să o facem.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Ok, în situația asta vă felicit sincer. Dacă aveți idee în vechiul raport, în vechea expertiză tehnică, știți cumva ce clasă tehnică avea podul la momentul respectiv?

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Nu, nu știu.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Am înțeles. Ok, mulțumesc. Acum, al doilea aspect pe care vreau să îl ridic astăzi la diverse este pentru domnul Paul Citirigă și vă mulțumesc că ați venit în sală. În data de 14 ianuarie 2026 am trimis o adresă pe 544 privind mai multe informații de interes public privind dezapezirea, întregul proces de dezapezire care a avut loc până la data depunerii adresei. Am primit număr de înregistrare chiar pe 15 a întâia, adică a doua zi cu numărul 1236. Ideea e că, ne aflăm deja la trei luni aproape, după ce v-am trimis adresa respectivă și încă nu am primit răspuns. Îmi puteți spune de ce? Adică am ieșit cu mult din termen.

Domnul Citirigă Paul-Eugen – Consilier judiciar Compartiment juridic, administrație publică locală, arhivă - Bună ziua! Deci solicitările pe care le primesc, și eu, la rândul meu, fac solicitare către compartimentele abilitate să-mi dea informațiile pe care le solicită petentul. În ceea ce privește petiția dumneavoastră, nici până în ziua de astăzi nu am primit răspuns, și așa este, au trecut de atunci două luni și... sau trei luni.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Către ce compartiment ați trimis mai departe adresa?

Domnul Citirigă Paul-Eugen – Consilier judiciar Compartiment juridic, administrație publică locală, arhivă - Probabil că e vorba despre solicitarea cu dezapezirea.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Da.

Domnul Citirigă Paul-Eugen – Consilier judiciar Compartiment juridic, administrație publică locală, arhivă - Am trimis către Gospodărire municipală și nu am primit nici un răspuns.

Domnul consilier Vodă-Marc Ioan-Andrei – Ok, mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Având în vedere că ați epuizat subiectele, îi dau cuvântul domnului Preda.

Domnul consilier Preda Constantin-Cătălin – Bună ziua! Mai în toamnă mi-am aflat un punct de vedere asupra unei familii de romi venită în Toplița în urmă cu câțiva ani, de la Sândominic, care au cumpărat o casă prin mijloace cu semne de întrebare, pe Măgheruș. Au creat o grămadă de probleme acolo vecinilor și aceeași familie de romi din Sândominic, în toamnă au cumpărat pe Vale. Am atras din nou atenția că vor fi probleme, ca dovadă fac referire la faptul că în urmă cu două nopți, membrii din acea familie au intrat într-o casă din Văgani, peste proprietari, în toiul nopții. Deci, noi dacă o să continuăm ca administrație, să nu punem în aplicare toate metodele de care dispunem, o să ajungem să iasă un "război" între cetățeni și anumiți membri ai comunității. Avem comisie de ordine publică, ar trebui, dar domnul primar e online, să facă o întrevvedere, să se întâlnească cu șefii de instituții, cu membrii comunității romilor, pentru că ei au zis că sunt dispuși să stea la discuții, să se ajungă la o lămurire a situației

ei. E foarte grav ca în toiu noptii, ca proprietar, să-ți între în casă, să te tâlhărească. Foarte important, și trebuie avut grijă fiecare să se protejeze și să aibă în vedere lucrurile astea. Domnul primar, dacă e de acord să facă și ar trebui făcută, pentru că un precedent creează alte situații neprevăzute.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Vreau să spun eu aici câteva cuvinte. Odată, ați spus că: ați atras atenția că o familie a cumpărat undeva și altundeva. Din păcate, noi nu avem cum să oprim cumpărarea unei case sau altei case, că e vorba de două case și să verificăm proveniența banilor. Nu avem competențe pentru așa ceva. Din păcate, asta e, se vinde anumitor persoane, se vinde, nu avem de ales. Referitor la respectarea legii, până la urmă, există probleme, categoric există. Avem cazuri destul de recent, cu vreo două arestări, tot niște cetățeni care au făcut niște lucruri de acest gen, să spun așa. Eu am întâlniri regulate cu comandantul Poliției Toplița, cu Jandarmeria, discutăm pe problemele respective, dar nu există posibilitatea să punem un paznic la fiecare casă unde credem noi că acolo o să se întâmple ceva, din păcate, asta e situația. Și eu cred că se poate face mai mult decât s-a făcut până acum. Adică trebuie organele de cercetare penală, poliția, poate să fie mai ferme uneori și din partea noastră, a poliției locale, la fel, e loc de mai bine, categoric, dar din păcate nu putem să oprim achiziția unor case. Asta e situația.

Domnul consilier Preda Constantin-Cătălin – Știu că nu puteți opri achiziția unor case, dar având în vedere că respectivii cumpără case și construiesc tot felul de magazine care ulterior se transformă în alte spații de locuit, Poliția Locală și compartimentul din Primărie care se ocupă de această problemă poate să ia măsuri. Adică să nu-i mai lăsăm ”să se întindă”, pentru că ei, dacă vin în Toplița și găsesc un mediu favorabil, normal că nu o să plece și o să simtă: *Haideți cât mai mulți, că aici e bine. Acolo sunt niște proști care închid ochii* - sau, mă rog, nu că închid ochii, poate nu văd - *Și hai să venim la Toplița, că aici e bine. O fi curgând miere și lapte și nu vedem noi, cred că. Aici trebuie lucrat, cu Poliția Locală, cu cine se ocupă în primărie, sesizat, construcțiile ilegale date jos.* Zicea domnul viceprimar în urmă cu ceva vreme că pe Măgheruș o să înceapă demolarea unor anexe, din mai. Eu sper să nu ne întindem iarăși până asupra iernii.

Domnul Bodor Attila-Bela – Viceprimarul Municipiului Toplița – Din mai, acum nu este voie.

Domnul consilier Preda Constantin-Cătălin – Bun, din mai, dar să nu ne trezim iarăși în noiembrie că nu s-a mai făcut, că a intervenit una sau alta. Bine ar fi să se ia măsuri și respectivii să vadă că aici nu-i sat fără câini. Asta ar fi ideea. Poliția își face treaba, că doar i-au arestat, i-au prins la scurt timp. Tot respectul pentru ei. Trebuie văzut ce putem face noi ca administrație, din punctul nostru de vedere, legal.

Domnul consilier Manolache Ludovic – Bună ziua! Nu știu cine poate să-mi răspundă, poate domnii care sunt în comisia ANL, colegii mei, de fapt. Mi-au fost sesizate niște probleme cu locuințele ANL care au contracte pe legea 114, care sunt de fapt locuințe sociale. Asta ar fi prima problemă. A doua problemă este că ei plătesc impozite și sunt declarați proprietari în acte, dar nu au, nu sunt, sunt chiriași. Asta ar fi a doua problemă. Și nu e așa de gravă. Cea mai gravă problemă este că am făcut o cerere către Agenția Națională pentru Locuințe în numele meu și am primit niște informații, cum că ANL a construit în municipiul Toplița niște locuințe și a specificat că au construit, niciodată nu au renovat. Deci noi practic avem pe strada Izvoarelor niște locuințe noi, construite în 2003, 2005, 2007 și 2014. Ei, acum noi am dat de un act care arată că acolo existau niște blocuri construite din 1968. Nu știu cine poate să îmi răspundă, ce s-a întâmplat. Am aici actele, tot. Nu știu dacă are rost să vă citesc tot ce scrie pe ele. Ideea e că e diferență de vreo 50 de ani între locuințe și actele se contrazic. Oamenii nu sunt aici să răspundă dacă poate cineva să mă ajute. Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Ca președinte de ședință..., văd că nu răspunde nimeni. Ca președinte de ședință, vă îndemn ca cu acele documente să vă duceți la spațiul locativ și în cadrul comisiei în care faceți parte și dumneavoastră, cea de ANL, să discutați aceste subiecte și să vedeți de fapt de unde vine problema. Este punct de vedere personal.

Domnul consilier Manolache Ludovic – Colegii sunt aici, domnul secretar și domnul viceprimar, sunt aici. Dacă știu ceva?

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Da, poftiți, domnul Manolache, cu ce să vă ajut, vizavi de ce?

Domnul consilier Manolache Ludovic – Locuințele ANL, construite în strada Izvoarelor, pe acte rezultă că sunt construite în 2003, 2005, 2007, 2014, pe alte acte blocurile au fost acolo din 1968. Primăria le închiriază ca locuințe noi. De fapt, ele sunt de 50 de ani.

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – E o nuanță eronată din punctul meu de vedere, pe care o scoateți dumneavoastră în evidență, primăria, nu le închiriază ca locuințe noi. Primăria le închiriază chiriașilor care au statut de chiriași ANL pentru că sunt locuințe ANL. Acum, dacă ați identificat dumneavoastră o neconcordanță în documentele acelea specifice, cum că în baza adresei pe care ați făcut-o și răspunsului pe care l-ați primit, cei de la Agenția Națională a Locuințelor au spus că la Toplița au construit numai locuințe noi și, de fapt, în Izvoarelor e și un bloc care a fost reconfortizat sau ceva de genul acesta, nu a fost construit de la zero, asta trebuie să reveniți cu nuanțarea respectivă. Ca membru al comisiei ANL, vizavi de speța asta, credeți-mă că știu tot atât cât știți și dumneavoastră. Adică mai nimic. Nu s-a pus niciodată problema să analizăm în cadrul comisiei ANL speța asta, sunt niște elemente total noi. Când s-a construit blocul acela, când ziceți, în anii 60, nici nu existam. Eu am venit în Toplița în anul 2013, deci nu prea am mare tangență cu subiectul în sine. Nu știu să vă răspund la întrebarea asta sau să nuanțez vreun aspect care să vă ajute pe dumneavoastră vizavi de ceea ce ați întrebat cu privire la construirea blocului respectiv sau reconfortizarea lui și evidențierea eronată în anumite documente sau statistici, ca bloc nou. Trebuie să cercetăm la nivel intern al compartimentului spațiul locativ, să revenim și către Agenția Națională de Locuințe și să vedem exact ce alte elemente ne sunt relevante în speță, ca să putem să găsim un răspuns la doleanța dumneavoastră. Deci asta ar fi răspunsul meu cu privire la punctul respectiv. La alte puncte....

Domnul consilier Manolache Ludovic – Pot să vă răspund?

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Nu trebuie să răspundeți, dacă vreți să completați ceva.

Domnul consilier Manolache Ludovic – Da, vreau să completez. Am fost prea politic, poate nu prea am fost înțeles. O să încerc să vorbesc din Shakespeare Ludovic. Cine e din Toplița știe că pe strada Izvoarelor, au fost acolo niște locuințe. Pe actele

de la ANI scrie așa: Aceste locuințe se realizează pe terenuri transmise în folosință gratuită către ANL de către consiliile locale, terenuri. Ei, acolo existau niște blocuri. Acum eu nu acuz pe nimeni, dar eu cred că, eu știu, s-a furat blocul sau nu știu ...

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Nu știu, habar n-am dacă s-a furat blocul. Nu vă pot spune, habar n-am. Nu știu.

Domnul consilier Manolache Ludovic – Am aici, dacă îmi permiteți...

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – E mai greu să se fure un bloc, mai greu, construit deja, ca să zic așa.

Domnul consilier Manolache Ludovic – O să vă arăt aici. Uitați, strada Izvoarelor, bloc B - 15 unități locative - 2 343 173 lei. Sportivilor - 20 de unități, este blocul nou, 2 738 000 lei, deci diferență de 5 apartamente, undeva la 400 000 de lei. Problema e că un bloc a fost renovat, un bloc a fost construit cu fundație cu tot. ANL spune că nu a anvelopat niciun bloc în Municipiul Toplița, în niciun bloc, nu a anvelopat, nu a renovat niciun bloc. Pe românește, să vă spun, nu a renovat nimic. Cine poate să răspundă? Cine e vechi în primărie și poate să răspundă ce s-a întâmplat cu blocurile respective? Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Stimate coleg, având în vedere... încerc să mă repet, dar, totul are o logică. Dacă tot faceți parte din comisia ANL, discutați problema cu cei de la spațiul locativ din cadrul primăriei, discutați-o pe documente. Nu avem noi cum, în Consiliul Local, să vă răspundem la chestiuni de genul acesta, care oricum nu sunt documentate. Încercați, faceți documentarea în cadrul comisiei și poate dezlegați, deslușiți dumneavoastră misterul.

Domnul consilier Manolache Ludovic – Domnul președinte, avem membru la comisia locală, sunt doi acolo, cu ei vorbesc, nu cu dumneavoastră.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Și dumneavoastră sunteți membru, aveți aceleași drepturi și aceleași obligații în cadrul comisiei.

Domnul Ciobanu Mihai-Iulian – Secretar general al UATM Toplița – Scuzați-mă, nu vreau să intervin abrupt, dar eu cred că subiectul acesta așa se duce pe o pantă foarte ciudată și nu vreau să-l curm, dar mă simt dator ca să vă răspund. Și dumneavoastră sunteți membru în comisia respectivă și toți membrii comisiei respective au aceleași drepturi și aceleași obligații, dacă dumneavoastră nu știți nimic despre situația blocului respectiv, v-am spus mai devreme că nici eu nu știu și v-am și propus ca să analizăm și să aflăm împreună, mai mult decât atâta, ce ați dori să vă spun eu, ca și membru în comisia ANL, vizavi de situația pe care ați scos-o dumneavoastră în relief. Niciodată de când sunt eu în Toplița și în instituția asta nu s-a discutat și nu s-a pus problema blocului respectiv, că a existat, că n-a existat, că cineva l-a construit, că apoi s-a reabilitat, nu s-a reabilitat, că trebuia să fie nou. Habar n-am, dar v-am propus ca să aflăm împreună, la nivelul comisiei, cel puțin, împreună cu colegii din aparat, care se ocupă de tot ce înseamnă spațiul locativ. Eu cred că, ca să fim practici, asta trebuie să facem. Dacă vreți un răspuns punctual, cel puțin de la mine, ca să ies din ecuația asta, nu-l veți primi, că nu îl am. Mulțumesc.

Domnul consilier Manolache Ludovic – Vă mulțumesc.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Eram cu mâna pe sus, dar nu-i nicio problemă, dacă tot am cuvântul, atunci o să și spun câteva lucruri despre ce întreba domnul Manolache. În discuțiile cu doamna Muntean, care a fost în ședință, nu o dată, de două ori, tot pe tema ANL, tot punând întrebări legate de situația chiriilor și așa mai departe, am ajuns la concluzia că domnul Manolache s-ar putea să aibă dreptate. Nu spun că are sau nu, s-ar putea. Acum confuzia - eu m-am interesat -, confuzia poate să apară, din ce cauză, dacă nu, în 2006, dacă nu mă înșel, ANL a demarat în 2016 sau 2006, un program prin care se puteau și anvelopa blocuri finalizate și nepopulate. Acum, ce s-a întâmplat în Izvoarelor, știm toți, că de acolo o parte din locatari au fost mutați pe râul Baicăului. Acele blocuri au primit statut de locuințe finalizate, dar nu erau populate, au rămas goale și s-ar putea să fi intrat într-un program de reabilitare al ANL-ului. Dar problema e, dacă ANL spune că nu a reabilitat nimic în Toplița, ci doar a construit, acolo e o problemă extrem de gravă. Deci, domnul Manolache, luați o hârtie oficială de la ANL prin care întrebați punctual, pe adrese, fiecare bloc de acolo, în ce an a fost construit, construit sau reabilitat, care a fost suma alocată de Agenția Națională a Locuințelor. De acolo se poate vedea foarte clar dacă a fost construit sau a fost reabilitat. Deci treaba nu e chiar așa de complicată. Deci puteți să solicitați aceste date și eu cred că veți avea un răspuns. Eu nu am citit hârtiile astea și nu pot să mă apuc să citesc în ședință. O să le citesc ulterior, dar dacă ANL-ul spune că nu s-au reabilitat, ci doar au construit, atunci cred că e de domeniul justiției să-și spună punctul de vedere. Mulțumesc.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Stimate coleg! Nu trebuie să mergem foarte departe. Am venit cu o propunere civilizată. E membru în comisie, face un înscris, discută în comisie, încearcă, rezolvă problema acolo, ca noi să ne dăm cu părerea din afară.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Eu nu îmi dau cu părerea, doar vă spun că au.... Pentru că nu erați și mulți dintre dumneavoastră nu știți lucrul acesta, că a existat un program al ANL-ului de reabilitare în 2006 sau 2016 ,aici nu știu, din 2006, ok, deci asta era o completare. Nu spun că ce ați spus dumneavoastră nu e ok. Da, asta trebuie făcut.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Documentată, analizată și venit cu o soluție.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Organe abilitate sunt în România, trimise toate adresele și toate de la ANL acolo și să cerceteze. Bun, asta era o completare. Acum eu aș avea două întrebări. Pardon, o întrebare și un răspuns la niște întrebări pe care le-am tot pus. Către domnul Urzică Dumitru: câte stații de încărcare sunt prevăzute în proiectul nZEB și câte stații de încărcare rapide sunt câștigate prin PNRR? Dacă nu este aici, rămâne întrebarea filmată și dați-o, că dânsul la ora 14:30 nu e în primărie, e plecat pe undeva. Deci întrebarea asta rămâne deschisă pentru domnul Urzică. Acum, doamnei Mare, voiam să-i dau un răspuns, dar a plecat. O să-i comunic telefonic. Noi, împreună cu doamna Mare, am întrebat, cred că de vreo trei luni sau patru luni de zile, să ni se dea o situație a masei lemnoase exploatare în ultimii zece ani. Nici până astăzi n-a venit niciun răspuns. Nici eu nu l-am primit, nici doamna Mare nu l-a primit. În schimb, eu am solicitat răspunsul acesta Ocolului Silvic și pot să vă spun în felul următor: din 2021 până în 2024 s-a exploatat o cantitate, care reprezintă dublul anului 2025. Adică, în anul 2025 s-au tăiat 46% din cât s-a tăiat în patru ani de mandat. Așa că, îi spun doamnei Mare care-i răspunsul, că asta era ideea, să vedem cât s-au tăiat, domnule, în mandatul trecut și cât se taie acum. În ritmul acesta, probabil că se va tăia 300% în patru ani de zile, dacă se continuă acest ritm de tăiere.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Și dacă aveți cifrele, ni le spuneți și nouă?

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Da. Deci în 2021 cantitatea exploatată 16.425 de metri cubi; 2022 – 13.453 mc. 2023 - 7.200 mc.; 2024 - 9.469 mc. Atenție, din contractul cu Ocolul Silvic Toplița! 2025 – 21.257 mc. Faceți regula de trei simple și vă spunem că e 46,33% sau ceva de genul acesta. Adică, ca să nu mai avem fantasmagorii și fabule din partea unora care spun că nu au împiedicat tăierile și așa mai departe, au fost împiedicate tăierile clar, în 2023, 2024 se vede foarte clar lucrul acesta. Deci unele persoane care lucrează la Ocolul Silvic deja au spus: *domnule, se taie la modul ras* comparativ cu ce s-a tăiat în ultimii patru ani. Și cu asta mergem mai departe și vedem în 4 ani la ce o să ajungem, la ce valori vom ajunge. O altă întrebare.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Domnul Macarie, bănuiesc că pot să am un drept la replică.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Nu puteți să răspundeți că nu v-am întrebat nimic, nu v-am întrebat.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Nu, eu vreau să comentez...

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Domnul primar, eu v-am mai spus acesta...

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Bine, terminați ce aveți și iiii...

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Când vă pun o întrebare, vă rog să răspundeți.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Terminați ce aveți și apoi o să spun eu, după aceea să pot și eu să vorbesc.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Mulțumesc, nu v-am întrebat. Am prezentat niște cifre. Punct. Nu v-am întrebat nimic pe dumneavoastră. V-am mai spus că sunteți invitat și nu trebuie să ne dați explicații când vreți dumneavoastră.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Treceți la următoarea...

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Următoarea întrebare este către domnul Paul Citirigă: o sesizare care vine pe 544, în cât timp trebuie să ajungă la dumneavoastră, care aveți dispoziție de primar pe 544? În cât timp trebuie să ajungă la dumneavoastră și dacă și ajunge în termenul legal?

Domnul Citirigă Paul-Eugen – Consilier judiic Compartiment juridic, administrație publică locală, arhivă - Deci, legea spune că o sesizare formulată pe Legea 544 ajunge responsabilului cu această lege, de îndată. Acum, de îndată înseamnă, mă gândesc eu, ori în aceeași zi, ori a doua zi, pentru că aceeași lege spune că dacă sesizarea nu întrunește condițiile legale, ai termen de 5 zile de la data înregistrării să o respingi sau 10 zile să-i dai răspuns, tot în termenul de 10 zile poți să-i spui că - dacă sunt informații mai complexe, nu poți să-i dai în 10 zile - și atunci îi dai în 30 de zile.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – E în regulă, am înțeles lucrul acesta, știam și eu cu 10 zile, 30 de zile. Eu vă întreb, aveți dumneavoastră cunoștință că ar fi fost sesizări sau solicitări făcute pe 544 în Primăria Toplița, care nu au ajuns de îndată la dumneavoastră?

Domnul Citirigă Paul-Eugen – Consilier judiic Compartiment juridic, administrație publică locală, arhivă - Da, sunt, sunt. Sunt, și nu....

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Care credeți că e motivul, de ce n-au ajuns?

Domnul Citirigă Paul-Eugen – Consilier judiic Compartiment juridic, administrație publică locală, arhivă - Săptămâna trecută am fost la secretariat să întreb de ce nu ajung, de ce ajung, deci, spre exemplu, sunt sesizări care au fost înregistrate în data de 6 și au ajuns la mine în data de 20. Sunt sesizări care au fost formulate în data de 07.02 și au ajuns la mine abia în luna a 5-a.

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Domnule primar, acum vă pun o întrebare dumneavoastră, dacă nu știți componența comisiei SCIM, dar ceea ce înseamnă SCIM, știți sau nu?

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Domnul Macarie, nu suntem la grădiniță să punem aici întrebări de ...

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Dar știți sau nu? E o întrebare simplă.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Domnul Macarie, se lucrează în momentul acesta la SCIM, avem și un contract, cum a fost și până acum la SCIM, se lucrează cu el....

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Știți sau nu, spuneți-ne acum în direct.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Domnul Macarie...

Domnul consilier Macarie Olimpiu-Marius – Mulțumesc.

Domnul Buzilă Victor-Sebastian – Primarul Municipiului Toplița – Și acum vreau să completez legat de lemn, dacă tot am luat cuvântul. Lemnul, pentru cine nu știe, se taie conform amenajamentelor silvice, nu cât vrea primarul, secretarul sau altcineva. Sunt niște amenajamente silvice. Aici, cât se taie, iarăși o parte se taie de către ocolul silvic, o parte se taie direct de către Primăria Toplița. Ce nu s-a tăiat în mandatul trecut a fost doar din pășunile Primăriei Toplița. Atât. O parte, o mică parte ce reprezenta poate maxim 10% din lemnul care se tăia de obicei. Atât. Nu s-a tăiat în anii precedenți pentru că amenajamentul a expirat și acum nu se taie mai mult decât prevede legea sau că vrea cineva. Nu, atât e prevăzut în amenajament și atât se taie și se taie și în anii următori. Nici într-un caz remarcă de genul: *se taie la ras, se taie de mama focului când se taie*. Nu, domnule, specialiștii au spus cât se taie, cum se taie. Nu noi, nici primarul, nici viceprimarul, nici secretarul. Tăiem cât e în amenajamentul silvic făcut de o firmă și aprobat de către Ministerul Mediului. Ca să fim foarte clari. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier Man Călin-Constantin – președintele de ședință – Aș fi vrut și eu să intervin la subiectul domnului Macarie cu privire la exploatarea masei lemnoase, dar o să vin într-o ședință viitoare cu datele de la Biroul Agricol, nu neapărat cele de la Ocolul Silvic, pentru că doresc să scot în evidență faptul că Toplița are proprietate și publică, dar și privată și datele relatate de domnul Macarie nu sunt complete. Dar revin pe subiect. Revin.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, domnul consilier Man Călin-Constantin declară lucrările acestei ședințe, închise.

Toplița, la 15.04.2026.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER – MAN CĂLIN-CONSTANTIN

SECRETAR GENERAL UAT,
CIOBANU MIHAI-IULIAN