



PROCES - VERBAL
Nr. 19/09.08.2024

Încheiat azi, 09.08.2024, ora 12⁰⁰, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița, convocată de îndată prin Dispoziția Primarului municipiului Toplița nr. 731/07.08.2024.

Dl. Bodor Attila Bela, viceprimarul municipiului Toplița face apelul nominal și se constată că sunt prezenți 14 consilieri din totalul de 17 validați, lipsește: Borș Andra Ramona, Tudor Ionela și Ferencz Vlăduț Ionel. (Domnul consilier Szabo Coloman Emeric, participând online, a întârziat de la lucrările ședinței, participând doar de la discutarea punctului nr. 2 de pe ordinea de zi, astfel nu a participat la votarea ordinii de zi și a proiectului de hotărâre de la pct. 1 de pe ordinea de zi) La ședință participă online: Kondratovici Ionel, Vodă Marc Ioan Andrei, Hirișcău Horațiu Sever Nicu, Dobrean Olga Ana, Mare Gabriela Laura, Szabo Coloman Emeric și Macarie Olimpiu Marius.

Supune la vot proiectul ordinii de zi a ședinței pe care sunt incluse 6 (șase) proiecte de hotărâre și adresa nr. 30913/2024 care este aprobat în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

În continuare are cuvântul domnul Bodor Attila Bela, președintele de ședință.

1. Proiect de hotărâre privind propunerea spre atribuire în proprietate a terenului, aferent apartament în baza art. 36 din Legea nr. 18/1991 – Legea Fondului Funciar – republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 13 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 97/2024**.

2. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" S.A. – Sucursala Regională de Căi Ferate Brașov a unei suprafețe de teren de 295 mp. din Domeniul Public al Municipiului Toplița, aferent străzii Mesteacănului înscrisă în CF nr. 56397 Toplița, pentru realizarea investiției: "Reparații linia CF 400 Toplița-Stânceni (de la km 183+954 la km 192+945) inclusiv liniile 2, III, 4 și aparatele de cale nr. 1, 3, 9, 5/7, 2, 8, 14 și 4/6 din Toplița".

Nefiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 98/2024**.

3. Proiect de hotărâre privind scoaterea definitivă din fondul forestier național, cu compensare, a unei suprafețe de teren de 2626 mp., proprietatea Municipiului Toplița.

Nefiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 99/2024**.

4. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării prețurilor unitare maxime pentru activitatea de exploatare a masei lemnoase pe picior, în scopul valorificării.

Nefiind intervenții/obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 100/2024**.

5. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării concesiunii unui imobil – teren, aflat în domeniul public al Municipiului Toplița, respectiv a Studiului de oportunitate nr. 31751/07.08.2024, în vederea exploatarea resurselor naturale – carieră de bazalt.

Dl. consilier Coman Ionel – Bună ziua, domnule președinte. Așa cum am spus și în alte ședințe, am atras atenția asupra faptului că investițiile mari, proiectele importante, înainte de a apărea în ședința de consiliu, ar trebui să fie discutate între actualul primar și primarul ales, domnul Sebastian Buzilă. Ne trezim în momentul de față cu un proiect care este de o importanță foarte mare privind exploatarea carierei de bazalt. Firma respectivă, care dorește acest lucru, a înaintat o scrisoare de intenție către Primăria municipiului Toplița, dar nu face referire la potențialul firmei respective, dacă poate exploata. Și aici oricine poate vedea pe net faptul că, cifra de afaceri a firmei respective și mă uit direct pe table, este zero în ultimii 5 ani, deci nu are nicio cifră de afaceri, fără active imobiliare, un singur angajat, iar noi vrem să îi dăm o asemenea lucrare. În scrisoarea de intenție nu se specifică datele reale, așa că, pentru a avea o imagine mai bună asupra acestei exploatare, eu propun amânarea acestui proiect și o dezbatere mai serioasă, probabil chiar cu următoarea administrație. Nu e pentru un an-doi, pentru o lună-două, cum era mașina de gunoi sau care au mai fost de măturat, asta presupune vreo 25 de ani de exploatare

și trebuie să vedem redevențele și toate problemele acestea mult mai serios, decât să ne trezim cu un proiect pus pe ordinea de zi, la care domnul primar, nefiind la ședință, nu poate să ne spună nimic.

Deci, în concluzie fac un amendament de a amâna acest proiect de hotărâre. Mulțumesc.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Mulțumesc, domnule președinte. Observ la multe colaborări de acestea pe care le face Primăria Toplița, că găsește niște firme cel puțin dubioase de vedere. Spunea domnul Coman de mașina de măturat și acolo era o firmă cu cifra de afaceri exclusiv din contractul cu Primăria Toplița, altceva nu mai făcea nimic. Acum vrem să facem o licitație practică, dar pornind de la o scrisoare de intenție de la o firmă cu 0 cifră de afaceri, cu capitaluri proprii negative, adică nu are nimic, numai datorii și așteptăm de la firma respectivă să vină să facă ceva lucrare puternică. Cred că ar trebui să vedem un pic de seriozitatea firmelor cu care colaborăm. Referitor la mașina de gunoi, a costat 12.500 de euro mașina respectivă de gunoi, cumpărată de firmă, noi în șase luni de zile din chirie, o plătim. Bună afacere am făcut acolo, bună, când am insistat să vedem anii sau ceva, mi s-a dat cu flit. Acum continuăm cu o procedură cel puțin dubioasă, cu o firmă, pornind de la intenția unei firme cu un singur angajat, cu cifră de afaceri zero. Cred că trebuie să vedem sigur ce e cu firma asta, e un asociat care mai are alte firme puternice, să vedem despre ce e vorba un pic. Demarăm niște proceduri ca să ce? Să vină o firmă, să ce? Poate e cineva puternic, să vedem, dar să știți că cariera respectivă a mai fost o dată atribuită uneia din firmele domnului Umbrărescu, care a renunțat până la urmă să o mai exploateze. Deci și el a renunțat. Acum vine o firmă din Mureș cu 0 cifră de afaceri și o să exploateze și o să fie bine pentru oraș. Și eu zic că trebuie să o amânăm și să vedem exact amănunte despre firma respectivă.

Doamna consilier Mare Gabriela Laura – Aș vrea să spun și eu exact cum au spus colegii mei, nu numai că această firmă este cea care a dat această scrisoare de intenție, dar, după cum vedeți în proiect, îmi pare rău să vă spun, dar o chirie la un apartament pe care îl dai în chirie e 300 de euro, una la mână și doi la mână, n-am văzut nicăieri unde să scrie, pe unde transportă domniile respectivi, dacă vor să transporte pe drumul acela, care este drum până la urma urmei, unde merg oamenii să se relaxeze, deci acolo vor circula toată ziua. Deci sunt o groază de aspecte care nu sunt puse la punct și exact cum zic colegii, e foarte bine amânarea și discutarea mai în profunzime a acestei chestii serioase, care nu e pe un an, doi, că este pe 20 de ani.

Mulțumesc.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – O scurtă completare. Nu contest ce spune domnul Coman sau domnul Sebastian. Au foarte mare dreptate cu privire la capacitățile firmei respective și mă rog, la intenția lor. Dar această concesiune va avea loc în urma unei licitații. Să nu uităm că nu este o atribuire directă, ci principiul al acestui proiect de HCL, corecțai-mă dacă greșesc, domnule secretar, este să scoatem la licitație, nu?

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – Secretar General UATM Toplița - Da, aveți dreptate, proiectul de astăzi practic nu face altceva decât să aprobe ca principiu, să se obțină acceptul Consiliului Local cu privire la respectiva concesiune și să aprobe studiul de oportunitate cu privire la respectivul obiectiv concesionat. Nu facem astăzi niciun fel de atribuire către o societate. Toată procedura, așa cum prevede legislația specifică, pornește de la intenția unei persoane, în speța de față, persoană juridică care ar dori să se concesioneze respectivul obiectiv și probabil să și participe la acea procedură de concesiune prin licitație publică. Dar în proiectul de astăzi nu se discută absolut deloc despre atribuirea către societatea care a întocmit acea scrisoare de intenție a carierei de bazalt. Nici pomeneală de așa ceva. Deci s-a pornit de la acea scrisoare de intenție a societății respective, nu intru în detalii, nu le cunosc cu privire la capacitățile societății, iar în baza acelei scrisori de intenție, practic s-a născut acest proiect de hotărâre prezentat dumneavoastră, Consiliului Local. Asta vizează, să se vadă dacă Consiliul Local consideră că e oportun să se concesioneze și să se aprobe acest studiu de oportunitate, urmând ulterior, bineînțeles, ca printr-o altă hotărâre de Consiliu Local să se aprobe procedura de concesiune prin licitație și toată documentația aferentă acelei proceduri.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – Deci, practic, ca să înțeleg, noi, dacă votăm astăzi acest proiect, nu facem nimic decât să dăm drumul unui demers care va necesita un alt proiect de HCL pentru aprobare. Mulțumesc.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Am spus că pentru această concesionare, o dată a mai fost domnul Umbrărescu cu firma lui și a renunțat. De atunci n-a mai fost intenția nimănui să concesioneze cariera de bazalt. Acum pornim de la o intenție de concesionare, de la o firmă fără capacitate clar financiară. Cel mai probabil, la licitație va veni ea singură, având în vedere că de atâta timp nu a fost nimeni. Sau vine cineva, așa de ieapure, că știm cum se face, și o să câștige ea cu prețul minim, o să se apuce de lucrări, decopertează pe acolo, taie pădurea, ce e de făcut tot, și ne trezim după aia că are probleme, firma nu prea stă prea bine și o să fie probleme mari și noi o să rămânem cu paguba. Cred că demararea la toată procedura asta trebuie să vină în urma scrisorii de intenție de la o firmă serioasă. Există posibilitatea să câștige firma asta pentru că nu a mai fost intenție de la nimeni și probabil că nu o să fie. De asta zic că trebuie să avem o discuție. Poate are resurse firma asta, dar să vedem, poate asociatul de acolo mai e asociat în alte firme foarte puternice. Dar să vedem.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – N-am văzut nicăieri ce se întâmplă cu drumul respectiv, că drumul respectiv nu poate să susțină aceeași capacitate de transport, deci trebuie să aibă în scrisoarea de intenție deja că reface, lărgește drumul, întărește drumul, că după aceea stricăm drumul și stricăm zona de agrement a municipiului Toplița. Deci trebuie să vedem dacă cine face drumul respectiv și după aceea să încercăm să închiriem. Când cariera a funcționat, el a funcționat pe baza unui transport pe o cale ferată care era rentabilă, dar acum nu mai este calea ferată. Deci trebuie să ne uităm și la partea asta. Mulțumesc.

Dl. consilier Coman Ionel – Domnul președinte, cu toții am avut pe mail și în mapă raportul de evaluare a proprietății imobiliare teren extravilan privind această carieră. Cred că, așa cum au spus colegii mei, și aici pot fi aduse îmbunătățiri, adică spus proiectantului ce ne interesează și pe noi, motiv pentru care solicit amânarea acestui proiect și vă rog să supuneți la vot.

Mulțumesc.

Nemaifiind intervenții/obiecțiuni, **se supune la vot amendamentul** formulat de dl. consilier Coman Ionel vizând **amânarea proiectului de hotărâre**, Consiliul Local aprobă cu votul a 11 consilieri, abținându-se de la vot: Vodă Marc Ioan Andrei, Kondratovici Ionel și Macarie Olimpiu Marius.

6. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării Organigramei, a Statului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Toplița, ca urmare a reorganizării activității.

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – Vă mulțumesc, domnul viceprimar. Știm că organigrama pe care o votăm azi trebuia să fie aprobată până în 30 iunie. Nu s-a aprobat. Au fost niște discuții, nu s-a aprobat, nu s-a propus de fapt, au mai fost niște discuții, am avut niște propuneri, de câteva s-a ținut cont în organigrama care ni s-a prezentat acum, Am avut niște discuții și înainte de ședință, pe ședința pe comisii, am prezentat câteva obiecții atunci, care o să revin acum cu ele. Eu cred că organigrama asta trebuie să pornească de la realitatea existentă acum la Primăria Toplița, adică problemele financiare care există, pentru că știm că există. Cine nu știe, nu vrea să știe. În același timp, trebuie să avem și o organigramă categoric funcțională, ca să funcționeze Primăria Toplița în continuare. Eu o să vin cu câteva propuneri, o iau așa, de la pe organigramă, dacă o aveți în față, de la stânga la dreapta.

Odată, la compartimentul Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, Protecție Civilă, acolo înainte era și protecția muncii, acum protecția muncii e trecută separat la Serviciul Managementul Resurselor Umane. Știm că protecția muncii e externalizată în cea mai mare parte, partea de protecție a muncii e făcută de o firmă externă, doar puțin e făcut intern. Eu cred că trebuie să rămână acolo unde era până acum, deci la Compartimentul de Servicii Voluntar pentru Situații de Urgență să avem și protecția muncii, cum a fost și până acum. Și atunci să dispară din subordinea Serviciului Management Resurse Umane. Asta e prima.

2. Avem la Direcția de Asistență Socială, Compartimentul Contractare Servicii sociale. Acest compartiment eu cred că ar trebui să fie în cadrul Compartimentul Investiții, Achiziții Publice. Cineva care se pricepe la achiziții publice să se ocupe și de contractare servicii sociale și să se ocupe și de alte achiziții, nu să îl ducem la serviciu, la Direcția de Asistență Socială și cineva să se ocupe doar de aia. Trebuie cineva care știe să facă achiziții, dar se ocupă și de alte achiziții și de aceea propun de aici să plece la Compartimentul de Investiții Achiziții Publice. Tot la Direcția de Asistență socială, am discutat și cu doamna de la Resurse Umane, a zis că nu e nicio problemă, avem compartimentul alocații, indemnizații, creștere copii, tichete, servicii sociale, contractare. Contractare aici era greșit, nu mai trebuia trecut contractare, că avem contractare mai sus și l-am mutat. Deci compartimentul ăsta ar trebui unit cu compartimentul Autoritate tutelară, Protecția copilului, prevenire, marginalizare socială, monitorizare și înființat Compartiment Servicii Sociale și Autoritate Tutelară. Și Compartimentul Beneficii asistență socială ar trebui denumit Compartiment de beneficii de asistență socială. Aici niște atribuțiuni practice ar trebui să treacă de la ultimul compartiment la compartimentul care am zis că se înființează. Că așa sunt atribuțiunile și legea. Sunt niște prevederi legale pe care trebuie să le respecti. Deci primele două doar unite. Ultimul rămâne. După aceea, eu vorbesc aici în calitate de viitor primar. Eu nu cred că e în regulă ca o achiziție sau fonduri europene, sau orice contract de achiziții mari să se facă doar de către o persoană care face procedura respectivă și să ajungă direct la mine să semnez. Eu mă simt mult mai în regulă dacă acolo avem și un șef serviciu care verifică ce a făcut persoana respectivă. Acum aveam un șef birou, știm că șef birou nu mai există. Eu cred că Compartimentul de Proiecte Europene, Investiții, Achiziții Publice e foarte important pentru primărie, nu pentru primărie, pentru orice primărie, pentru orice localitate. Aici trebuie să avem un serviciu. Și aici propunerea mea e ca să avem un serviciu care are în subordine Compartimentul Dezvoltare Programe, Proiecte Europene, Compartiment Investiții, Achiziții publice și Administrativ, Întreținere Pază, Camere de supraveghere. Și atunci sunt suficienți oameni să fie un serviciu. Nu, serviciul taxe și impozite are suficiente posturi, administrativul nu era în subordine la taxe și impozite.

DI. consilier Negrea Gheorghe Alin – Deci, actualmente compartimentul Compartimentul investiții are cinci persoane, că una am mutat-o de dincolo....

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – Da, două de la Dezvoltare și opt de la Întreținere-Administrativ.

DI. consilier Negrea Gheorghe Alin – Mi se pare că ar fi nevoie, mai ales că programele și proiectele să le faci în două persoane, cam mititel, eu zic să mai dăm o persoană de dincolo, de la de la achiziții la programe, proiecte. Adică, în sensul în care actualmente ai un singur post ocupat. Deci de gândit pe viitor. Deci programele și proiectele au un singur post ocupat, dintre care unul e vacant și avem cinci persoane pe achiziții.

DI. Rugină Dan Ciprian – Administrator public - Propunerea inițială era ca la proiecte europene, de la o persoană pe care o avem în momentul de față, să fie patru și cu patru va fi foarte greu, și de la trei la achiziții să fie patru. Patru cu patru, opt. Pe masă au ajuns două persoane la proiecte, nu știu de ce. Trebuie ținut cont că, în general, managerul de proiect ar fi indicat să fie pe partea de proiecte pe fonduri europene, pentru că responsabilitatea e foarte mare, cum zicea și Alin, recomandat ar fi să fie pe proiecte patru persoane. Inițial au fost, au dispărut, au dispărut astăzi, nu știu cum. Pe varianta inițială erau. Eu vă spun la modul cel mai sincer acum, ca și recomandare, în momentul de față tot patru persoane sunt. Lucrăm cu două fete de la secretariat, care au fost mutate la proiecte și au lucrat destul de bine. Trei fete de la secretariat și cu Andreea, care e pe post și urmează proiecte, plus că sunt cele 28 de proiecte în derulare. Eu vin cu recomandarea asta, de aici decideți cum faceți.

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – Sunt de acord și cu ce a spus domnul Rugină și cu ce a spus domnul Negrea, dar trebuie să vedem de unde mai suplimentăm acolo, trebuie să tăiem de undeva și să mutăm aici. Câți sunt la secretariat?

DI. Rugină Dan Ciprian – Administrator public – În varianta inițială la secretariat nu mai era nimeni, era numai o singură persoană. Aum am înțeles că sunt vreo două sau trei, nu știu cât e în varianta asta.

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – Trebuie să fie și la secretariat.

DI. Rugină Dan Ciprian – Administrator public – Cel puțin două persoane, se pot completa cu cele două persoane de la biroul unic, dar la secretariat trebuie să rămână minim două ca să se poată înlocui.

DI. consilier Calinovi Mihai Achim – Păi sunt introduse aici, la Serviciul Învățământ, Cultură, Secretariat, Cabinet primar, nu? Nu știu în statul de funcții, dar pe organigramă, acolo unde avem 10 +1 la serviciul nou înființat ce am discutat la ședința pe comisii. De ce sunt toate grupate acolo și de ce intră secretariatul la învățământ cultură?

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – Dacă sunt la secretariat două persoane, nu putem tăia de acolo, că trebuie să rămână două, trebuie tăiat de altundeva și mutat aici. Trebuie să ai și secretariat. La Relații publice câte persoane erau? Două, sunt vacante amândouă acum?

Dar trebuie să ținem cont și de persoanele care au plecat în îngrijirea copilului, să nu le desființăm posturile cumva. Dar trebuie să găsim o soluție de undeva să mutăm două sau măcar una la proiecte europene. Mutăm, de la relații publice una? Eu sunt de acord că trebuie, dar să vedem de unde.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Având în vedere că știm foarte clar că de la 1 octombrie se schimbă administrația, eu cred că toate mutările astea ar trebui să și le asume noua administrație, adică domnul Buzilă să propună foarte clar de unde să se mute un post, unde îl mută. Deci cred că e vorba de o asumare a responsabilității aici.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – De la 1 noiembrie.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Pardon, 1 noiembrie. Scuze.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Sunt de acord cu domnul Macarie, numai trebuie să găsim soluția, să vedem de unde mutăm la Compartimentul Proiecte Europene, că trebuie mai multe persoane, două sunt puțin acolo, dar trebuie mai multe persoane. Să vedem de unde. Un post de la relații publice? Cipri, ce zici?

Dl. Rugină Dan Ciprian – Administrator public – Două ajung la relații publice. Vă spun la modul cel mai sincer, nu veți găsi niciodată oameni care să fie specialiști pe proiecte, pe fonduri europene și să vină să lucreze ca funcționar public, pentru că veniturile sunt mici. În domeniul ăsta se câștigă foarte bine. Aș recomanda ca cele două posturi pentru proiecte pe fonduri europene să fie contractuale. Astfel, persoanele respective vor avea posibilitatea să își continue și activitatea în privat. Asta este un lucru cu care m-am confruntat patru ani de zile.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Și atunci să vină de la secretariat, încă în completare la cele două. Deci la compartimentul Dezvoltare Proiecte europene în loc de 2 vor fi 3. Vine o persoană de la secretariat. Deci se înființează serviciul de Proiecte Investiții, achiziții publice, proiecte europene cu compartiment dezvoltare programe proiecte europene 3 persoane, Compartiment investiții, Achiziții publice 5 persoane, dacă vine și compartiment contractare, și o să mai fie acolo Compartimentul administrativ, întreținere, pază, camere de supraveghere în cadrul serviciului cu 8 persoane.

Mergând mai departe, avem în subordinea Serviciului Management Resurse Umane, Relații Publice și Protecția Muncii, Compartiment Protecția Muncii, care am zis că se mută la Compartiment Serviciul Voluntariat.

Compartiment Ghișeul unic-Relații publice eu propun să fie direct în subordinea primarului și atunci nu mai avem serviciu de resurse umane, avem un compartiment de resurse umane.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – O propunere, dacă tot am desființat serviciul de resurse umane, eu zic că îl putem pune în subordinea Direcției Economice, dacă tot vorbim de chestia asta, ca să aibă și ei un șef superior, că se plâneau că nu o să aibă șef. Atunci directorul să răspundă și de compartimentul de resurse umane.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Directorul care nu există.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – Pentru care se va organiza concurs.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – În cinci ani de zile nu s-a reușit.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Sunt de acord. Serviciul investiții rămân în subordinea Direcției. Doar că acolo nu era șef, chiar dacă era director și s-a înființat un serviciu.

Bun, mai departe, la Direcția Tehnică Urbanism, aici trebuie să avem direcție obligatoriu. Inițial, Compartimentul Cadastru GIS era propunerea inițială să fie și IT și cei doi IT-iști. Eu am zis că nu au ce căuta IT-iștii acolo, dar trebuie să ținem cont că trebuie să avem 20 de persoane. Eu propun ca Serviciul Parcuri și Zone Verzi să fie și el direct în subordinea primarului, și dacă vin cei doi de la IT, rămâne direcție de urbanism cu oameni suficienți, are 20 de oameni, +1, e în regulă.

Mai departe, la Serviciul Învățământ, Cultură, secretariat, cabinet primar, acolo secretariat cabinet primar nu are ce căuta acolo. Secretariatul cabinet de primar trebuie să fie în subordinea primarului direct. Și atunci nu mai avem serviciu, învățământ, cultură, avem un compartiment serviciu cultură.

Dl. Rugină Dan Ciprian – Administrator public – Nu se poate secretariat-cabinet primar și relații publice să fie la un loc? Și atunci nu va mai fi problemă că nu se pot înlocui unele pe altele.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Ba da, putem face secretariat, cabinet primar, relații publice și ghișeul unic să-l punem acolo. Toți trei, Ghișeul unic, Relații publice, Secretariat, Cabinet primar un singur compartiment în subordinea primarului direct. Casa de Cultură separat, tot subordonat primarului, dar e alt compartiment.

Cam atât sunt propunerile mele. Dacă mai sunt alte propuneri?

Dl. consilier Coman Ionel – Domnule președinte, am ascultat modificările și asumarea de către colegul, viitorul primar Buzilă. Așa cum știm, actuala organigramă își face efectul și în noua administrație, iar noi, grupul nostru, am propus încă din campanie faptul că postul de administrator public se va desființa. Deci, amendamentul meu la această organigramă este de desființare a postului de administrator public.

Mulțumesc.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – Eu zic să nu-l desființați. Îl desființăm pentru două luni. Am înțeles mișcarea acum, paza bună trece primejdia rea. Așa spune proverbul românesc. Nu știi niciodată Sebi, dacă o să ai sau nu o să ai nevoie de așa ceva, se întâmplă, poate că, Doamne ferește, se va îmbolnăvi viitorul viceprimar. Eu zic să-l lași, chiar dacă nu-l ocupi. Aia e clar că mandatul lui Cipri Rugină se termină la 31 octombrie. Asta e inevitabil pentru toată lumea. Iar e la latitudinea primarului, el decide dacă vrea sau nu vrea administrator public.

Dar modificarea de organigramă o poți face abia peste șase luni, dacă ai nevoie de el.

Dl. consilier Coman Ionel – Domnul președinte, am făcut un amendament. Vă rog să-l supuneți la vot.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Avem două amendamente.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Aș putea să intervin?

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Numai un pic, că dl. Cotfas vrea să intervină.

Dl. Cotfas Mihai Cristian – Arhitect șef – Eu vreau să spun câteva cuvinte despre amendamentele care s-au făcut. Pot să...

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Pofțiți! Da, da, da, da cum să nu. Pofțiți.

La nivel de șef serviciu sau orice persoană care este prezentă la ședință.

Dl. Cotfas Mihai Cristian – Arhitect șef – Director. Mulțumesc, domnule președinte. În primul rând, aș dori să contest cu totul capacitatea Consiliului Local de a interveni cu amendamente asupra organigramei. Acesta este un atribut exclusiv al angajatorului, asta potrivit unui articol din Codul Muncii. Deci, din considerente de legalitate, cred că nu poate Consiliul Local să intervină cu amendamente asupra unei organigrame. Dar, mai departe, după ce se continuă cu treaba asta, vreau în primul rând să văd o formă scrisă a propunerilor care au venit, amendamentelor care au venit. Asta și din considerente de a

le putea urmări și a le putea opera. Pentru că s-au făcut multe discuții, e complicat de urmărit dacă ar fi în formă scrisă și, bineînțeles, și asumată de către acela care le propune, așa vrea să le văd și așa. Spunea domnul consilier local Buzilă că organigrama ar trebui să plece de la realitatea existentă. Realitatea, domnule consilier, este că Toplița este un municipiu, un municipiu și cerințele sunt la nivel de municipiu, nu de comună, în care, mă rog, anumite atribuții le face așa ori secretarul, ori altcineva, le fac așa, la eforturi comune. Și la municipiu nu funcționează așa, din păcate. Prin propunerile pe care le-ați înaintat, vom avea compartimente care nu vor mai avea coordonare și acolo va fi foarte, foarte dificil. Încă vă reamintesc că la nivelul anului 2011, la Toplița s-au format aceste servicii: Serviciul Agricol, Serviciul Impozite și Taxe și Serviciul de Resurse Umane. Eu știu că s-au înființat în 2011. Acum, prin amendamentele pe care le-ați propus, unul dintre aceste servicii va dispărea, vor fi păstrate doar două dintre acestea trei care au fost înființate atunci și va fi foarte complicat de explicat celor care lucrează în structura respectivă că ei trebuie să își desfășoare o activitate pe un salariu mai mic și fără a mai avea coordonare. Dar, mă rog, de propus, puteți propune. Ați spus că vă doriți să fie funcțională organigrama, iar această propunere este de-a dreptul ridicolă, în condițiile în care, întocmai acelui compartiment căruia îi solicitați să se ocupe de aceste modificări, aceste reorganizări, va fi cel care va fi cel mai afectat. Deci, cu alte cuvinte, te chem la mine să faci o treabă complicată, aceea de a reorganiza o instituție întreagă, iar recompensa la finalul ei va fi că vei fi retrogradat, îți va scădea și salariul și vei pierde și coordonarea. Asta e ridicolul în treaba asta. Iar legat de achiziții și investiții sunt de acord, trebuie să fie mai mulți oameni sau să fie mai mulți oameni care se ocupă de treaba asta, dar cunoaștem cu toții situații în care compartimente de investiții, achiziții, proiecte europene sunt populate de multe persoane și, în același timp, se dau bani grei pentru consultanță, pentru, mă rog, pentru ca cineva din exterior să vină și să facă treaba aia, deși sunt acolo 5, 6, 7 oameni. Asta e un lucru pe care eu, de exemplu personal, pe viitor îl voi urmări foarte-foarte atent. Unele propuneri sunt fezabile, le putem face, se pot opera, dar altele sunt de-a dreptul ridicole, precum mutarea serviciului de parcuri și zone verzi în directa subordonare a primarului, care nu are nicio competență, nici legală, nici în sensul semantic al cuvântului. Bun, atunci în concluzie, am vrut să folosesc niște cuvinte un pic mai blânde, dar de fapt amendamentele astea de fapt sunt niște reprezentări de fapt o mizerie.

Deci efectiv e o mizerie, e o mizerie și e indicativ pentru modul în care s-a desfășurat activitatea în acest consiliu în ultima perioadă.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Fiecare consilier este în măsură și are puterea să-și asume aceste modificări și se va trece la vot și oricum, este o răspundere comună.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Vreau să completez eu ceva aici. Deci, domnul director, vă depășiți atribuțiunile mult de tot. Vă pronunțați pe chestiuni juridice, nu sunteți jurist. Adică ne spuneți că noi suntem aici consilierii locali, pe post de notari, să zicem: Da, aprobăm organigrama, nu putem să facem nicio schimbare. Deci asta e o tâmpenie. Adică ce, suntem aici, notari și zicem: Se aprobă organigrama propusă de primar și la revedere. Nu, nu e așa. Consiliul Local, scrie clar, poate să vină cu amendamente la orice hotărâre de Consiliu Local, inclusiv organigrama. Spuneți, fără să vi se dea cuvântul, că aici e circ, da am auzit cuvântul ăsta încontinuu, e circ. Eu am făcut circ în urmă cu trei ani de zile, spunând că vom ajunge la o situație catastrofală din punct de vedere financiar. Domnul Macarie e online, spunea că eu prevăd apocalipsa și n-a venit. Domnul Macarie, știți care e situația acum? Facturi neachitate, mă sună pe mine furnizorii fest, când reușește Toplița să le plătească facturile? Facturi restante de nu știu când. Nu avem bani pentru salarii până la sfârșitul anului. Nu avem bani pentru funcționare până la sfârșitul anului. Asta e apocalipsa. Deci dacă nu facem rost de bani, e apocalipsa. Și dacă facem, nu o să fie bani suficient, că nimeni nu o să ne dea atâția bani. E fără precedent ceea ce se întâmplă acum. Și veniți acum că e circ în Consiliul Local. Dacă nu făceam, țineți minte, la un moment dat, pentru gaz am tăiat din alte investiții și am mutat la gaz un milion de lei. Hai că am tăiat de la nu știu ce investiții și am mutat la gaz un milion. Ei, au fost buni că i-am dat până la urmă, că nu avem 1 milion acum datorii, avem altele două încă, dar era un milion în plus. Astea-s numai câteva exemple. Spuneți de consultanță, că la investiții se face consultanță, dar n-aveți nicio problemă văd, că cu consultanța care se face pe protecția muncii, care se mută în subordinea soției dvs. Adică trebuie un om pe protecția muncii, când avem consultanți, avem externalizat serviciul. Păi hai să vedem totul cum funcționează. Eu îmi mențin toate amendamentele și nu cred că domnul director, el trebuie să dicteze cum să facă Consiliul Local, să vină cu amendamentele în scris sau nescris. Eventual asta poate să zică domnul secretar, nu altcineva. Nu domnul director de la urbanism. Vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Alte intervenții.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Aș vrea să intervin și eu.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim - Aș vrea să intervin și eu. Aș dori să îl anunț pe domnul director faptul că noi, cu toții, indiferent de pregătirea noastră, majoritatea avem studii superioare, fiecare suntem mai mult sau mai puțin specialiști în domeniile în care activăm, unu la mână. Doi la mână, suntem aleși de comunitate prin vot, tocmai ca să facem ceea ce facem, să decidem, să votăm hotărâri de consiliu, care este atributul nostru suprem, să propunem amendamente, modificări în limitele legii. Deci, cu siguranță avem această prerogativă. Nu trebuie să fim stigmatizați că există viziuni diferite față de cele ale dumneavoastră, și când spun dumneavoastră, spun toți funcționarii. Nu trebuie să fim catalogați în felul în care ați făcut-o dumneavoastră. Nu e ok. Faptul că vi s-a dat cuvântul și am mai spus-o acest lucru și în alte ședințe, când existau derapaje, când domnul Pui Florin se apuca să ne cânte balade prin ședințe, nu e ok. Este o ședință a Consiliului Local și ați primit cuvântul să vă exprimați opiniile legate de proiecte, nu anumite adjective referitoare la deciziile noastre sau la propunerile noastre, indiferent din care parte vin, că sunt bune sau mai puțin bune. Bun, cam asta am vrut să spun. Aș vrea, dacă nu mai sunt propuneri, să vă recomand să trecem la vot și să reluăm totuși amendamentele, astfel încât să știm punctual, pas cu pas, ceea ce votăm, să nu riscăm să se creeze o eroare ca la buget și să ne trezim că ne întoarce Prefectura organigrama. Deci, punctual, pas cu pas, fiecare să le reluăm, domnule secretar. Mulțumesc.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Am cerut și eu să intervin.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Spuneți domnul Macarie, vă ascultăm.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Deci, în primul rând vreau să-l întreb pe domnul secretar dacă cele afirmate de către domnul Cotfas legat de atribuțiile Consiliului Local și faptul că nu am avea dreptul să modificăm organigrama sunt valabile sau nu din punct de vedere legislativ. Al doilea lucru pe care aș vrea să îl menționez este, ce spunea domnul Buzilă, că am spus eu cu apocalipsa. Țin să îi aduc aminte domnului Buzilă că era vorba de acel împrumut pe care trebuie să îl facem pentru cofinanțări.

Eu atunci m-am referit că nu vine apocalipsa dacă luăm un împrumut, exact cum au luat și colegii dânsului din alte județe.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Vă aduceți aminte greșit, domnul Macarie. O să vin, ca domnul Pui, cu înregistrarea, că ați mai făcut odată niște afirmații care v-a dat peste nas domnul Pui.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Păi dumneavoastră îl instruiți pe domnul Pui ce să spună el în ședință.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Când greșiți, asta e.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Deci este pupila dumneavoastră, știe toată lumea chestia asta. Eu vă spun doar că era vorba de acele cofinanțări și de un împrumut pentru cofinanțări. Despre asta era vorba.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Domnul Cotfas insistă la o replică scurtă, dar vă rog, chiar un cuvânt, două cuvinte, două propoziții. Haideți, vă rog, să trecem la...

Dl. Cotfas Mihai Cristian – Arhitect șef – Mulțumesc, domnule președinte. Spunea domnul Buzilă că nu am nicio problemă cu consultanța care se va muta în viitor în subordinea coordonatorului serviciului de resurse umane. Cu siguranță că aș fi avut o problemă, dar în momentul de față nu este în coordonarea ei, asta ce se va întâmpla pe viitor nimeni nu poate să răspundă pentru asta. Și au fost discuții pe comisii în care s-a precizat clar că nu există nicio certitudine că se va păstra consultanța pentru, mă rog, atribuțiile respective. Iar domnului consilier local Calinovici aș dori să-i amintesc și eu că dânsul își depășește un pic atribuțiile atunci când afirmați că avem cu siguranță acest atribut, nu știu dacă sunteți vreo instanță de judecată sau ceva. Eu am adus în vedere un considerent din punct de vedere....

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Vă rog frumos, domnul Cotfas, să nu trecem, acum....

Ce ați avut de spus, ați spus.

Dl. Cotfas Mihai Cristian – Arhitect șef – De testat, va fi testat.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Bine, v-am dat ocazia, dacă unii din colegii vor să... domnul Buzilă, dacă vrea un cuvânt și domnul Calinovici, că s-au adresat lor, dacă nu trecem direct la amendament, la votul amendamentelor, atunci propun primul amendament în legătură cu modificările organigramei, amendamentul domnului consilier Buzilă Sebastian. Vă rog să votați.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – Am propus, domnule președinte, să reluăm amendamentul, să discutăm punctual.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – A fost înregistrat tot și domnul secretar a scris și la urmă o să rămânem și o să clarificăm dacă este ceva în neregulă, e filmat, e înregistrat, discuțiile s-au purtat în public și sunt toate în regulă. După ședință, eventual ne facem confruntările respective.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – Deci, la compartimentul Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, Protecția Civilă, mai vine și Protecția muncii, care pleacă de la din subordinea Serviciului Management Resurse Umane. Deci vine Protecția muncii în plus. Compartimentul Contractare Servicii Sociale pleacă de la Direcția de Asistență Socială la Compartimentul Investiții Achiziții Publice. Deci acolo în loc de 4 vor fi 5. Compartimentul Alocații, indemnizații, creștere copii, tichete, servicii sociale, contractare - contractare dispare de acolo - se unește cu compartimentul Autoritate tutelară, protecția copilului, prevenire, marginalizare socială, monitorizare, noua denumire: Compartiment Servicii sociale și Autoritate tutelară. Compartimentul Beneficii de asistență socială VMI va fi compartiment de beneficii asistență social, acolo cuprinde tot ce înseamnă VMI. La Direcția economică se înființează Serviciul Investiții Achiziții, va fi un serviciu cu compartimentele: Compartiment Investiții Achiziții publice - 5 persoane, 4+1 venită. Tot în subordinea Serviciului de Contractare Servicii Sociale va fi Compartimentul Dezvoltare Programe Proiecte Europene, din doi se fac trei, vine de la secretariat, am discutat, vine o persoană și va veni tot în subordinea serviciului Administrativ Întreținere, pază, camere de supraveghere. Serviciul Managementul Resurselor Umane se transformă în compartiment, în subordinea Direcției Economice, la Direcția Economică și de acolo a plecat Compartimentul Protecția Muncii cu o persoană și compartimentul Ghișeu unic - Relații publice iarăși pleacă de acolo direct în subordinea primarului. Va fi un compartiment ghișeu unic, relații publice, secretariat. Serviciul Parcuri și Zone Verzi trece direct în subordinea primarului și la Compartimentul Cadastru GIS vin cei doi IT-iști, așa o să fie suficient pentru direcție. La Serviciul învățământ, cultură, secretariat, cabinet primar, Centrul de informare turistică, pleacă secretariat cabinet compartiment direct în subordinea primarului de care vorbeam și atunci se transformă serviciul în compartiment.

Asta e tot.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Mulțumim frumos și trecem la votul amendamentului dumneavoastră. Vă rog să votați.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Eu am pus o întrebare domnului secretar, ca să pot vota trebuie să am un răspuns de la domnul secretar.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – Secretar General UATM Toplița – Da, vă răspund foarte rapid, scuzați-mă, am omis să dau răspunsul ăsta. Organigrama se poate modifica pe baza amendamentelor formulate în plenul ședinței, pentru că atâta timp cât organigrama se aprobă prin hotărâre de consiliu local, orice hotărâre de Consiliu local se poate modifica prin amendamente.

Nemaifiind alte intervenții/obiețiuni, se supune la vot amendamentul (I) domnului Buzilă Victor Sebastian, Consiliul Local adoptă amendamentul cu votul a 10 consilieri, s-au abținut de la vot: Kondratovici Ionel, Macarie Olimpiu Marius și Vodă Marc Ioan Andrei, iar doamna Dobrea Olga Ana participând online la lucrările ședinței, pierzând conexiunea la internet, nu a votat.

Nemaifiind alte intervenții/obiețiuni, se supune la vot amendamentul (II) domnului Coman Ionel, Consiliul Local adoptă amendamentul cu votul a 9 consilieri, s-a abținut de la vot: Calinovici Mihai Achim, au votat împotriva: Macarie Olimpiu Marius, Negrea Gheorghe Alin și Vodă Marc Ioan Andrei, iar doamna Dobrea Olga Ana participând online la lucrările ședinței, pierzând conexiunea la internet, nu a votat.

Notă: În cadrul procedurii de vot al amendamentului II, la întrebarea domnului Bodor Attila Bela - președintele ședinței adresată domnului Macarie Olimpiu Marius cu referire la opțiunea acestuia în ceea ce privește votul, acesta îi răspunde:

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – Da, având în vedere că domnul Buzilă s-a întors de vreo trei ori la domnul Cipri Rugină să-l întrebe dacă sunt în regulă mutațiile alea pe-acolo, eu sunt împotriva.

Dl. consilier Man Călin Constantin – Vă rog frumos să supuneți la vot proiectul, cu amendamente cu tot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele (I, II) aprobate în cadrul ședinței, Consiliul Local aprobă cu votul a 11 consilieri, se abțin de la vot: dl. Macarie Olimpiu Marius și Vodă Marc Ioan Andrei, iar doamna Dobrea Olga Ana participând online la lucrările ședinței, pierzând conexiunea la internet, nu a votat și adoptă **Hotărârea nr. 101/2024**.

7. Prezentarea adresei nr. 30913/31.07.2024, depusă de locuitorii str. Stejarului din municipiul Toplița.

Dl. consilier Man Călin Constantin – Ați luat la cunoștință cu toții de adresa asta întocmită de locuitori de pe strada Stejarului. Mai pe scurt, este vorba de anumite numere de casă, unde se confruntă cu o situație deloc normală, în sensul în care dâșii au probleme deosebite în momentul în care plouă foarte mult sau canalizarea nu funcționează din diverse motive. Unul dintre motive ar fi lipsa motoarelor de care tot spuneam eu în ședințele precedente că trebuie achiziționate. Dar motivul cel mai important și principal este că a fost făcut un cămin de pompe pe strada Stejarului, unde sunt montate acele pompe, n-a fost respectat nici proiectul inițial și nici execuția acestuia, fapt pentru care persoanele care au întocmit această adresă suntperate. Eu, în calitate de reprezentant al Aqua Călimani, nu pot să spun altceva decât că acea lucrare a fost prost întocmită, acum nefiind nimeni de la investiții, desigur nu o să avem niciodată un răspuns. Cert e că, constructorul aceluicămîn, nu știu cum a predat lucrarea către primărie, pentru că este neconformă și ar trebui să o refacă pe banii acestuia. Trebuie urgentat, oricum ar fi, trebuie urgentat achiziția de pompe pentru a limita pe cât posibil situațiile pe viitor de acest gen.

Dl. viceprimar Bodor Attila Bela – Președintele ședinței – Mulțumim frumos! Acest aspect a specificat de multe ori și domnul Szabo, dacă vă aduceți aminte și este o problemă la care în viitor trebuie să luăm niște măsuri.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, domnul consilier Bodor Attila Bela declară lucrările acestei ședințe, închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **09.08.2024** – ora 12,00.

Toplița, la 09.08.2024.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER - BODOR ATTILA BELA**

**SECRETAR GENERAL UAT,
CIOBANU MIHAI - IULIAN**