ISO 9001

R O M Â N I A
JUDEŢUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIŢA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro
www.primariatoplita.ro

ISO 14001

PROCES - VERBAL
Nr. 25/31.10.2023

Încheiat azi, 31.10.2023, cu ocazia desfăşurării şedinţei ordinare a Consiliului Local al municipiului Topliţa.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Topliţa face apelul nominal şi se constată că sunt prezenţi 14 consilieri din totalul de 17 validați, participă online: dl. consilier Man Călin Constantin și dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu, lipsesc nemotivat următorii consilieri: dl. consilier Szabo Coloman Emeric, dl. consilier Kondratovici Ionel și dl. consilier Ferencz Vlăduț-Ionel.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 24 proiecte de hotărâri și pct. Diverse, care sunt aprobate în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița .

Supune la vot procesele verbale cu numerele 21/20.09.2023, 22/28.09.2023 și 23/16.10.2023 ale ședințelor anterioare ale Consiliului Local al municipiului Toplița, care sunt aprobate în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

În continuare are cuvântul dna. Dobrean Olga Ana– președintele ședinței.

1. **Proiect de hotărâre privind modificarea, prin act adițional, a contractului de închiriere nr. 5416/ 2017, modificat, încheiat cu Agoston Maria, chiriașă în spațiul cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 195/2023.**

2. **Proiect de hotărâre privind modificarea, prin act adițional, a contractului de închiriere nr. 49187/ 2021, încheiat cu Maruseac Amalia Gabriela, chiriașă în spațiul cu destinație de locuință A.N.L.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 196/2023.**

3. **Proiect de hotărâre privind modificarea, prin act adițional, a contractului de închiriere nr. 48883/ 2021, încheiat cu Rusu Daniel Andrei, chiriaș în spațiu, cu destinația de locuință A.N.L.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 197/2023.**

4. **Proiect de hotărâre privind modificarea, prin act adițional a contractului de închiriere nr. 13395/ 2020, încheiat cu Teslovan Diana Nicoleta, chiriașă în locuința A.N.L, situată la adresa : strada Izvoarelor, Bl. C, sc. 1, ap. 6.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 198/2023.**

5. **Proiect de hotărâre privind propunerea prelungirii duratei unor contracte de închiriere pentru chiriașii din locuințele A.N.L. situate în municipiul Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 199/2023.**

6. **Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 15208/ 29.10.2018, modificat, încheiat cu domnul Lingurar Grigore, chiriaș în spațiul cu destinația de locuință situat în Toplița, strada Dealului, bloc 3/B, sc. 1, ap. 11.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 200/2023.**

7. **Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 15191/ 29.10.2018, încheiat cu domnul Pop Vasile, chiriaș în spațiul cu destinație de locuință situat în Toplița Gării, bl. A, sc. 2, ap. 8.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 201/2023.**

8. **Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere având ca obiect spații cu destinația de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița, conform anexei.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 202/2023.**

9. **Proiect de hotărâre privind propunerea prelungirii duratei unor contracte de închiriere pentru chiriașii din locuințele aflate în fondul locativ al municipiului Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 203/2023.**

10. **Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata chiriei aferentă suprafeței locative care face obiectul contractului de închiriere nr. 13215/ 2016, modificat, încheiat cu Mihaly Laura, chiriaș în locuința A.N.L. situată la adresa : str. Izvoarelor, bloc C, sc. 2, ap. 20.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 204/2023.**

11. **Proiect de hotărâre privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale municipiului Toplița.**

Dl. consilier Coman Ionel- Am observat că este propus domnul Rugină Dan Ciprian și m-ar interesa ce persoană s-a ocupat de aceste două registre până în momentul de față. Mulțumesc.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Registrul datoriei publice se înființează în momentul în care UAT-ul va avea o a doua datorie la o instituție de finanțare sau în leasing, în momentul în care vom contracta un credit. Sunt niște proceduri care trebuie

urmate și niște raportări lunare pe care vom fi nevoiți să le facem, inclusiv buget, separat. E o procedură mai stufoasă, dar trebuie făcută și cineva să răspundă de ea.

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 205/2023.**

12. **Proiect de hotărâre privind darea în administrare a două spații în suprafață totală de 55â,56 mp., situate la adresa str. Nicolae Bălcescu, nr. 14, înscris în C. F. cu nr. 53 552, nr. cadastral 53552-C1 pentru SC Aqua Călimani SRL Toplița, cu destinația de birouri.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 206/2023.**

13. **Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte în vederea analizării veniturilor și cheltuielilor municipiului Toplița.**

Dna. consilier Pop Daniela Lenuța- Încă două persoane, eu aș propune ca din această comisie să facă parte domnul Rugină Dan Ciprian. În cazul în care nu sunt alte propuneri, aș propune și pe domnul Mîndru Aurel, de la compartimentul Audit.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Mai sunt alte propuneri în afară de cele propuse de doamna Pop? Dacă nu mai sunt alte propuneri, atunci propun să votăm. Domnul Macarie.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Nu vreau să propun pe nimeni. Vreau să întreb dacă cele două persoane sunt de acord înainte de a le de a vota?

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public-Nu, n-am fost consultat deloc pe tema asta, știu de existența hotărârii. E un lucru ok, e un lucru bun. Vedem cum se duce până la capăt, dar problema este că eu nu știam. Mă gândesc că aș avea nevoie de un pic de timp sa vedem cum îmi gestionez timpul, cât pot să mă dedic acestei comisii, pentru că, cu siguranță, nimeni din comisie nu va fi acolo doar cu numele. Trebuie să se și implice, așa că momentul de față fiind luat așa, „ca din oală", românește, nu am nimic cu HCL-ul, repet, cred că e o chestie bună, dar nu, nici nu știu măcar care e perioada, de când până când, sunt, nu sunt, care e programul, mă gândesc că ceilalți membri si-au analizat un pic programul de lucru și au văzut un pic prioritățile și pot, eu oricum voi fi aici, în primărie, cât sunt și cât nu am concediu sau nu sunt plecat in delegații, mulțumesc că v-ați gândit la mine, n-am nimic împotrivă, dar un pic cred că trebuia să fiu întrebat, singurul motiv pentru care am îndoieli, atâta tot, am fost luat pe „nepusă masă."

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Deci atunci refuzați?

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public – Nu refuz, am nevoie de un pic de timp de gândire, credeți-mă, repet, dacă se dorește analizarea și venit cu propuneri ulterior către executiv, către Consiliul Local, ce se poate face bine sau ce n-a fost bine, e foarte în regulă, dar nu știu daca știați de propunerea asta sau nu, dați-mi măcar un pic de timp de gândire

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Consiliul Local poate să propună doar din Consiliul Local, nu întreabă pe nimeni? Executivul nu este întrebat dacă este de acord sau pe cine desemnează și la rândul lui, să întrebe persoanele dacă sunt de acord.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Vă întreb eu acum, pe cine vreți să desemnați?

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Păi nu știu.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Păi cum, nu știți? Conform Codul Administrativ, este o pârghie a Consiliului Local să înființeze comisii mixte, comisii mixte înseamnă, un om, cel puțin din executivul primăriei. Vă întrebăm acum, pe cine credeți că ați putea? Perioada pe care se desfășoară controlul e destul de lungă, e de la 01 noiembrie până la sfârșitul lui decembrie. Nimeni nu o să fie, nici noi nu o să avem timp, care suntem deja în comisie, să venim în fiecare zi aici. O să stabilim de comun acord anumite zile în care venim, când avem timp, fiecare. Nu trebuie să venim toți odată.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița -Sunt de acord. Trebuie stabilit un program, pentru că nu putem bloca activitatea contabilității din primărie, pentru că așa vrem noi, să stăm la dispoziție, că oricum suntem în deficit. Deci noi suntem foarte ocupați, inclusiv cu amendamentele și cu răspunsurile care să le dăm consilierilor locali care n-au altă treabă numai să stea pe Facebook și să ne ceară tot felul de aberații. Deci da, nu râdeți, domnul Buzilă, ironic că asta e.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Care vă deranjează? Ultima interpelare prin care am cerut să spună Primăria Toplița câte datorii are firma Prodcom Puiu? Aia vă deranjează?

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița -Deja sunteți penibil cu chestia asta veniți cu ceva nou, domnule, dar nu -ați săturat să fiți penibil, nu? Asta sunteți, eu zic să terminați cu chestiile astea. Dacă vă place să fiți penibil, continuați.

Dna. consilier Tudor Ionela- În legătură cu celălalt domn, domnul Mândru este în sală? Să vedem acordul dânsului dacă este de acord să facă parte din cele două persoane desemnate. În momentul în care ne-ați adus la cunoștință, o echipă de lucru pentru această comisie, era normal să fie constituită de la primul până la ultimul și notați pe acea listă, nu acum în ședință publică, să faceți propuneri fără să le dați posibilitatea celor desemnați de dumneavoastră, să spună da sau nu. Nu cred că s-a spus DA până acum de către toți membrii care constituie acea comisie și datoria domnului primar nu face subiect cu această comisie, mă gândesc, nu? Nu face legătură cu comisia pe care o constituiți dumneavoastră acum. O comisie mixtă care poate fi propusă de Consiliul Local sau de primar și nu întrebați dumneavoastră în plină ședință, dacă primarul are o persoană.

Dl. consilier Coman Ionel-Ideea este că lista are cinci nominalizări plus încă două persoane care pot să facă parte, putem să votăm lista fără cele 5, 6 și 7 cu cele 5 nominalizări, număr impar. Care-i problema, dacă nu se ajunge la un acord, e simplu, atunci propuneți pe cineva. Să fim corecți, numiți o persoană, să facem treabă.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Deci, proiectul de hotărâre e depus de mai mult de o lună, raportul de specialitate semnat de domnul Ciobanu. Da? Deci conducerea Primăriei știa despre această hotărâre. O comisie mixtă înseamnă o comisie formată din consilieri și din personal executiv, din primărie. Adică știa că avem o hotărâre de Consiliu Local în care trebuia desemnat și cineva din primărie, știa.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița -Nu ați nominalizat o persoană din executiv.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -De asta am lăsat loc liber, două persoane, să puteți dumneavoastră să veniți cu orice propunere, cu orice propunere suntem de acord, știați de hotărâre, acum să vă ascundeți în spatele motivului că nu știați, n-ați vorbit cu nimeni, dar nu știați de hotărârea asta?

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița -Domnul Buzilă, nu încercați iarăși cu minciuni de astea.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Ce minciuni am spus? Domnul primar, vă rog frumos să spuneți.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița -În spatele la ce mă ascund? Eu nu am spus că nu am știut de această problemă. Ați propus o persoană, adică auditorul, care nu dorește. Am lăsat pe consilieri, să faceți alte propuneri.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Dumneavoastră știți că trebuie o persoană din cadrul primăriei. Dacă ați vorbit cu unu și nu vrea, trebuia vorbit cu al doilea, o să le interziceți la toți ca să fie în comisia asta, să nu poată să funcționeze comisia?

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Altă minciună, nu am interzis nimănui, dar dacă nu dorește.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Am întrebat, am spus, nu am afirmat, v-am întrebat.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Întrebați, mai tendențios.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Deci, revin. Știați de hotărârea asta? Știați că trebuie să desemnați o persoană? Nu v-ați gândit? Eu sunt inițiatorul.

Dna. consilier Tudor Ionela- Dumneavoastră ca inițiator de proiect, în momentul în care ați hotărât din cine este constituită acea comisie și acum veniți cu două propuneri, era necesar să întrebați de dinainte cele două propuneri dacă sunt sau nu de acord.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Doamna psiholog, care parte n-ați înțeles-o? Domnul primar știa că trebuie să nominalizeze o persoană și din cadrul primăriei și acum spune că trebuie să gândească.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Nu dorește nimeni. Punct. Nu pot să-i oblig.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Nu dorește nimeni. Cât timp de gândire trebuie, să se gândească cineva?

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Vreau să spun și eu ceva. Domnul Rugină a spus clar, nu refuză, doar are timp de gândire. Deci nu refuză.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Ca să clarific două aspecte că văd că s-au încins spiritele și nu cred că are loc. Dacă această comisie își va duce la îndeplinire misiunea și se poate ajunge cu niște propuneri constructive pentru primărie, nu am nimic împotrivă, dar ar fi fost ok să știu, pentru că am probleme personale, probleme de serviciu. Fiecare avem timpul foarte, foarte aglomerat. Aș fi preferat, repet, mulțumesc pentru propunere, aș fi preferat măcar câteva ore înainte să fi avut să pot să evaluez. Repet, am nevoie de un timp de gândire. Eu nu vreau nici sa blochez, nici nu vreau sa refuz, cum zice doamna Dobrean, am nevoie de un timp de gândire, să evaluez. Vreau sa știu care este misiunea acestei comisii. Vreau să știu unde se ajunge, eu cred ca o discuție cu cei din comisie și după aceea sa vedem, repet, nu vreau, Doamne ferește, să blochez nimic, orice este constructiv, sunt cu drag, participant.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius-Da, eu nu vreau să pun în discuție legalitatea acestei comisii, pentru că este absolut legală solicitarea și proiectul respectiv. Există această formă de constituire a comisiilor mixte. Acuma, singura chestie care mă surprinde pe mine este între ghilimele, pentru că, nu-i așa, imaturitatea politica a domnului Buzilă. Eu nu mă așteptam ca acum, când venim aici, să nu aveți deja persoanele și discutat cu ele, să nu aveți problema asta, să zică lumea nu vreau, deci trebuia un pic să vă ocupați de acea comisie, să discutați cu oamenii, să le explicați de ce vreți să faceți comisia și probabil că acuma aveați persoanele care să ridice mâna voios și bucuros dar așa să veniți, să nominalizați pe cineva, să îl luați ca din oală, mie mi se pare că e imatur politic, dar mă rog. În al doilea rând, eu știu de ce ați lăsat cele două poziții libere, pentru că nu aveți cum să constituiți comisia doar din consilieri, asta e foarte

clar. Pe de altă parte, să presupunem că domnul Rugină va spune da, vom găsi și auditorul, poate se răzgândește, spuneți-mi, ce competențe au ceilalți membri din comisia pe care dumneavoastră ați propus-o, din punct de vedere al contabilității, financiar, economic și așa mai departe. Nu mă miră faptul că faceți propuneri de genul ăsta, doar politic, fără să vă gândiți la partea de competențe, pentru că tot așa, au ajuns în comisiile astea de calitatea învățământului, persoane care n-au nicio treabă cu învățământul și niciun fel de expertiză legat de învățământ, deci de asta nu mă mir deloc. Mulțumesc.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Eu mă mir, domnul Macarie, că nu știți că e necesar la un control de genul acesta sau o analiză de genul ăsta, și juriști, nu trebuie doar contabili sau experți contabili. Sunt părți juridice importante aici, între cei din comisia respectivă sunt doi juriști. Mai cunosc, nu știu, alții, nu mai știu alți juriști,pe aici, prin Consiliul Local, și am lăsat două locuri, pentru că ne-am gândit că poate nominalizează și grupul PSD pe cineva și atunci nominalizam doar o singură persoană dar dacă nu vreți, nicio problemă, dar trebuie să facem această comisie, eu îi propun domnului Rugină să-i lăsăm un timp de gândire de cât vrea el, o săptămână și să facem un proiect de hotărâre, o nouă ședință în care să nominalizăm atunci, pe cineva, să se gândească, nicio problemă, dacă nu se poate acum, e așa de greu. Nu este nimeni în primăria asta dispus. N-am vrut să venim noi să nominalizăm, să spuneți: ați numit pe X sau Y? N-am vrut. Am spus, conducerea primăriei să se gândească la cine vrea și uitați, bun, amânăm proiectul de hotărâre, sunt inițiator, am dreptul la acest lucru. Amânăm proiectul de hotărâre. Peste o săptămână facem o nouă ședință în care rugăm conducerea primăriei să vină, indiferent cu cine, din executivul primăriei, să vină cu două propuneri sau o propunere, e suficientă o propunere, mai putem să punem un consilier dacă nu vor două persoane, dacă e prea greu ca o singură persoană din tot personalul angajat al Primăriei Toplița să se ocupe, să vină și la comisie, nu știu, de două ori pe săptămână, câte o oră, două, cred că avem o problemă. Așa că propun amânarea proiectului de hotărâre. O să revenim cu o ședință de consiliu în care sper să avem până atunci două persoane nominalizate sau cel puțin una și rezolvăm atunci problema. Dacă e așa de luată prin surprindere, conducerea primăriei și nu știa și nu vrea absolut nimeni, cred că o persoană din primăria sa se găsește să fie în comisia asta fără să-i fie frică că o să aibă consecințe, nu știu ce consecințe sau ce se întâmplă ulterior. Nu o să monopolizăm pe nimeni, să-i luăm atât de mult timp, că nici noi nu avem atât de mult timp, să stăm opt ore pe zi în fiecare zi aici, la primărie, și să răsfoim documente.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public-Da, am vrut să intervin și acuma, după ultimele afirmația domnului Buzilă, mai pun alte semne de întrebare. Nu cred că e vorba de frică, nu cred că e cazul, eu gândesc strict constructiv, în condițiile în care, și repet, mulțumesc că v-ați gândit la mine, cred că pot aduce un plus acestei comisii, cu siguranță, alături de colegii din comisie, dar ar trebui în acest termen de amânare câte o zi, două, o săptămână, două lucruri să știu, cam care ar fi timpul necesar alocat acestei comisii ca să ajungă la niște concluzii constructive în final și care sunt obiectivele clare ale acestei comisii? In condițiile în care voi evalua și voi face parte, cu siguranță o să-mi dau tot interesul. Și repet, frică, nu prea văd de ce, pentru că nu suntem nici la inchiziție și ținând cont ca în ultimii 3 ani de zile am făcut parte și fac parte din executiv, nu am de ce să mă feresc. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Pentru a ne înțelege, din start, propunerea nouă întâmpină rezistență din partea consilierilor PSD, ați creat oarecum o imagine, ca și cum consilierii din această tabără au întotdeauna câte ceva de ascuns, așa încât inclusiv inițierea acestui proiect pare un fel de „vânătoare de vrăjitoare”, și chiar dacă e perioada aceea a anului, mi se pare puțin absurd. Cât despre numirea colegului meu, Rugină, mi se pare oportună pentru că da, este îndreptățit să fie în această comisie. Legat de alți consilieri, iarăși sunt de acord și cu colegul meu Macarie, nu știu ce expertiză are fiecare pentru a fi în această postură și comisia, dacă e preponderent formată din consilieri, nu înseamnă drept concept că ar fi o comisie mixtă. Așadar, da, sunt de acord că trebuie amânat proiectul și vă mai gândiți și vă mai hotărâți.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Zicea domnul Buzilă că, deci a invocat o oarecare teamă din partea angajaților, dar nu vă întrebați oare de ce refuză angajații? Eu cred că refuză datorită faptului că nu demult s-a și încheiat un control din partea Curții de Conturi, pe ultimii

trei ani. Ce invocați dumneavoastră? Îmi cer scuze. Nu știu care sunt cei doi juriști dintre consilieri, ca să profeseze cineva ca jurist dintre cei doi consilieri dar s-ar putea ca refuzul să fie tocmai ăsta, s-a încheiat un control al Curții de Conturi, dacă erau cum spuneți dumneavoastră, ilegalități grave, eu am încredere în instituțiile statului, dumneavoastră aveți?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Dacă citeați cu atenție, referatul de aprobare, acolo scrie undeva: Solicit constituirea unei comisii care să analizeze cheltuielile și veniturile municipiului tot din ultimii ani și să ofere recomandări pentru realizarea unor bugete sustenabile pentru anii viitori. Nu e vorba de ilegalități, e vorba de oportunități. Curtea de Conturi Curtea de Conturi nu analizează oportunitatea unei cheltuieli. Domnul Macarie, dacă nu știați până acum.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius -Deci ați pronunțat cuvântul ăsta sau nu? Ați spus ilegalități, adineauri. Acolo sunt grave ilegalități. Ați spus dumneavoastră mai înainte, nu acum, înainte sau ați uitat deja ce ați spus pe gură?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Citiți ce e scris acolo. Citiți ce e scris și o să vedeți, angajații primăriei au auzit acum și știau ieri ce am zis acum? Deci un angajat al primăriei vedea raportul de specialitate, vedea hotărârea de consiliu în care se spune o analiză a cheltuielilor, atunci când eu am atras atenția că o să fie probleme cu bugetul municipiului, dumneavoastră mi -ați spus că se fac niște artificii, așa artificii s-au făcut de-am ajuns la peste 10 milioane de lei împrumuturi. Dacă se continuă așa, asta am arătat și în hotărârea de Consiliu prin care am motivat necesitatea înființării comisiei. Am motivat faptul că dacă se continuă așa, o să fie problemă cu bugetele viitoare. Noi am votat în Consiliul Local un buget și mi-ați spus că toate cheltuielile făcute sunt votate de noi. Domnule, sunt punctual, asta vrem să vedem. De exemplu, la reparații străzi, unde s-a cheltuit suma de X, putem cumva anii viitori să reducem cheltuiala aia pentru că nu o să avem de unde? Trebuie de undeva să facem reducerile astea pentru că o să ne trezim că nu avem cheltuieli de funcționare. Ăsta e scopul comisiei. Ăsta e scopul, să vedem de unde putem să tăiem niște cheltuieli. Dacă s-au făcut niște cheltuieli care nu erau neapărat de făcut. Categoric, tot ce s-a făcut în primărie cu banii de la bugetul local probabil că e benefic pentru primărie, pentru municipiul Toplița dar trebuie să vedem cât ne putem permite. Despre asta e vorba. Dacă am avea buget triplu, categoric că l-am cheltui pe tot, pentru că sunt multe de făcut în oraș, dar trebuie să vedem, în funcție de veniturile care le avem, de banii care-i avem, ce ne putem permite? Ăsta e scopul comisiei care ar face analiza asta. Atât.

Dna. consilier Tudor Ionela- Și o întrebare scurtă, cei doi juriști nominalizați de dumneavoastră sunt doar absolvenți de Drept sau înscriși în Colegiul Juriștilor? Fac dovada că profesează ca juriști? Că un absolvent de Drept nu este numit jurist, este necesar să fie înscris în Colegiul Juriștilor din România. Orice absolvent e doar absolvent. Mulțumesc.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc frumos! Am stat și am ascultat timp de 10- 15 minute că s-a transformat într-un show acest proiect. Colegii de la PSD se leagă de studiile membrilor comisiei, colegii de dreapta se leagă de cheltuielile improprii sau, mă rog, nu știu cum să le zic, nu știu de ce stăm și pierdem atâta vreme pentru o chestie atât de elementară și atât de simplă. Adică, domnul primar, avem rugămintea ca nu știu, într-un orizont de timp să dați o dispoziție pentru două persoane care să facă parte din comisia respectivă la alegerea dumneavoastră și cred că e mult mai simplu să se rezolve problema decât să stăm, să discutăm de bugete, de ce am făcut fiecare în ultimii trei ani de zile. Mi se pare pierdere de timp și se transformă într-o scenă publică, ședința asta și proiectul ăsta în care ne etalăm mușchii, care e mai musculos sau mai inteligent. Vă rog frumos. Mulțumesc. Asta am zis. Și ca observație pentru doamna Tudor, să știți că, indiferent de studii, suntem cu toții aleși locali și cu toții putem să fim membri în acea comisie, indiferent că mixtă, da, indiferent de pregătirea profesională, pentru că la alegeri, să știți, pe buletinul de vot, nu este CV personal al fiecăruia și nu este. Mulțumesc tare mult!

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Deci în primul rând, eu nu am sesizat show, nu am văzut niciun show. Au fost, niște schimburi de păreri, niște opinii pe care și le-a exprimat fiecare, nu cred că a făcut cineva show. Poate ați rămas cu impresia asta greșită. În al doilea rând, legiuitorul, deci noi nu ne legăm de competențele consilierilor atâta timp cât aduceți și alte persoane în comisia respectivă, pentru că legiuitorul n-a numit comisie mixtă, întâmplător și trebuie să fie consilieri locali, indiferent de pregătire. Dacă îmi pun un semn de întrebare, dacă unii dintre consilieri au vreun rol acolo sau vreun statut sau cum pot să ajute, asta e altceva. Normal că e dreptul nostru să fim în orice comisie, doar că, din bun simț, eu aș refuza personal să merg într-o comisie de genul ăsta când nu am niciun fel de pregătire în acel domeniu. Aș lăsa persoane care sunt pregătite în domeniu, aș căuta un expert financiar, contabil, de afară. Poate era mai bun un audit extern decât comisia asta, nu știu dar chestia cu show-ul, chiar nu, nu e un show, fiecare și-a spus punctul de vedere. Atât.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Da, având în vedere ce s-a discutat acum, eu propun să amânăm proiectul ăsta de hotărâre, peste o săptămână să ne întâlnim din nou. Dacă trebuie, convocăm noi, consilierii locali, ședința de consiliu că putem și asta, și până atunci sper că conducerea Primăriei are timp suficient să găsească în toată primăria, cel puțin o persoană dispusă la nu știu, poate pe total 20 de ore, în două luni de zile de muncă pentru această comisie. Dacă e prea mult, nu cred că e prea mult.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Da, eu cred că propunerea venită din partea doamnei Pop nu a fost una neîntemeiată, cred că s-a gândit înainte să facă propunerea, nu au refuzat cei doi nominalizați, nu au refuzat, au cerut doar un termen de gândire. Atât. Și atunci? Vom continua cu un amendament făcut de domnul Buzilă, să amânăm respectiva numire a celor două persoane, deci proiectul. Amânarea proiectului pentru o dată ulterioară.

Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri, amendamentul propus de către dl. consilier Buzilă Victor Sebastian privind amânarea proiectului de hotărâre pentru o dată ulterioară.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Da, sunt 14 voturi pentru amânarea proiectului pentru o dată ulterioară. Da, a fost cam mult pentru un proiect sau pentru toată lumea, că spuneam, timpul este foarte prețios, ne-am cramponat pentru ceva ce se putea amâna. Fiecare și-a spus punctul de vedere.

14. **Proiect de hotărâre privind propunerea spre atribuire în proprietate a terenului, aferent apartament, în baza articolului 36 din Legea nr. 18/1991, Legea fondului funciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 207/2023.**

15. **Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 164/ 2022 referitoare la aprobarea prețului de vânzare în cuantum de 88.100 de lei, a apartamentului compus din 3 camere și dependințe, construit din fondurile statului înainte de anul 1990, situat în municipiul Toplița, Aluniș, bloc A, sc. 2, ap. 20, în baza raportului de evaluare întocmit de evaluator autorizat -economist Stoicescu Vlad.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 208/2023.**

16. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 74 din 2011 referitoare la aprobarea Regulamentului pentru autorizarea și desfășurarea activităților comerciale pe raza municipiului Toplița, modificată.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Mulțumesc, aici nu știu dacă consilierii toți, știu, autorizația de funcționare se vizează anual, iar pentru unele firme e efectiv o simplă formalitate, adică se pune o ștampilă și o semnătură și nici nu datorează nicio taxă. Pentru altele se datorează o taxă de 4.000 și ceva de lei. Din punctul meu de vedere, nu e corect ca aceeași amendă să fie și la cei care datorează 4.000 de lei, care o să prefere în continuare să nu plătească taxa de 4.000 și ceva de lei și să fie amendați și aceeași măsură să fie luată și celor care nu datorează niciun leu, doar poate ca o măsură de birocrație în plus, a uitat să vină, să vizeze acea autorizație, deci cei care au 4000 și ceva de lei de plătit, o să prefere în continuare să plătească amenda, indiferent că e 500 de lei sau 2.500 de lei, cât o facem acum. Dar ceilalți, care efectiv doar trebuie să vină pentru o semnătură, să fie pe picior de egalitate cu ceilalți, nu cred că e ok. Poate ar trebui să vedem dacă putem să o diferențiem, efectiv, pentru cei cu peste 4.000 de lei să fie amenda mai mare decât taxa, altfel o să plătească în continuare doar amenda.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Aici trebuie sa țineți cont, în momentul in care veți decide că taxa e taxă, până la urmă diferă de la firmă la firmă cum zicea domnul Buzilă poate să fie mică sau poate să fie mare, dar în baza acestei ștampile pe care trebuie să o obțină de la primărie, ca să zic în ghilimele, în spate stau mai multe. Ca să poată să obțină această viză, trebuie să aibă anumite utilități plătite la zi. Sunt mulți care nu au plătită salubritatea și așa mai departe. Este un lucru grav și dacă mă înșel, să mă corecteze de la Poliția Locală sau domnul viceprimar. Știm bine că autorizațiile ISU sunt necesare pentru această viză. Nu știu la noi exact, dar sunt și la noi situații în care preferă sa plătească o amendă de 200 de lei sau cât era înainte sau cât e acuma, că nu au această autorizație, decât să și facă autorizarea ISU necesară și e destul de periculos. Și noi mai trebuie să mai spunem un lucru, nu s-a aruncat nimeni la amendă, se poartă discuții frecvent de către cei de la Poliția Locală, cu ei, să găsească o modalitate să vină să plătească sau să vizeze, însă o spun public că mulți efectiv ne ignoră total. și cum nu sunt alte soluții de a ajunge la o înțelegere sa vină în legalitate, cred că metoda aceasta punitivă îi pune puțin la punct.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Eu îl contrazic pe domnul Rugină, știu practica și mie mi se cere atunci când merg să-mi vizez autorizația anuală, că mi se cere achitarea taxei de salubritate. Nu am nimic împotrivă. Eu mi am plătit-o, am dus dovada dar dacă se trezește un administrator de firmă mai căpos, vă zic eu că nu stă în picioare, că nicăieri nu se prevede treaba asta, că trebuie să achite obligatoriu pentru a funcționa în continuare. Nu se prevede, nu există legal așa ceva. Și revin cu solicitarea mea: cred că ar trebui diferențiate un pic amenzile în funcție de firme, adică unul care doar merge acolo și i se pune o ștampilă, nu i se cere nimic, mie mi se cere și la mulți care nu sunt comercianți sau nu au hoteluri, nu li se cere absolut niciun act, doar să meargă să pună o viză și să fie pasibil de 2.500 de lei. Păi dacă noi hotărâm acum, poate să dea 2500 de lei, că a uitat o zi să meargă acolo, alții într-adevăr nu o să meargă nici în continuare, pentru că taxa e mai mare decât amenda. Chiar dacă majorăm acum amenda, nu o să meargă nici în continuare, nu o să le pese.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Eu aș întreba doar dacă acea amendă e unică, adică poate fi o singură dată amendată societatea respectivă. Atunci le dorim succes, s-o amendeze de cinci ori, dacă trebuie.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Da, dar societatea are dreptul să conteste procesul verbal și durează până la terminarea procesului civil, contestația în instanță. Nu mai poți să acționezi. Iar în general, pentru societățile mici, cele care au acea taxă, ele sunt stabilite prin Codul fiscal, în funcție de indicele inflației. Marea majoritate au o taxă de 250 de lei pe 5 ani. Obligativitatea lor, cum spunea și domnul Buzilă, e doar să vină să-și vizeze autorizația. Noi, în asemenea cazuri, aplicăm, conform Ordonanței 2, Legea contravențiilor, aplicăm măsura avertismentului, deci nu mergem la măsuri pecuniare pentru toată lumea dar sunt unde sunt posibilități să se plătească. Și nu e vorba numai de a plăti, aici, dumneavoastră hotărâți dacă trebuie adunați bani, dacă nu, trebuie adunați bani, noi suntem doar niște executanți. Mulțumesc.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim-Am analizat și în ședința pe comisie, cuantumul amenzilor și în speță faptul că se dorește modificarea acesteia de la punctul 1, de la 300 de lei inițial 300- 2.000 de lei la 2.000- 2.500, apoi cât e punctul 2, de la 500 -1.000 de lei, se dorește 2.000 -2.500 și dacă bine am zis, și punctul 3, 500 -1.000, 2.000- 2.500 de lei. Citez din raportul de specialitate. Eu vin cu următorul amendament, sper să se și voteze și propun următorul lucru, să nu mergem totuși pe valorile maximale, să începem gradual, să vedem cum reușim să implementăm anul acesta, după care să venim cu un HCL, anul următor, să vedem dacă este necesar totuși să le mai creștem sau nu. Așa că propunerea mea este la punctul 1, cuantumul minim maxim să fie 1.000 - 2.000, punctul 2, 1500 -2500, punctul 3, 1.000- 2.000 de lei. Acesta este propunerea mea, ele au fost trecute în proiect. Aceste cuantumuri au fost trecute pe valoarea de 2.000 -2.500 peste tot și mi se pare destul de mult, mai ales la punctul 1, unde de la 300 de lei sărim la 2000 de lei direct de la cuantumul minim. Mulțumesc. Acesta este amendamentul meu.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Eu am o simplă întrebare, spuneți-mi și mie, cum anume stabiliți amenda minimă și maximă în momentul în care dumneavoastră, ca organ de ordine, mergeți să aplicați această amendă? Dacă e între 1000 și 2000.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Agentul constatator care se deplasează la fața locului și constată fapta, în general sau normal sau așa se întâmplă, se trimit niște notificări, o înștiințare: vă rog să vă prezentați pentru a vă aviza sau a prelungi acordul de comercializare sau viza anuală, în general vin în cazul în care nu vin, trecem la a doua măsură, cea a avertismentului. Contravenția, aș putea să o traduc, este ca o pedeapsă, trebuie să fie graduală și merge de la simplu spre compus, de la mic spre mare. Orice cuantum am stabili noi, legislația, Ordonanța 2/2000, obligă sau permite contravenientul în 15 zile să plătească jumătate din minimul amenzii, deci nu știu dacă are importanță ce cuantum se stabilește, pentru că lui, Legea îi permite să plătească jumătate din minimul amenzii în cele 15 zile și se duce și plătește 150 de lei, după care o și contestă. Mulțumesc.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Bine, contează atunci care e minimul amenzii, dacă în 15 zile trebuie să plătească jumătate, minimul amenzii, dacă e mai mare, are posibilitatea, asta spun că, contează totuși minimul amenzii, mie mi se pare foarte largă chestia asta de la 1000, de la 2.000.

Dl. consilier Man Călin Constantin-Față de cele propuse atât de domnul Buzilă, cât și de domnul Calinovici, cred că trebuie să avem o discuție mai amplă asupra acestor sume și oricum trebuie făcute gradual, diferențierile și trebuie să ținem cont și de salariul minim pe economie, adică nu poți să impui sub nicio formă o amendă de 2500 de lei, care se va face, de exemplu, la a doua vizită la respectivul agent economic. Deci cred că trebuie să rediscutăm puțin proiectul de hotărâre și valorile exacte ale acestor amenzi locale propuse. Mulțumesc. Propun amânarea proiectului de hotărâre și rediscutarea lui pe alt sistem de valori. Mulțumesc.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius -Eu doar vreau să-l întreb pe domnul secretar dacă are vreo legătură salariul minim pe economie cu amenzile, din ce știu, nu se stabilesc în funcție de salariul minim pe economie. E mai complicată formula de a stabili amenzile în zile.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian, secretar general UAT-Vizavi de proiectul de pe ordinea de zi pe care îl avem astăzi în discuție, nu avem o raportare între cuantumul minim și maxim al sancțiunii care se propune în raport cu salariul minim, mediu sau maxim pe economie. Dacă aș putea să aduc o completare, practic ce se dorește prin proiectul de hotărâre care îl aveți astăzi spre dezbatere și aprobare, se dorește ca norma coercitivă să fie un pic întărită în ceea ce privește, bineînțeles, și întărirea disciplinei cu privire la solicitarea și obținerea acordurilor și autorizațiilor de comercializare pe care agenții economici, în raport de activitatea pe care o desfășoară, ar trebui ca să o ia în calcul la fiecare an de funcționare. În momentul de față, HCL-ul 74 din 2011 are niște sancțiuni destul de mici ca și cuantum minim și maxim. Se ajunge în situația paradoxală în care, indiferent de cuantumul expres pe care agentul constatator îl stabilește în procesul verbal între limita minimă și limita maximă, contravenientul oricum

plătește în 15 zile jumătate din minim, ca să dau un exemplu concret, se ajunge în situația în care se plătesc amenzi de 150 de lei. O plată a unei amenzi de 150 de lei pentru un agent economic eu cred că nu este destul de descurajatoare și astfel încât nu se conformează benevol normei. Ca principiu esențial, trebuie să se înțeleagă că orice persoană fizică sau orice agent economic, persoană juridică, în condițiile în care înțelege ce obligații are și dorește să se alinieze normei legale benevol, nu trebuie să plătească nicio sancțiune, indiferent că este mică sau că este mare. Măsura asta coercitivă a sancțiunii produce efecte numai în condițiile în care persoana fizică sau persoana juridică înțelege să încalce norma și în mod automat măsura coercitivă ar trebui să fie de natură încât să descurajeze pe viitor încălcări repetate. Atâta tot.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Da, eu revin la firmele care trebuie să plătească taxă de 4.000 și ceva, o să continue să plătească amenzi care vor fi de 1.000 de lei, în 15 zile, decât să plătească 4.000 și ceva, o să plătească în continuare o amendă de 1.000 de lei. Eu zic, măsura coercitivă atunci e coercitivă, când îl costă mai mult decât taxa și cred că aici ar trebui să lucrăm puțin. Iar de firmele care v-am spus sunt firme care a spus domnul Fărcaș, au de plătit 250 de lei, la 5 ani, a plătit 1 an, 250 de lei, apoi, în fiecare an, fără niciun leu, i se face din nou viză. Poate că a uitat, credeți-mă, sunt firme mici care au doi angajați, administratorul și soția poate, poate le scapă, deja sunt pasibili de amendă. Da, e posibil să primească doar un avertisment, dar dacă votăm aici, e posibil să ia și amendă minim 1.000 de lei. Da, dar ar trebui să facem un pic diferențiat din punctul meu de vedere, adică cine are de plătit o taxă mare, să fie și amenda mare și la ceilalți să fie altfel, să nu fie aceeași unitate de măsură.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian, secretar general UAT -Am o mică completare vizavi de ceea ce ați prezentat dumneavoastră un pic mai devreme. Practic, măsura coercitivă, adică aplicarea unei sancțiuni contravenționale, este pentru faptul că respectivul agent economic nu și-a obținut autorizația, nu pentru faptul că nu și-a obținut autorizația, dar trebuia să plătească în subsidiar pentru autorizația respectivă 4.000 de lei, 200 de lei sau 500 de lei, pentru că ai o taxă diferențiată în raport de activitatea prestată, codul CAEN specific. Deci, cum să explic, foarte simplist, e aceeași faptă, faptul că eu, ca agent economic, trebuie să plătesc o taxă de 500 de lei pentru obținerea autorizației respective, dar nu îmi obțin autorizația, e aceeași faptă ca și alt agent economic care trebuie să plătească o taxă de 4.000 de lei, dar nu-și obține autorizația. Deci, fapta contravențională este neobținerea autorizației, prin urmare, cuantumul sancțiunii nu poate fi diferențiat în funcție de taxa respectivă, care este mai mare sau mai mică în raport cu codul CAEN specific. E o chestiune de tehnică. Dacă aș vrea să mă duc într-un exemplu din asta foarte expres, e ca și cum am avea sancțiuni în Codul Rutier în funcție de cât de scumpă e mașina sau cât de mare am eu salariu ca și șofer, ceva de genul ăsta. Deci nu e important faptul că eu, ca agent economic, trebuie să plătesc 4000 de lei pentru obținerea autorizației, ci pur și simplu se sancționează că nu am obținut autorizația, fiind aceeași taxă, fiind aceeași faptă, indiferent de cuantumul taxei. Prin urmare, sancțiunea ar trebui să fie egală. Atâta voiam să completez.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- După cum spunea domnul Fărcaș, oricum, înainte de a fi amendat, orice contravenient este întâi avertizat, anunțat și atunci, nu văd justificarea faptului cum spuneați că a uitat. Dacă omul a fost anunțat, atunci nu prea poate în mod normal, procedura așa zice că întâi se anunță, apoi se notifică în scris și abia a treia oară este amendat. Eu zic totuși să păstrăm limitele legii și să mergem după ce spune aceasta, pentru că unele speculații nu sunt tocmai potrivite, deci aici trebuie să vedem foarte clar, exact ce prevede legea.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Vreau să vin cu o completare sau cu un exemplu, vedeți, nu de mult s-a modificat ceva în Codul Rutier, înainte puteai să consumi alcool până la 0,10 și nu se întâmpla nimic, acum, legiuitorul a intervenit și dacă îți iese între 0,01 și 0,10, era o marjă, de la 0,10 la 0,40, ți se suspendă permisul 3 luni de zile. Legiuitorul a intervenit, părerea mea nu contează aici, am vorbit și cu alți avocați și cu alți colegi din țară, au intervenit și au modificat Codul Rutier și în caz că, conducătorul auto gustă o linguriță de alcool și iese 0,01, primește aceeași pedeapsă, adică tot 60 de zile sau 90 cât primește și cel care are 0,40, adică la limita infracțiunii deci legiuitorul nu a diferențiat pedepsele: treaba ta,

ai greșit, asta e pedeapsa, te duci în instanță și acolo poate obții o altfel de dreptate. Citeam preambulul Legii privind rovinieta, tot legiuitorul a stabilit și bine zice domnul Buzilă, la cuantumul amenzii, dar cuantumul amenzii e undeva să faci o medie de mijloc, să fie de 12 ori mai mare decât plata rovinietei. Mulțumesc.

Dl. consilier Coman Ionel- Proiectul nostru de hotărâre de astăzi modifică un proiect din 2011 pentru a analiza mai bine, cred că propunerea de amânare este binevenită și să nu ne grăbim, și să venim cu completări la acest proiect. Susțin amânarea. Mulțumesc.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana-Deci votăm amendamentul domnului Calinovici cu modificările sumelor.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Sumele, cum le-am enumerat din nou vizavi de ceea ce este trecut în proiect. De la punctul 1, 1.000- 2. 000 de lei, punctul 2, 1500 -2500, punctul 3 1000-2000 de lei. Aceste puncte erau trecute toate în proiect, 2000- 2500 de lei. Mulțumesc. Deci să mergem pe aproape jumătate.

Se supune la vot amendamentul dlui. Calinovici Mihai Achim, rezultând următoarele: 1 vot pentru: dl. consilier Calinovici Mihai Achim, 3 împotrivă, respectiv, dl. consilier Buzilă Victor Sebastian, dl. consilier Negrea Gheorghe Alin și dl. consilier Macarie Olimpiu Marius și 10 abțineri.

Dna. Dobrean Olga Ana- Amendamentul dlui. Calinovici nu a trecut. Votăm în continuare amendamentul dlui. Man, cel cu amânarea proiectului și o discuție pe această temă în viitor.

Consiliul Local aprobă amânarea proiectului cu votul a 11 consilieri, se abțin de la vot următorii consilieri: dl. Vodă Marc Ioan Andrei și dna. Tudor Ionela, votează împotrivă dl. consilier Negrea Gheorghe Alin.

17. **Proiect de hotărâre privind propunerea modificării prin act adițional a contractului de închiriere nr. 15169/ 29.10.2018, pentru spațiul cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița, situat în str. Ștefan cel Mare, bloc F, sc. 2, ap. 8.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 209/2023.**

18. **Proiect de hotărâre privind modificarea, prin act adițional la contractul de închiriere nr. 15189/ 29.10.2018, încheiat cu Kozma Maria, chiriașă în spațiu cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 210/2023.**

19. **Proiect de hotărâre privind propunerea modificării prin act adițional, a contractului de închiriere nr. 15230 /29.10.2018, pentru spațiul cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița, situat în strada Dealului, bloc 3/F, sc. 1, ap. 3.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 211/2023.**

20. **Proiect de hotărâre privind propunerea modificării prin act adițional a contractului de închiriere nr. 15225 /29.10.2018, pentru spațiu cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița, situat în strada Dealului, bloc 3D, sc. 1, ap. 5.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 212/2023.**

21. **Proiect de hotărâre privind prețul de pornire la licitație pentru partida de masă lemnoasă, proprietatea municipiului Toplița, ce se supune procedurii licitației, în scopul valorificării.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 213/2023.**

22. **Proiect de hotărâre privind aderarea U.A.T. al Municipiului Toplița, ca partener al Asociației GAL Prietenia Mureș-Harghita.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 214/2023.**

23. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 170 /2022 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate nr. ad. 10165 /08.05.2019, a indicatorilor tehnico -economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare și dotare stație de captare, aducțiune și uzină de apă din municipiul Toplița", aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny", precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 179 / 2023.**

Nefiind obiecțiuni, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 215/2023.**

24. **Proiect de hotărâre privind contractarea și garantarea unui împrumut în valoare de 9.783.687 lei, în conformitate cu prevederile articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/ 2023 privind aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare prin acordarea unor împrumuturi din Trezoreria statului.**

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Legat de acest proiect, am avut niște discuții cu domnul Rugină. Inițial am convenit de comun acord că ar trebui să avem undeva o prevedere, că nu se iau două credite, adică și cel de la Trezorerie și cel care l-am votat data trecută. Am înțeles. Ulterior am discutat cu domnul secretar și doamna Bajko că e vorba de o hotărâre tip pentru a putea lua acest credit de la Trezorerie și nu putem să băgăm niște articole în plus și am înțeles și că cele două credite sunt nominalizate concret pentru ce se vor folosi. Deci e exclus să ia două credite pentru că obiectul lor e același. Prin urmare, eu o să votez pentru.

Dna. consilier Mare Gabriela- Laura -Deci să înțeleg că dacă se aprobă împrumutul de la Trezorerie, celălalt nu se mai ia? Domnul Rugină.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Da, doamna consilier, pentru că, așa cum spunea și domnul Buzilă, aceste credite sunt luate pentru sume. Aveți în anexă, sumele exacte pentru fiecare proiect în parte și dacă se contractează ambele credite, nu se poate folosi unul din ele pentru că e pentru același scop pentru care a fost luat celălalt. E bună ideea lor.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim-O scurtă remarcă, aș dori să mulțumesc tuturor pentru faptul că acest proiect de asemenea importanță a venit cu o oră înainte de ședință pentru a fi studiat.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public-Ținând cont, să răspund dlui. Calinovici direct, ținând cont că interesul este să găsim o sursă de finanțare foarte ok pentru Primăria

Municipiului Toplița, stăm cu ochii pe legislația în vigoare și am venit cu hotărârea de consiliu la o zi după ce a fost publicată, deci imediat și chiar salut decizia colegilor si a Consiliului local că este pe ordinea de zi acum, altfel o puneam peste o săptămână sau două pe ordinea de zi și cu siguranță ratam acest tren.

Dl. consilier Coman Ionel-Același lucru voiam să spun. Cu o jumătate de oră înainte am primit, noutăți legislative nu am găsit în mapă, nu puteam să studiem ce s-a întâmplat astă noapte și am rezerve. Nu în sensul că ar trebui sau nu votat, dar pus în mapă cu o jumătate de oră înainte de ședință, cu o lege apărută peste noapte sau publicată peste noapte, nu știu dacă e ok. Mulțumesc.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- O remarcă mai vreau să fac, legat de împrumuturi. Că tot suntem la împrumuturi acum, nu e ok cum s-a procedat data trecută, la împrumutul care l-am votat. Nu a fost nicio discuție în Consiliul Local legat de o perioadă de grație, dar în Caietul de sarcini a apărut, doi ani, perioadă de grație. Cred că cel puțin la stadiu de discuție, trebuia aici. Așa au luat hotărârea cineva, doi ani, perioadă de grație. După doi ani o să fie bani și acuma nu sunt. Vedeți și actualul proiect de hotărâre la Trezorerie, nu există așa ceva. Prin lege au zis cinci ani dați înapoi bani fără perioadă de grație. Noi la bancă mergem zece ani, doi ani, perioadă de grație, adică să plătim dobânzi și să nu dăm niciun leu din credit înapoi. Asta ridică cu cel puțin un milion jumătate, poate, cheltuiala cu dobânzile. Repet, cred că trebuie să votăm acest proiect pentru că ne trezim că o să ratăm contractarea acestui împrumut, care va reduce de fapt cheltuiala cu dobânzile pe anii viitori.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Foarte pe scurt, ca să explic, să fie înțeleasă această strategie de a cere băncii condiții maxime, posibile care le putem cere. Am prevăzut ca în exercițiu, în anul 2024, să avem un moment de respiro, ținând cont că avem implementarea foarte multe proiecte PNRR. Pornim Anghel Saligny, nu știm cum vom sta cu bugetul pe anul viitor, așa că ne-am gândit ca anul 2024 să încercăm să avem o portiță prin care să nu plătim rate dar dacă treceam un an de zile în caietul de sarcini, asta însemna că undeva anul viitor, în noiembrie, am fi plătit prima rată, bani pe care trebuie să-i prevedem clar la începutul bugetului, începutul anului 2024. Practic n-am făcut mai nimic. Din punctul meu de vedere, ca să ne putem descurca cu celelalte proiecte, ideal ar fi să putem începe plata ratelor undeva după aprobarea bugetului pe 2025 dar dacă ați fi urmărit Caietul de sarcini și chiar am specificat acest lucru, noi am cerut prin Caietul de sarcini acea taxă penalizatoare de rambursare anticipată, să fie zero. În concluzie, în acești ani 2 pe care i-am solicitat sau un an jumătate, să vedem cum vin băncile cu oferta ei maxim cât am solicitat, nu ne oprește nimeni dacă stăm ok din punct de vedere financiar să plătim rate și cu siguranță vom încerca acest lucru. Era vorba doar de un respiro, să ne putem așeza puțin cu proiectele. Anii 2023, 2024, 2025 vor fi de implementare continuă a numeroase proiecte, plus vor urma alte proiecte.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Cred că acel respiro de care vorbiți ar fi trebuit să îl discutăm aici, în Consiliul Local și dacă nu votam ceva, dar, cel puțin ar fi trebuit să vorbim, u am vorbit absolut deloc și spuneați de respiro. Bun, și dacă luăm masa de la Trezorerie, nu avem niciun respiro deci trebuie să facem bugetul în așa fel încât să ne permitem să plătim și ratele alea, trebuie să vedem unde reducem cheltuielile, despre asta e vorba.

Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 10 consilieri, se abțin de la vot următorii consilieri: dl. Hirișcău Horațiu Sever Nicu, dl. Man Călin Constantin și dl. Coman Ionel, dl. Calinovici Mihai Achim nu a votat și adoptă **Hotărârea nr. 216/2023.**

Președintele de ședință trece la pct. Diverse și invită persoanele interesate să se înscrie la cuvânt înainte de începerea dezbaterilor. Se înscriu următorii consilieri: dl. consilier Buzilă Victor Sebastian, dl. consilier Bodor Attila Bela, dl. consilier Coman Ionel și dl. Pui Florin.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mi -ș dori, doamna președinte, nu să iau cuvântul, dacă îmi permiteți să mă retrag, că nu mă simt foarte bine. Mulțumesc.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Da, ok, cred că suntem de acord toți.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Da, eu vreau să spun aici niște probleme care domnul primar le știe foarte bine. În Vîgani, oamenii care locuiesc acolo, știți bine, nu au asfalt, nu au apă, nu au canalizare, sunt probleme și cu iluminatul, șanțurile nu sunt curățate de ani de zile, deci oamenii trăiesc mai rău ca la, nu știu dacă este vreo comună care să aibă condițiile pe care le au oamenii de acolo. Eu înțeleg că bugetul e limitat, dar s-au mai reparat drumurile alea, s-a mai dus niște piatră, s-a pus piatra, fără șanțuri făcute, piatra aia la prima ploaie, o să vă rog, am niște poze, dacă se pot pune, la prima ploaie, apa a dus piatra de acolo, deci aruncăm banii pe fereastră, știți bine, înainte de calea ferată unde urcă, e o pantă extrem de abruptă, acolo, iarna au probleme, ei trebuie să stea la tren, să treacă trenul în pantă. Și-au făcut un loc unde alunecă înapoi și, și-au făcut un mic loc de parcare.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Locul Primăria l-a făcut, nu ei.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Foarte bine, ați făcut locul, s-a dus și niște piatră, știu că s-a dus niște piatră pe niște drumuri în care li s-a spus: v-am adus piatra, puneți-vă voi! Și au pus oamenii dar a ajuns să fie probleme, pentru că unii și-au dus mai mult pe ulițele alea lor și alții nu au mai ajuns la piatră. Nu e ok ca acolo să le spunem: Duceți-vă voi, faceți șanțuri nu sunt și în alte părți unde nu locuiește nimeni, s-au băgat zeci, sute de mii de lei în repararea drumurilor și în trotuare. Știți bine, către Călimani s-au băgat sute de mii de lei. Foarte bine, să se bage, dar acolo unde locuiesc oameni și nu pot să ajungă cu mașina la ei acasă, e o problemă. Da, e o filmare undeva acolo, să vedeți cum vine apa pe drum, deci și dacă le ducem piatră, la prima ploaie s-a dus piatra, aruncăm banii, efectiv trebuie să facem ceva acolo. Nu e în regulă să fie în halul ăla străzile de acolo și toate neajunsurile care le au. Acolo trebuie niște tuburi de traversare în câteva locuri, apa trece peste drum, mai trebuie niște tuburi de traversare, altfel iarăși aruncăm banii pe fereastră atunci când reparăm drumurile respective. Nu știu, să vedem de unde găsim niște surse și să rezolvăm problemele de acolo și vorbeam de priorități, poate ar trebui să vedem când avem bugetul pentru străzi, suma X, unde, care e cea mai mare problemă? Eu știu că avem buget și extrabuget și extrabugetul se poate folosi numai în anumite locuri, dar poate lăsăm banii ăia la extrabuget în excedent și anul viitor le facem reparațiile care e nevoie. Aici e problemă mare, acolo vine ploaia, e praf și pulbere, drumul de acolo, trebuie neapărat, nu știu, dacă mai putem și în toamna asta, poate se poată măcar câteva șanțuri care există, nu știu dacă mai e timp de șanțuri care să se facă de la zero, nu cred că mai e timp, dar șanțurile care există, măcar alea curățate, poate mai rezolvăm niște probleme în toamna asta și în primăvară. Adică nu se deteriorează atât de mult.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Dați-mi voie să vă spun, deci drumul celebru de Vîgani, care toată lumea s-a plâns, eu de când am venit ca primar a fost reparat mai mult decât toate drumurile din oraș. Acel drum, deși jumătate, este a CFR-ului, atât am putut să fac. Am făcut un proiect de la pod până la calea ferată, pentru că este proprietatea municipiului, de acolo încolo, l-am cârpit, i-am pus tuburi. De câte ori au solicitat acei oameni prezenți care au fost când ați fost dumneavoastră acolo, la fel au fost și ei prezenți, ce au vrut ei, le-am pus, mașina respectivă de care, spune acel băiat, îl știm, care e veșnic nemulțumit pe Facebook, a rămas o mașină în plus și a zis: Lăsați-mi-o, o pun aici de câte ori e nevoie pe pantă și acum spune că i-am spus eu să și-o împrăștie. Nu este adevărat. A fost cilindru de cel puțin patru ori pe an. A fost cilindrul acolo, șanțurile s-au curățat, dar trebuie întreținute. Fiecare om în fața curții lui sau proprietății ar trebui să mai pună lopata.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian-Vă contrazic, domnul primar, sunt drumuri care nu sunt pe proprietatea nimănui, acolo, nu e în fața curții, la X sau Y și sunt drumurile de acces pentru mulți, ei stau mult mai la deal în alte părți și treaba cu împrăștiatul nu mi-a spus o persoană, mi-au spus-o mai multe persoane care, multe erau supărate, de ce doar acolo și de ce nu, dincolo? Mi-au spus tot ei, nu s-au mai curățat șanțurile de ani de zile. Ei mi-au spus asta și le-am văzut. Într-adevăr, e dezastru, e dezastru. Am zis bun, s-a dus piatră! Foarte bine că s-a dus, dar aruncăm banii pe fereastră pentru că nu sunt șanțurile. Trebuie, nu cred că e așa mare

lucru cu șanțuri betonate de alea nu știu de care, nu o să ne permitem acuma, probabil doar șanțuri făcute cu un utilaj, cred că faci sute de metri de șanț într-o zi. Nu cred că e așa de greu.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Ca și completare că văd că domnul primar e finuț și nu vrea să jignească instituția statului sau serele sau ce Dumnezeu, așa zisul CFR, una din marile probleme în Luncani și în zona respectivă și aici, de la Cascadei în sus către Luncani, marea problemă este CFR. Avem 3 ani de zile de când batem drumul și la Brașov, și la București și nu găsim înțelegere să reușim printr-o modalitate să ne predea măcar terenurile, unde sunt acele drumuri. Știți bine că în condiția în care figurează un drum trei sferturi sau câte un petec, că drumul ăla de acolo cred că din Vîgani, dacă nu mă înșel, și dincolo, în Luncani, tot câte o bucățică sau jumătate din el este proprietatea CFR-ului și conform legii, în condițiile în care noi nu avem proprietate, nu putem să facem nici măcar acel amărât de șanț, din păcate, pentru că nu se poate. Vine CFR-ul și ne contestă și cine dă și acei bani înapoi și ajungem prin judecăți. Tocmai de aceea am început discuțiile, domnul primar, de asta am spus că e finuț cu acest CFR care mai mult nu există decât există, dar mai mult încurcă treburile, să găsim o cale de comunicare prin care să rezolvăm, dânsul știe, vă enumeră toate locațiile unde avem probleme din cauza CFR-ului si dincolo de gară cu apa-canal, și în Luncani și în Vîgani, peste tot si să ne apucăm de un drum. Da, suntem perfect de acord. Suntem în 2023, oamenii trebuie să meargă pe asfalt. Cum era ideea că asfalt, că facem asfalt, doar că șanțul e mai scump ca asfaltul, nu mai există, și perfect de acord, dar vă zice dânsul unde avem probleme?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Da, eu știu bine problema CFR ului și am fost, pe vremea aia era șef CFR- Infrastructură un domn care știa drumurile din zonă mai bine decât le știam eu că a fost pe la Gheorgheni, a lucrat la stația CFR. De atunci au fost discuții și nu s-a rezolvat, din păcate, nimic. Dar până la drum, ce spunea domnul primar acolo, măcar am putea ceva să facem, trebuie să îl și facem. Și atunci când în Călimani încă nu erau drumurile noastre, eu am fost personal, am și poze, dacă vreți, și vi le arăt și se lucra cu utilaje acolo și se făceau șanțuri. Atunci nu a fost o problemă, aici e mare problemă, atâta lucru se poate face, să rezolvăm problemele acolo unde se distruge, efectiv nu mai pot să treacă mai încolo, nu zic că trebuie să le asfaltăm, că nu e al nostru, bineînțeles dar se pot rezolva anumite lucruri, unde e foarte mare problemă.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Spuneți că nu trebuia făcut drumul spre Călimani?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Domnul primar, eu când aș pune în balanță un drum unde locuiesc 150 de oameni și altul, unde nu locuiește nimeni, preferam ăla de 150 de oameni. Despre asta e vorba, de oportunitatea cheltuielilor. Da, trebuie făcut și drumul din Călimani, depinde când ne permitem și cum ne permitem. Despre asta vorbesc.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Am intervenit pe toate drumurile domnul, spre deosebire de anii anteriori.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian -Am văzut trotuarele și cum arată drumuri alea și vă mai uitați, dacă vreți, o dată la cum curge apa pe drumurile alea și dacă îmi spuneți că acela este un drum bun, cred că avem păreri diferite despre ce înseamnă un drum bun, circulabil și altul care nu e circulabil. Am fost și eu in Călimani, într-adevăr foarte bun drumul însă în Vîgani este mult mai rău decât în Călimani.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Acum dacă tot s-a vorbit despre CFR, strada Tarniței s-a pietruit, s-a intervenit la drum, e proprietatea primăriei, nu s-a făcut șanț acolo, eu așa știu, după știința mea în infrastructură, o dată se fac șanțurile și după aceea se intervine la drum și este proprietatea primăriei, nu a CFR-ului, e societate cu majoritate, cu capital de stat și nu este vorba de SRL sau altceva, aici ca o paranteză, că nu am vrut să ridic această temă în legătură cu Călimani, este o doamnă de 90 de ani la Călimănel, 157, a mers Salvarea, acolo, a trebuit să treacă prin pârâu, era să se răstoarne. Are un pod, un pod mic, îngust acolo și a intervenit

doamna, a depus cerere la registratură, aici și nimeni nu a mers să ajute, să intervină. Aici sunt probleme deja de administrație și de management al primăriei.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Din care faceți parte și dumneavoastră.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Fac și eu parte, dar nu am avut acces la această cerere și aceste documente sunt undeva, nu ajung spre știința mea

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- Care documente?

Dl. consilier Bodor Attila Bela -De exemplu, cererea asta ce a depus dumneaei aici, la birou, la registratură, jos, la Biroul Unic, încă din martie a depus acest act. Puteți întreba pe oricine chiar și Ambulanța. Era să o răstoarne de pe targă, au trecut prin pârâu și e vorba de o bârnă, am mers acolo, am văzut. Acum am vorbit cu domnul Bîea, să vedem ce se face. Asta ca paranteză. Nu am vrut să vorbesc despre lucrul ăsta aici. Vreau să fac o informare publică, domnul șef serviciu la Poliția Locală în privința construcțiilor ilegale și a contractelor, demolărilor și contractelor suspendate la locuințele sociale. O prezentare publică, să știe lumea despre ce este vorba.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Vă mulțumesc, domnul viceprimar.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Am zis că la fiecare ședință, la diversem o să intervin și o să solicit să faceți o informare. În câteva.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Acum câteva secunde ați exprimat că nu aveți acces la anumite documente legate de aceste demolări, legat de aceste demolări, de aceste procese, de aceste evacuări, este un nume acolo care semnează atât în hârtiile spre instanță.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Nu asta am întrebat, nu ați înțeles întrebarea, dumneavoastră să faceți o comunicare, o informare publică, nu pentru mine, eu știu despre ce e vorba.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Atunci spuneți-le dumneavoastră că atunci când vă chem în teren cu mine, spuneți că nu veniți.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Ca legătură între organele abilitate, cu executorii, cu jandarmeria, cu tot, unde aveți acțiuni publice, eu nu sunt obligat.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală-Dumneata nu ești obligat, când te chemăm în teren, întotdeauna ne spuneți: Eu sunt om politic.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Nu ar fi mai ok dacă am răspunde și am plecat mai repede acasă.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Repede, scurt, o informare.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Am făcut această informare de atâtea ori, vă rog să o faceți dumneavoastră, și dumneavoastră puteți să o faceți. De fiecare dată mă luați în ședință cu această problemă. Am explicat de o sută de ori că sunt 22 de sentințe.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu înțelegeți mesajul.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- O să trebuiască să opresc, deci vă rog să răspundeți și atât. Răspundeți strict la întrebare și încheiem. Nu atât.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Nu e nicio bătaie de joc, pentru că de fiecare dată în ședință, aceeași problemă.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Asta o să faceți până sunteți șef de serviciu, o să veniți la solicitarea oricărui consilier, faceți o informare publică.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Nu s-a înaintat cu nimic deocamdată. Suntem la fel ca și luna trecută și ca și acum două luni.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Deci nu era mai ok dacă răspundeam așa? Nu s-a întâmplat nimic.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Motivele pentru care nu s a intervenit?

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Nu, nu depind de mine.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Oricum, este o sentință judecătorească în care trebuie să punem în executare.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Toate vor fi la executor, noi acționăm doar la cererea executorului judecătoresc.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Motivul?

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Așa prevede legea.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -E absurd. Atunci o să ieșim din nou, o să căutăm alte scuze sau ceva să iasă din termen, cum au fost alte sentințe judecătorești care au ieșit din termen.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Dar nu din vina mea sau a noastră. Domnul Bodor, știți foarte bine, și astăzi au fost două evacuări, n-ați venit cu noi, dar nu asta e important. La fel, ne-am deplasat la fața locului, la cererea executorului judecătoresc. Dacă dânsul ne solicită, dânsul este plătit, este în contract cu unitatea administrativ teritorială, dacă dânsul ne solicită, noi cu drag suntem prezenți.

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Spuneați că nu au fost evacuări, nu s-a întâmplat nimic o lună de zile. Acum spuneți că au fost două evacuări.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Nu au fost noi evacuări, nu s-au pus în aplicare cele 29 de sentințe privind demolările, nu evacuările, poate m-am exprimat eu greșit.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- În fiecare lună o să vă întreb și o să ziceți tot așa. Dacă credeți că asta este un răspuns corect, înseamnă că nu sunteți motivați să puneți în executare.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Domnul Bodor, nu înțelegeți că nu noi le punem.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- S-a repetat de atâtea ori că am înțeles, am început să înteleg, eu nu realizez cum de nu înțelege domnul Bodor sau dacă știe așa de bine situația, de ce veniți in fiecare ședință și tot spuneți domnului Fărcaș să informeze? De ce? Deci, dacă aveți sarcini, delegări de sarcini din partea primarului, vă ocupați de domeniul ăsta, din alea 5 ori, cât l-ați pus pe domnul Fărcaș să ne spună, spuneți și dumneavoastră.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Nu dumneavoastră și mie să spună, să facă o informare publică.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius -Dar faceți-o dumneavoastră, informarea publică:

domnul Bodor, în calitate de viceprimar, cu delegări de sarcini în tema asta, astăzi vin și vă spun ce s-a întâmplat cu demolările, cu evacuările și cred că sunteți în temă cu ele, nu?

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Cum să nu fiu în temă? Procedurile se pierd în drum.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Asta e legea, domnul Bodor, vi s-a spus, dacă executorul nu merge să pună în aplicare sentințe judecătorești, Poliția Locală nu are ce să facă, dar înțelegeți greu lucrul ăsta.

Dl. consilier Bodor Attila Bela -Atunci am zis și în ședințele trecute, trebuie găsit alt executor.

Dl. consilier Coman Ionel- Domnul primar, nu plecați, că am o problemă, dar nu pe tema asta, e o problemă a cetățenilor. Vă rog, opriți dialogul.

Dna. Dobrean Olga Ana- Eu cred că discuția asta ar trebui să fie pe data viitoare pregătită, deci, dacă știți că în fiecare săptămână, în fiecare ședință, domnul Bodor vine cu această cerere, ar trebui să știți și să veniți cu ea, pregătit.

Dl. consilier Coman Ionel-Domnul primar, referitor la strada Albinelor, e drumul european care iese din Toplița spre Reghin. Locatarii din zona respectivă, e acel drum drept la ieșire, au parte doar de linie continuă. E o mare problemă pentru ei, întrucât poliția are punct de verificare și vedem acum, am făcut niște poze la locul respectiv, toți îl știm, trebuie să iasă din județ, să meargă și să întoarcă, să revină, că linia continuă dacă o încalci, e problemă cu permisul. Deci ar dori o linie discontinuă pe acea porțiune. A doua problemă ridicată de ei este înființarea unor rigole în dreptul parcării, unde opresc microbuzele pentru a coborî cetățenii, călătorii și nu au niciun spațiu de refugiu. Acolo se poate amenaja, pe o porțiune de 50 de metri, un loc de refugiu pentru călători.

Ing. Olariu Dumitru, primarul municipiului Toplița- E drum european, când s-a reabilitat, a fost făcut un proiect și pentru indicatoare și marcaje de către cei care au reabilitat drumul. Acuma noi, ca să modificăm, trebuie să facem alt proiect de modificare. Am făcut o adresă de înaintare, știu că și eu am fost în cartierul respectiv, am făcut la Serviciul Rutier, așteptăm răspunsul, dacă se poate, să începem proiectul sau nu, că nu are rost să cheltuim niște bani și după aia nu ne aprobă linia discontinuă. Și referitor la acele alveole care ziceți, nu este așa simplu pentru e diferența foarte mare de nivel, încercăm să le facem suspendate cumva în altă formă nu văd cum să le facem, pentru că trotuarul e foarte jos.

Dl. consilier Coman Ionel -Dar e și problema lângă izvor, aici spre parcare, aici unde opresc microbuzele, acolo poate fi ușor făcut, că e drept locul. Sunt foarte nemulțumiți. Cred că drumul a ieșit din garanția celor care l-au construit și putem noi, nu știu, prin Comisia de circulație sau nu, sau dumneavoastră puteți da o dispoziție, ajutați oamenii ăștia că nu pot să treacă, ies din județ ca să revină înapoi, să parcheze acasă. Mulțumesc.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Nu vreau să intervin, să vorbesc ca specialist, dar marcajele rutiere și semnalizarea rutieră nu o face administrația publică locală, nici nu e treaba ei. Da, se poate cu proiect și cu o monitorizare de trafic în care, nu știu, era domnul Platon primar și am vrut să punem niște semafoare și n-am reușit, dacă vă aduceți aminte. Deci o face ADR-ul sau ceva de genul ăsta. Ei stabilesc, ne trimit nouă niște informări și atâta tot.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Domnul Fărcaș, îmi cer scuze, nu e nici un ADR aici, e drumul nostru.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală -Marcajele rutiere nu le facem noi.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Noi, putem face un proiect cu avizul celor de la Circulație și rezolvăm problema. Nu e mare lucru. Lăsați-o că ne ascundem tot timpul, ca și cu executorul. Când aud că executorul nu face, hai să schimbăm executorul, eu la firma mea, dacă am o problemă cu cineva, schimb furnizorul și atât.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef serviciu Poliția Locală- Dar schimbați, domnilor. Domnul Bodor, sunteți factori de conducere.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Ați recuperat banii care nu au fost puse în executare?

Dna. consilier Dobrean Olga Ana- Putem continua? Urmează domnul Pui, are o cerere depusă pentru o intervenție și.

Dl. Pui Florin- Bună ziua, deci primul punct care aș dori ca să îl prezint este întreținerea drumului de la „Gura Ciungiturilor" până la capătul intravilanului de pe Măgheruș. Am spus și în iarnă și azi primăvară, în sfârșit. La început este întreținut prin zona domnului secretar, iar de acolo mai în sus, la vreo 300 de metri încep...., deci nu contest că sunteți gospodari, că se vede că sunteți gospodar și bun strângător. Treaba este ca cei de la primărie ar fi bine ca să urce și mai sus de dumneavoastră. Nu zic că dumneavoastră i-ați oprit, probabil din prea mult respect față de dumneavoastră, face drumul mai bun, mai în sus, pe drum, circulă apa ca pe Măgheruș, când plouă, șanțurile sunt bine făcute. Asta nu e de comentat nimic, atâta doar ar trebui puse cam vreo 10 mașini de piatră pentru a schimba din adâncitură în umplutură, terasamentul drumului. Adică din concav, s-l facem convex. Aceasta este partea legată de drum. Încă o problemă legată de creanțe. Subiectul favorit al lui domnul Macarie. Există o cale prin care putem recupera creanțe foarte mari și voi da sprijinul Biroul Juridic în acest sens, cu toată documentația pe care am făcut o de-a lungul anilor, să recuperăm banii de la cei care au făcut recepția amenajamentului pășunii Primăriei Toplița, care au dus la pierderi de ordinul milioanelor de euro, numai nimeni nu a fost interesat ca să se recupereze. În primul rând, cei care au făcut recepția, datorită acestui amenajament fals, trei ani de zile nu s-a putut tăia masa lemnoasă. Să nu se dea vina pe faptul că eu am sesizat asta și am făcut „tam-tamul" care l-am făcut, care a dus în final la introducerea în fondul forestier a celor 700 și ceva de hectare. Apropo, am mai găsit 20. O să rog pe șef serviciu la Biroul Agricol să vină să-i arăt, în apropiere de cabana „ViiLa Munte", sunt în jur de 20 de hectare de pădure, de 60- 70 de ani, consistența 08, am făcut și poze, o să le pun la dispoziție. Să mergem să mai introducem și pe alea în fondul forestier, spre bucuria domnului primar. Legat de recuperarea creanțelor, să nu mă abat prea mult, cei care au făcut recepția sunt obligați să achite contravaloarea amenajamentului plătit de primărie și deoarece nu l-am putut folosi, dacă eu am făcut un târg cu tine și tu mi-ai dat o marfă proastă, trebuie să-mi dai înapoi banii sau să-mi dai o marfă de calitate mai bună. Altă creanță este prejudiciul cauzat de exploatarea înainte de vârsta exploatabilității. Domnul secretar este tehnician silvic, știe foarte bine acest subiect, dacă tai o pădure mai tânără și se constată că a fost ilegal tăiată, cel care este vinovat nu-i neapărat Ocolul care a marcat, nu-i neapărat firma de exploatare care a tăiat, aici este un fals intelectual făcut de firma de amenajare în cârdășie cu Ministerul, cu Garda Forestieră, o repet și cu personaje din primărie. Trebuie recuperați acei bani, datorită pierderilor de creștere și acolo sunt sume de ordinul, nu știu, dar cred că depășesc un milion de euro. În momentul în care faceți această acțiune, vă voi pune la dispoziție atât probele, că am filmări din satelit în care spunea Garda Forestieră că nu este pădure și cei de la firma de amenajare spuneau că este consistență 02, am făcut poza din satelit înainte s-o taie și după ce i-am lăsat să o taie și după ce au tăiat-o, acuma probele sunt la DNA. Frumos, să explice, de ce una este pădurea diferență. Vorba la domnul Buzilă: dacă am șapte rafturi pline cu marfă și noi spunem că am un raft și dispar cele șapte rafturi, spunem: domnule, dar noi nu am avut numai un raft. Exact aceeași situație a fost și aici, cu pădurea. Deci prejudiciul este, după aprecierea mea, undeva între 8 și 10 milioane de euro, care se poate recupera. Condiția este să se pună în acțiune partea civilă la care o să-mi dau tot sprijinul. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius-Eu n-aș fi luat cuvântul dar, conform Regulamentului de funcționare a Consiliului Local, în momentul în care ți se pronunță numele,

ai dreptul să soliciți cuvântul, și în primul rând, eu l-aș întreba pe domnul Pui, de unde, cu capacitățile lui astea intelectuale deosebite, cum a ajuns la concluzia că e subiectul meu favorit, creanțele astea, că eu nu cred că e un subiect al meu favorit, dar eu zic ca răspunsul să îl păstrați pentru dumneavoastră, nu trebuie să îl dați aici, să mai pierdem vremea.

Dl. Pui Florin- E frumos să spui: eu te-am lovit, dar nu mai da, hai eu să fiu ultimul.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius -Eu vorbesc cu dumneavoastră, nu la persoana întâia, singular, așa că vă rog să mă respectați, să vorbiți cu „dumneavoastră".

Dl. Pui Florin- Nu cred că am vorbit cu „tu".

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Ați vorbit la persoana a întâia, singular, asta dacă încă nu știți. Mulțumesc.

Dl. Pui Florin -Deci, legat de subiectul acesta, dumneavoastră ați afirmat într-o ședință, dacă nu vă mai aduceți aminte că pe toplițeni nu-i interesează creanțele primăriei și, din păcate, vă înșelați. Vă dau înregistrarea.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius -Vă rog să mi-o aduceți, dar dacă nu o aduceți, ați afirmat chestia asta, atunci o să vă treziți cu altceva, să mi-o dați aici, in Consiliu Local, nu personal, aici.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dna. consilier Dobrean Olga Ana declară lucrările acestei şedinţe, închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea şedinţei Consiliului Local al municipiului Topliţa din data de **31.10.2023.**

Topliţa, la 31.10.2023

PREŞEDINTELE ŞEDINŢEI,	**SECRETAR GENERAL**
CONSILIER- DOBREAN OLGA ANA	**CIOBANU MIHAI -IULIAN**