



ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplit.ro
www.primariatoplit.ro



PROCES - VERBAL
Nr. 16/ 19.06.2023

Încheiat azi, 19.06.2023, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – face apelul nominal și se constată că sunt prezenți 15 consilieri validați dintre care participă online dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei, lipsesc nemotivat următorii consilieri: dna. consilier Tudor Ionela și dna. consilier Mare Gabriela Laura.

Supune la vot procesul verbal nr. 15/29.05.2023 care a fost aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 6 proiecte de hotărâri, prezentarea Notei de control nr. 202/2023 și punctul Diverse, care sunt aprobate în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

În continuare are cuvântul președintele de ședință, dna. consilier Borș Andra Ramona.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr. 21133/26.05.2023 prin procedură simplificată într-o singură etapă a contractului de furnizare pentru ” Furnizare Motorină EURO 5”.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc, doamna președinte. Referitor la acest proiect, am primit și un raport, cred că cerut de dl. Coman, în ședințele precedente, în care ne sunt trecute consumurile pe toate autovehiculele și autoutilitarele pe care le avem în parc. Am sesizat la secțiunea ”Tractor” sau ”Tractoare”, ce este trecut în raport, un consum de 95,5 litri de motorină per oră, aș dori să mi se justifice mie, cum e posibil să fie trecut un astfel de consum pentru că mi se pare extrem de mare, aproximativ de 20 de ori mai mare față de consumul unui tractor normal.

Dl. Bîea Gavril, șef serviciu Gospodăria Municipală- Acesta este consumul, conform cărții tehnice, acesta este consumul tractorului, maxim dar cu tractorul consumă 15-20 de litri, conform cărții tehnice, vă putem da, sigur vă putem ajuta, vă ajutăm noi cu drag.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Ok, și acolo dumneavoastră practic ați estimat niște consumuri maxime, ca să înțeleg și eu că în baza unui raport de genul dumneavoastră estimați niște costuri, faceți un necesar pentru motorina pe anul respectiv, adică bugetați 14 tone și jumătate de combustibil, în condițiile în care aveți nevoie de 5.

Dl. Bîea Gavril, șef serviciu Gospodăria Municipală- O să revenim în scris, cu drag.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Vă mulțumesc, nu m-am lămurit foarte tare, ca și completare, la Raportul de specialitate, nu știu cine l-a întocmit nominal dar aș vrea să sesizez două

greșeli: ”achiziția vizează achiziția”, ar trebui să se schimbe sintagma respectivă și ”litri” se scrie cu un singur ”i”. Mulțumesc.

Dl. consilier Coman Ionel- Doamna președintă, în primul rând vreau să mulțumesc echipei care ne-a trimis acest material cu parcul auto, întrebarea mea se adresează compartimentului Contabilitate din grupul acesta, referitor la faptul că în 2020 am avut un număr de utilaje care acum nu se mai regăsesc în lista din 2023. Care este cauza? Au fost casate? Probabil că nu pot primi un răspuns acum dar nu știu dacă este cineva de la Serviciul Contabilitate, prezent, să ne dea un răspuns pe această temă, au dispărut unele utilaje. Mulțumesc.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- O să vă transmitem un răspuns în scris, să comparăm lista utilajelor din 2020 și cele din 2023.

Dl. consilier Coman Ionel- O completare la răspunsul dlui. Rugină, în momentul în care avem ședință, în plen, aș vrea ca el să nu mai răspundă în numele compartimentelor, să participe șefii de Direcții, în sală și să ne răspundă pentru că e greu ca dl. Rugină să cunoască toată activitatea pe lângă faptul că conform Codului Administrativ, nu intră în competența lui problema de a răspunde în Consiliu, în numele directorilor de compartimente. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Dar la ședința pe comisii, dumneavoastră puteți solicita prezența acestor șefi de departamente și de asemenea, mulți dintre ei participă, chiar dacă on-line. Cred că dacă ați fi solicitat sau știți cui îi adresați acea întrebare, omul ar fi aici în sală și v-ar răspunde direct.

Dl. consilier Coman Ionel- Din nou o completare, iarăși, pertinentă, observ că ședințele ordinare sunt fixate luna, știm că vinerea nici angajații primăriei nu sunt, pleacă conform programului, la ora 12, o parte dintre consilieri nu pot participa iar în ziua respectivă este greu, deci să respectăm acea dispoziție din Regulament, în care ziua de ședință pentru cele ordinare să fie joi. Avem luni, marți, miercuri, zile active și putem, atunci, să răspundem și cei din compartimente să ne răspundă la întrebările noastre. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Nu ați adresat cuiva anume, întrebarea iar data cred că o stabilește adică ne solicită prezența domnul primar, care dacă nu este prezent, aici de față, e ca și cum am adresa ceva ”în gol”.

Dl. consilier Coman Ionel- Putem să îi transmitem dlui. primar, pe seama Regulamentului în baza căruia noi funcționăm deci dânsul să respecte acea zi pertinentă de joi, să ne facem treaba. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Probabil o să vadă pe filmări, nu-i transmitem, o să vadă.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Vreau să întreb, pe câte mașini au GPS montate, la primărie? Mai ales la mașinile mici că prea mult se plimbă, am putea să reducem noi, consumul de combustibil dacă ar fi toate mașinile și toate utilajele prevăzute cu GPS.

Dl. Băea Gavril, șef serviciu Gospodăria Municipală- GPS pe mașinile mici, are doar mașina dlui. primar, Toyota, celelalte nu au GPS, utilajele cu toate au GPS.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Mulțumesc.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Să înțeleg că doar mașina mică a domnului primar are GPS? Celelalte de ce nu sunt? Că eu l-am văzut pe dl. Bodor, într-o duminică, mergea spre Târgu Mureș cu mașina de servicii și chiar mă întrebam, oare în ce delegație merge dl. Bodor la Târgu Mureș? Mergeați spre Târgu Mureș. Deci, de ce nu au celelalte?

Dl. Bîea Gavril, șef serviciu Gospodăria Municipală- Cu drag, le vom monta.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Veneam de la Cluj, asta-i diferența, e o mică, mare diferență.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Dl. viceprimar, trebuia să cereți dreptul la replică, atunci, vă rog.

Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 119/2023.**

- 2. Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii activității de eliminare, prin depozitare a deșeurilor reziduale, a deșeurilor stradale, a deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice, a reziduurilor rezultate de la instalațiile de tratare a deșeurilor municipale, precum și a deșeurilor care nu pot fi valorificate, provenite din activități de reamenajare și reabilitare interioară și/ sau exterioară a locuințelor la depozitele de deșeuri nepericuloase.**

Dl. consilier Man Călin Constantin- Mulțumesc, una scurtă, prezentul proiect de hotărâre apare ca o modificare a Legii Serviciilor Publice, modificare făcută prin ordonanță 33/ 2022 dar în cadrul Proiectului de hotărâre prezentat azi, avem și un Regulament. Vreau să-l întreb pe dl. secretar dacă nu ar fi fost bine ca acest Proiect de hotărâre să fie cu dezbatere publică? Având în vedere că se modifică atât modul de depozitare, cât și prețurile. Punctul nr. 2: dacă avem prevăzuți acei 583.309 plus TVA, în bugetul pe acest an?

Dl. Ciobanu Mihai Iulian, secretar general Uat Toplița- Nu, din punctul meu de vedere acest Proiect nu trebuia să treacă printr-o procedură de publicitate pentru simplul motiv că este o modificare cerută de legislația în vigoare în momentul de față care impune ca unitățile administrativ-teritoriale să încheie contracte în mod direct cu depozitarii finali, prin urmare acest aspect nu aveam de ce să-l dezbaterem cu publicul sau pe larg pentru că având în vedere că este o prevedere care trebuie îndeplinită și care nu comportă alte valențe, nu putem să nu aprobăm și în această consecință nu aveam ce să explicăm publicului foarte pe larg. Practic, ca să înțeleagă toată lumea despre ce e vorba, acest contract pe care noi urmează să îl perfectăm , în baza Proiectului de hotărâre de astăzi, este similar cu contractul care înainte era încheiat între Serviciul de Salubritate al Municipiului Toplița și depozitar adică Societatea RDE de la Odorheiu Secuiesc, în momentul de față prin modificarea operată prin actul normativ de care ați făcut dumneavoastră vorbire, unitățile administrativ-teritoriale sunt obligate să încheie acest contract direct adică să nu se mai interpună Serviciul de Salubritate, în cazul nostru sau operatorul privat, în cazul altor Uat-uri care aveau externalizată această manieră. În consecință, suntem obligați să facem această chestiune și nu putem să nu perfectăm un contract de depozitare pentru că altfel deșeurile din Municipiul Toplița, nu avem unde să le depozităm, nu are cine să încheie acel contract în afară de noi, în consecința acestui aspect nu știu ce am putea să discutăm foarte mult pe marginea Proiectului de hotărâre. Vizavi de prețuri, după cum ați observat, funcționăm pentru acest Proiect de hotărâre și

contractul ce urmează să fie perfectat pe un principiu al teritorialității și al proximității adică vom încheia contractul cu operatorul de la Odorheiu Secuiesc, singurul operator care funcționează la nivel de județ. Prețurile sunt prețurile care vor trece și printr-o anumită etapă de negociere ca să zic așa dar oarecum ne sunt impuse de operator, nu vom putea să impunem un nivel de prețuri spectaculos de mic sau foarte mic în raport cu ce aveți în materiale pentru că, din păcate, acestea sunt prețurile la care depozitarul va fi dispus ca să contracteze cu noi și să ne depoziteze deșeurile. Dacă nu suntem de acord cu prețurile respective, putem să căutăm un alt depozitar, într-un alt județ, la distanțe mult mai mari și în consecință și la alte prețuri pentru că se vor adăuga în mod automat și prețurile de transport dar asta este altă discuție. Prin urmare și prețurile respective ne sunt oarecum, ca să zic așa, impuse, nu comportă o negociere deosebită sau aspecte care le putem noi foarte mult negocia, în raport cu subiectul. Dacă sumele necesare cu privire la acest contract le avem în momentul de față ca și poziție bugetară, am să îi las pe colegii mei de la compartimentul de specialitate, de la Direcția Buget-Finanțe, să vă răspundă dar sunt convins că avem sumele respective și dacă nu le avem, vor face obiectul unei corecții la viitoarele rectificări de buget local întrucât sunt absolut convins că nu avem cum să nu le avem întrucât, altfel nu vom putea ca să gestionăm situația depozitării deșeurilor, în consecință.

Dl. consilier Man Călin Constantin- Da, mulțumesc, oricum nu am lămurit situația cu suma estimată a contractului.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian, secretar general Uat Toplița- De ce nu sunteți lămurit?

Dl. consilier Man Călin Constantin- Pentru că nu...

Dl. Ciobanu Mihai Iulian, secretar general Uat Toplița- E un calcul matematic foarte simplu, adică s-a luat ca reper cantitatea de deșeuri care au fost depozitate la operator pe parcursul anului trecut și s-a înmulțit cu suma aferentă fiecărei tone de deșeu la care se adaugă sumele pentru economia circulară și a rezultat valoarea estimată pe care o aveți dumneavoastră în momentul de față acolo, în condițiile în care vor exista corecții în sensul că vom depozita mai puțin, poate vom ajunge la un grad de colectare selectivă extraordinar de bun și vom valorifica deșeurile care pot face obiectul valorificării, cu siguranță vom plăti mai puțin pentru că se plătește per tona de gunoi depozitat, adică se fac niște situații foarte exacte cu privire la cât gunoi am depozitat și cât gunoi va trebui să și plătim. E o valoare estimată, raportat la totalul tonelor de gunoi pe care anul trecut l-am depozitat la operator, cam asta e procedura prin care putem să estimăm o valoare a contractului respectiv care poate să sufere corecții, în timp, bineînțeles, în minus sau în plus.

Dl. consilier Man Călin Constantin- Și am o întrebare pentru șefa Serviciului de Salubritate, dacă acest preț va influența prețul final pe fiecare utilizator?

Dna. Fodor Niculina, șef serviciu Salubritate- Nu va fi diferență de preț pentru operatorii casnici pentru că noi diminuăm prețul pentru salubritate iar diferența va fi plătită, depozitarea.

Dl. consilier Man Călin Constantin- Bine, să înțeleg că doar depozitarea se face.

Dna. Fodor Niculina, șef serviciu Salubritate- Da, doar depozitare, restul va fi de noi, colectarea și transportul.

Dl. consilier Man Călin Constantin- Bine, mulțumesc.

Dna. Fodor Niculina, șef serviciu Salubritate- Cu plăcere.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri, s-a abținut de la vot dl. consilier Szabo Coloman Emeric și adoptă **Hotărârea nr. 120/2023.**

3. Proiect de hotărâre privind modificarea, prin act adițional a contractului de închiriere pajiști nr. 8998/ 21.05.2016, încheiat cu Stoian Nicolae-Răzvan.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri pentru și adoptă **Hotărârea nr. 121/2023.**

4. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării prețurilor unitare maxime pentru activitatea de exploatare a masei lemnoase pe picior, în scopul valorificării.

Dl. consilier Man Călin Constantin- Scurt voi fi. Acest proiect de hotărâre apare ca o noutate, nici în legislaturile trecute, nici în aceasta, nu apare decât astăzi pe ordinea de zi deoarece prin Hotărârea de Consiliu Local 53/2023, Consiliul Local la inițiativa mea și a dlui. Buzilă, a propus repartizarea a 500 mc., masă lemnoasă pentru populație ca lemn de foc și noi aprobăm astăzi prețurile maxime pentru activitatea de exploatare, acestea erau precizările pe care am vrut să le aduc la Proiectul de hotărâre.

Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 122/2023.**

5. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local 116/ 2023 referitoare la "Programul anual de finanțare a activităților de tineret din Municipiul Toplița pe anul 2023".

Dl. consilier Coman Ionel- Având în vedere că e o revocare, aș vrea să se menționeze care sunt erorile legislative din Proiect, dacă poate să ne spună cineva, inițiatorii sau domnul secretar. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Sunt unele care se pare că s-au mai repetat și în alte Proiecte, precedente, chiar și în unele pe care le-ați inițiat din partea grupului dumneavoastră dar am să îl las pe domnul secretar să vă explice mai în detaliu. Vă rog, domnul secretar.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian, secretar general Uat Toplița- După cum ați observat, la fundamentarea celor două Proiecte de hotărâri care se doresc a fi revocate, avem o corespondență cu Instituția Prefectului care ne semnalează niște neregularități vizavi de respectivele Hotărâri de Consiliu Local, neregularități din punct de vedere legislativ. În linii mari, ca să nu plictisesc audiența, avem inserate în cele două Hotărâri aprobate deja de către dumneavoastră, niște criterii restrictive, cu privire la beneficiari, astfel încât s-a considerat în urma controlului de legalitate că respectivele criterii nu sunt în concordanță cu legislația specifică și prin urmare scopul vizat prin cele două Hotărâri în raport cu proiectele, este denaturat. Mai mult decât atât, s-a mai făcut o nuanțare cu privire la faptul că pentru asociațiile de profil pe ramura sport, la modul cum am creionat Hotărârea respectivă și programul, ar reprezenta o mascare a unui ajutor de stat, a unui

ajutor de minimis pentru funcționarea respectivelor asociații, fundații de profil astfel încât la fel, nu există concordanță cu obiectul legislativ, acel tip de proiecte în sine și anume, efectuarea unor activități pentru toplițeni, pentru locuitorii din localitățile care nu promovează acest tip de proiecte. Cam asta ar fi în linii mari chestiunile legate de cele două proiecte.

Dl. consilier Coman Ionel- Mulțumesc.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Din punctul meu de vedere și ceea ce am discutat cu colegii din primărie, cele cerute, dl. secretar cred că nu va fi de acord cu mine, cele cerute de către Prefectură, prin acea adresă sunt imposibil de aplicat și vă dau doar o idee, dacă deschidem sesiunea de proiecte pentru alte ONG-uri, din alte localități, să-mi explice domnii de la Prefectură, cum punem în fața Curții de Conturi sau organelor de control sau a cetățenilor Topliței, problema că banii se duc către un ONG din Mureș sau se duc către un ONG din Piatra Neamț ci cum sprijinim noi sportul toplițean dând banii, creându-se evenimente în alte localități. Am încercat câteva zile la rând, și cu inițiatorii, să punem în aplicare acea prevedere, este absolut imposibilă, la cea cu ajutorul de minimis, iarăși nu este explicabilă gândirea colegilor de la Prefectură, în condițiile în care acest Proiect se referă, conform Legii, strict organizării de evenimente și competiții atât la tineret cât și la sport, nu seamănă sub nicio formă de ajutor minimis care se referă la un eventual ajutor pentru funcționarea ONG-urilor. Eu am propus și celor care au inițiat aceste Proiecte de hotărâre, și cei care vor, am discutat și la Prefectură și ne vom duce acolo și să găsim o soluție și un dialog pe tema aceasta pentru că nu se pot aplica, altfel ajungem la alte probleme majore de rambursat bani sau de folosit bani de către alte ONG-uri și de alte localități.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc, doamna președinte. Aș dori să adresez o întrebare managementului primăriei sau inițiatorilor: ce vor face mai departe cu proiectele în cauză? Reușim să mai implementăm sub altă formă, anul acesta sau se renunță la ele? Cam care ar fi direcția pentru că știu că a fost un foarte mare "tam-tam" și pe Proiectul cu sport, și pe celelalte și avem nevoie de astfel de proiecte de finanțare. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Parțial, v-a răspuns deja dl. Rugină, că urmează o vizită la Prefectură și rediscutarea acestora.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Da, deci asta voiam să îi spun și colegului Calinovici că dl. Rugină a răspuns parțial doar că vreau să vă menționez faptul că ceea ce invocă Consiliul Județean ca și parte legislativă în nelegalitatea acestor proiecte, se derulează de vreo 6 ani de zile, dacă nu mai mult, deci eu sunt foarte curios, cum, Consiliul Județean, pardon, Prefectura, cum au trecut 6 ani la rând, au trecut aceste proiecte fără nicio problemă și având în vedere că am fost inițiator, împreună cu colegul Alin, la acest proiect, bineînțeles că m-am interesat și m-am uitat și la Cluj, de exemplu și vreau să vă spun că la Cluj au fost respinse anumite proiecte, pe justificarea că unele nu aveau bilanț, dar la unele, asociația nu avea sediul în Municipiul Cluj și eu sunt foarte interesat, cum ei au justificat la Cluj că resping asemenea proiecte pentru că nu au sediul în Municipiul Cluj, Prefectura vine la noi și ne spune că noi nu avem voie să facem, să punem limitări de genul acesta, că Legea spune.. Încă o întrebare foarte interesantă: nu acuz pe nimeni, mă întreb așa, a venit, dacă bine rețin, o sesizare, legată de tema asta, de la o asociație sportivă din Miercurea Ciuc, cine credeți că e președintele asociației sportive? Domnul jurist de la Prefectură, bun, e perfect legal ceea ce a făcut, din punct de vedere al unei asociații sportive, a venit o atenționare, după care a venit și respingerea proiectului cu

semnătura aceluiași domn și pe asociația sportivă, ca președinte al asociației sportive și pe oficiul juridic al Prefecturii. Până aici totul este în regulă, problema e, eu mă întreb, dacă cumva vine asociația respectivă, noi scoatem această limitare și vine acea asociație sportivă cumva, să se angajeze, să acceseze un proiect, aici deja am semne de întrebare, nu am spus că va fi așa, doar mă întreb, deci până una alta, părerea mea e că respingem astăzi pentru că este o fundamentare legală acolo, v-am spus, mirarea mea e de ce au trecut atâția ai ca să apară chiar acum, după care o să mergem la Prefectură, cu inițiatorii, cu dl. Rugină și dacă doriți și dumneavoastră, fără nicio problemă, să purtăm discuții, să vedem care ar fi soluția legală prin care totuși să sprijinim asociațiile din Toplița, să acceseze asemenea proiecte și implicit fonduri. Mulțumesc.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot revocarea Hotărârii nr. 116/2023, Consiliul Local aprobă cu votul a 15 consilieri, pentru și adoptă Hotărârea nr. 123/2023.

6. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 117/ 2023 referitoare la "Programul anual de sprijinire a sportului din municipiul Toplița pe anul 2023".

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot revocarea Hotărârii nr. 117/2023, Consiliul Local aprobă cu votul a 15 consilieri, pentru și adoptă Hotărârea nr. 124/2023.

7. Prezentarea Notei de control nr. 202/ 2023, întocmită de echipa de control din cadrul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, înregistrată la Primăria municipiului Toplița sub nr. 22122/ 06.06.2023.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Un comentariu la Nota asta de control, de acolo reiese că pierderea de apă în Municipiul Toplița este 45,35 sau 45,38 la sută în pierdere, deci este o cifră enorm de mare, trebuie să canalizăm noi toate investițiile noastre în așa fel ca această pierdere să o reducem că diferența de 55 la sută, tot noi plătim apa respectivă, tot locuitorii Municipiului Toplița. O problemă foarte mare este că investițiile făcute pentru alimentare apă și canalizare, nu sunt dirijate bine, de primărie, nu sunt verificate lucrările, se fac recepții așa, fugitive, cum este făcută canalizarea principală, prima canalizare care s-a făcut din plastic pe strada Băii, Apelor, s-a făcut o lucrare care nici acum nu e terminată, căminele nu sunt făcute pe fundații, racordurile nu sunt făcute cum trebuie, noi am recepționat, am plătit garanția și apa din canalizare curge în Mureș, nu mai merge până la stația de epurare fiindcă atâta apă trece prin izvoare, propriu-zis și atâta ape fluviale curg în canalizare că nu mai răzbește canalizarea. După aceea, altă investiție, după patru ani de zile, la toate ședințele am ridicat problema că trebuie efectuată o stație de pompare pe strada Stejarului, s-a făcut după patru ani de zile care lunar, o dată, se strică și acuma deci este o investiție prost executată, nu știu dacă este recepționat sau nu este recepționat dar nu funcționează și alte și alte investiții deci trebuie avut foarte mare grijă, toate investițiile ar trebui să le canalizăm înainte să facem extinderi foarte mari în Municipiul Toplița, să schimbăm conductele care au 50 de ani și de acolo vine pierderea asta mare. Eu aș propune conducerii primăriei Municipiului Toplița ca în bugetul pe anul viitor, să nu mai punem de extindere doar de refacere a conductelor foarte vechi, de 50 de ani.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Dl. Coloman, dar dumneavoastră împreună cu dl. Chiheri, sunteți în Consiliul de administrație al Aqua Călimani, da? Și acolo puteți emite rapoarte de tipul acesta, puteți face câte o notă de control, puteți să ne mai informați și să luați și măsurile necesare adică în momentul acesta, cui i-ați adresat aceste interpelări?

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Eu aş fi adresat această întrebare dlui. primar, care nu este aici.

Dna. consilier Bors Andra Ramona- Nefiind, o să îi spunem.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Cine răspunde de investiția unei localități.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Din ceea ce tot am discutat cu cei de la Aqua Călimani, nu știu dacă dumneavoastră ați făcut-o, dl. Coloman, marea problemă la această pierdere, sunt două motive, sunt defecțiunile de pe traseu pentru că în foarte multe locuri, rețeaua este foarte veche și al doilea și e cel mai mare și mai periculos aspect, foarte mulți cetățeni sunt branșați de-a lungul timpului, în ultimii 20-30 de ani, ilegal, la apă și aceasta o spun în cunoștință de cauză și mi asum acest lucru pentru că s-au demarat acțiuni pe care siguranță le știți fiind în Consiliul de administrație, de depistarea celor care sunt fără branșament legal, cei de la Aqua Călimani, în funcție de cât le permite personalul și timpul, împreună cu Poliția Locală, se iau pe rând străzi și se fac verificări și ar fi bine ca anunțul acesta să se facă public, pentru că în această vară acest lucru se întâmplă, diferența de aici provine, mai mult, altceva decât că trebuie toată rețeaua revizuită și refăcută, vă dau dreptate că trebuie direcționate fonduri, știți bine că avem fond pe Anghel Saligny, captarea și uzina de apă și restul în oraș trebuie refăcut.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin- Voiam să îl întreb pe dl. Coloman de problema asta pentru că e în Consiliul de administrație dar ați spus dumneavoastră mult mai bine decât o spuneam eu.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc. Ca și paranteză la Nota în cauză, cred că ar trebui să creștem și gradul de colectare al datoriilor pentru că azi e ziua și încă sunt persoane în sistem cu datorii foarte, foarte mari și nu li se taie apa, spre exemplu și li se permite să continue cu....

Dl. Zait Mihaită, coordonator al SPCLEP Toplița- Deși nu sunt de specialitate, ca simplu cetățean, întreb și eu, nu se poate obliga fiecare persoană racordată la apă, să fie contorizat consumul? Pentru că există posibilitatea ca eu să am 20-50 de bovine, să mai am și 2 hectare pe care să le irig și eu sunt la paușal și plătesc pentru 2 persoane, este și asta o pierdere care ar fi ușor de rezolvat, zic eu.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Se spunea aici că Consiliul de administrație și dl. Chiheri, dl. Szabo ar trebui să ia măsuri pentru diminuarea pierderilor. Consiliul de administrație știe despre ce e vorba și dl. Chiheri știe despre ce e vorba, eu am văzut când s-au făcut bugetele pe anul curent și pe anul precedent, ca și anii anteriori, că au venit cu propuneri de schimbări ale instalațiilor de apă, de canalizare și de alimentare cu apă. Nu au fost fonduri suficiente pentru toate alea, din păcate. Acum e bine că prin Anghel Saligny se fac niște investiții destul de bune, în acest sistem dar asta e problema, fondurile care eu cred că trebuie să prioritizăm, aici niște bani pe viitori în așa fel încât să putem să reducem pierderile substanțiale.

Dl. consilier Coman Ionel- Doamna președintă, o intervenție, tot aici, vă rog. În această Notă de control ni se spune că numărul total de persoane este de 12.609, locuitori branșați, 11.980 la apă iar la canal 10.000 deci 12.600 în total, 11.980, aproape 12, procentul de racordare pare a fi

destul de mare deci undeva e o nelămurire, o neclaritate, raportul lor care spune că 90 % sunt bransați sau realitatea e alta, a fost făcut raportul nu știu cum. Dacă realitatea spune că sunt foarte mulți nebransați la apă și consumă, deci raportul spune că 90-95 %, sunt bransați.

Dna. consilier Bors Andra Ramona- Rămâne să stabilească Aqua Călimani, presupun.

Președintele de ședință trece la pct. Diverse și invită persoanele interesate să se înscrie la cuvânt înainte de începerea dezbaterilor. Se înscriu următorii consilieri: dl. consilier Negrea Gheorghe Alin, dl. consilier Buzilă Victor Sebastian, dl. consilier Calinovici Mihai Achim, dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu, dl. consilier Szabo Coloman Emeric, dl. consilier Bodor Attila Bela.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin- Mulțumesc, am să fiu cât de explicit pot și am să îmi permit ca după ce termin intervenția, să mă retrag fiindcă de la ora 15 am ore în continuare. Mai multe cunoștințe de-ale mele, personale și nu numai, operatori economici de la secțiunea care au cazări, în special prin platformele astea on-line de cazare, Booking și AirBnb și tot felul de "minuni" care sunt, li se trage din sumele aferente o taxă de oraș, îi spune taxă de stațiune, aș vrea să întreb contabilitatea sau poate că ajung la noi undeva banii ăștia fiindcă dacă fac un calcul simplu, undeva la 8-9% din sumă se trage pentru Toplița, pentru fiecare om care face plata prin Booking, deci cineva încasează în numele Municipiului Toplița o taxă de stațiune pe care noi nu am inventat-o iar sumele pe an, vreau să vă spun că sunt rotunjoare, eu am făcut așa un calcul că știu un operator care face cazări din decembrie până în decembrie cum ar veni, un an de zile, a plătit taxă de stațiune la Booking, undeva cam 15.000 lei, de la unul micuț, acuma stau și mă întreb că la operatorii de cazare care plătesc, care folosesc platformele astea și care încasează mult mai mulți bani, ce se întâmplă oare cu bănuții ăia, că eu cred că la noi nu ajung nicăieri, nu știu cum am putea lua legătura, să vedem ce se întâmplă cu banii ăștia și poate am putea să îi revendicăm totuși ca și Consiliu Local sau dacă tot a venit varianta de stațiune turistică, cred că sunteți de acord cu mine că și dumneavoastră ați fost prin alte stațiuni prin țară, unde se plătește o taxă de 2-3-4 lei dar asta că se plătește, cred că nici cei care își cumpără biletele nu știu de fapt de taxele astea, asta e una dintre intervențiile mele.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Îmi permit să spun că acea persoană care ți-a spus acel lucru, ori e într-o gravă eroare ori a bifat ceva greșit pentru Booking și își spun și de ce, eu folosesc Booking-ul, spre exemplu, dacă te referi la Booking și întotdeauna în tariful de cazare pe care îl plătesc cu cardul, on-line sau eventual mi-l afișează acolo, separat, la recepție, mi se pune pe factură taxa de stațiune, eu nu am avut niciodată în Booking, posibil, ori e o neînțelegere, aș vrea să vii cu documentele, să vedem clar, la noi nu se încasează bani pe stațiune da, ar putea Toplița să ia o astfel de decizie, nu s-a luat, banii respectivi nu ar avea niciun fundament legal și dacă cumva încasează bani în numele Topliței, asta cred că dl. secretar, putem să înaintăm o acțiune chiar penală dacă e cazul.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin- Am să mă prezint pentru ședința următoare, concret.

Dl. consilier Kondratovici Ionel- Vreau să îi răspund colegului, Negrea, cine a spus, a spus total în necunoștință de cauză, Booking-ul vă spun eu, ia 16,5 % din nota de plată, e comisionul pe care și-l ia Booking-ul, strict. Taxa de stațiune se plătește doar la Consiliul Local adică la primărie, mai exact și este în valoare de 3 lei/ persoană pe zi, eu vă spun că o plătesc, la Eforie

Sud este de 3 lei/ persoană/ pe zi și eu când o încasez, o încasez, taie bon separat pe casa de marcat și banii ăia îi predau lunar, la primărie deci taxa respectivă nu poate lua decât primăria, în localitățile respective, am spus, eu în fiecare luni dau bani frumoși, deci taxa aia de stațiune e o idee, ar fi niște bănuți care s-ar putea folosi și am putea chiar să o introducem.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian- Mă uitam acum pe o factură de Booking, am cerut acum să îmi trimită cineva, aici nu apare nicio taxă de stațiune dar poate apar la alții, să vedem. Era în mapă o Minută de conciliere cu Curtea de Conturi și mi-a atras aici atenția o problemă, aici scrie că în urma controlului Curții de Conturi s-au identificat facturi în valoare de 4.001.549,68 lei facturi necontabilizate în anul precedent, nu pricep cum se poate așa ceva, poate să îmi spună cineva despre ce facturi e vorba?

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- În Minuta respectivă avem un număr de 25 de facturi, valoarea cea mai mare o reprezintă cele două facturi de la DelGaz Grid pe care am refuzat să le plătim în cursul anului trecut și avem toată corespondența și ședințele și minutele de conciliere cu ei, facturile sunt în valoare de 3.900.000 din totalul de 4.001.549,68, aceste facturi au fost primite în Efactura, începând cu data de 06.01, facturi aferente lunii decembrie până în 02.03, asta înseamnă că furnizorii au transmis cu întârziere, asta e o chestiune care nu influențează foarte mult suma aia, cele două facturi de la DelGaz Grid au și fost prevăzute în buget, cu sumă specifică de 4 milioane și ceva care au fost achitate în ianuarie și în februarie, deci la conciliere, toate aceste aspecte au fost puse pe masă, Curții de Conturi, au înțeles situația, au spus că e perfect normală, am prezentat toată corespondența cu cei de la DelGaz Grid prin care noi am refuzat să plătim pentru motive întemeiate acele facturi, nu a fost nicio problemă, fapt care este "neinteligibil" la toate punctele de acolo, în Minută că toată conducerea primăriei a luat măsurile necesare de remediere pe parcursul controlului.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc. Referitor la lucrările de instalare a gazului, a țevilor de gaz ce au loc, aș vrea să știu și eu cine le supervizează, de ce spun asta? Pentru că pe foarte multe segmente de drum unde s-au făcut decupaje, s-a acoperit acolo cu piatră cubică, secțiuni ce traversează drumul, netasă, nebătătorită, spre exemplu, în fața stadionului, unde piatra cubică este împrăștiată pe rază de aproximativ 50 mp., și riscul de a trece vreun pieton pe stradă și o mașină să-l lovească cu vreo piatră în cap, e foarte mare, concret, când s-a pus piatră cubică pe acostament, în față la magazinul de la Peco, a trecut un TIR, a zburat un bolovan în geam, s-a spart geamul, s-a lovit și o mașină acolo, nu supervizează cineva lucrările astea și acum cred că e întinsă piatra cubică pe carosabil și reprezintă totuși un pericol.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- În contractul de concesiune a lucrării de gaz este specificat negru pe alb ca acel constructor și concesionarul să aducă terenul la starea inițială cel târziu la sfârșitul lucrării, asta înseamnă spre sfârșitul anului 2023. Din ceea ce dl. Bîea cu dl. primar și cei de la Investiții depistează pe teren și au reușit să se înțeleagă cu subcontractorii și cu constructorul, în termenul cel mai scurt posibil să se aducă la starea inițială, fapt care se și vede pe traseu. Ceea ce spune dl. Calinovici, cele două puncte, cele de la stadion, au nevoie de un timp, de nu știu, o săptămână, două, să se așeze pământul în săpătură ca să poată turna asfalt, asta s-a întâmplat peste tot deci situația de la Peco, am avut discuții cu cei de la DelGaz, li s-a pus în vedere că trebuie remediată problema de urgență, nu știu când vor veni ca să taseze, că practic era pământ acolo, înainte de gaz, acum s-a pus piatră, să nu fie noroi, eu zic că trebuie tasat cu un buldozer și cu asta s-a rezolvat problema dar pe toată perioada asta, c-ați întrebat cine e diriginte

de șantier, nu au binevoit să pună un membru în comisie de la primărie, nici nu au dorit, noi pe parte de domeniu public, facem ce putem face și în rest le facem somații și discutăm cu ei.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Dl. Hirișcău...

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Nu am terminat, doamna președintă. Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Am crezut că ați terminat intervenția, dl. Calinovici.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Așteptam să termine cu răspunsul, nu am spus că am terminat. Mulțumesc. Și aș dori să continui dacă îmi permiteți.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Trebuia să anunțați că aveți mai multe intervenții. Spuneți.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc. În cartierul Zencani, cred că pe strada Carpați, dacă bine spun, este lăsată pe marginea apei, un bazin pentru suport, pentru o pompă, din ce am văzut, sunt făcute, mă rog, urmează să fie făcute lucrări de branșament, bazinul e de vreun an de zile acolo, știți ceva, ce se întâmplă? Am înțeles că este nevoie să se monteze o pompă, dl. Bîea? Aveți idee? Că bazinul este deja deteriorat și e aproape spart în două și cred că e și recepționat.

Urzică Dumitru, șef birou Achiziții, Investiții, Programe și Proiecte- Legat de strada Carpați, nu este recepționat nimic, din punctul nostru de vedere nici nu au început lucrările, într-adevăr, constructorul trebuie să vină să monteze un cămin, să monteze niște pompe și să branșeze acea rețea de apă dar din punctul nostru de vedere, nu este făcut absolut nimic.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Și căminul atunci deja existent acolo, nemontat, presupun că nu îl veți recepționa, s-a distrus.

Urzică Dumitru, șef birou Achiziții, Investiții, Programe și Proiecte - Absolut, absolut.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc. Mulțumesc, doamna președintă, am terminat.

Dl. Hirișcău Horatiu Sever Nicu- Mulțumesc, doamna președintă, una dintre probleme pe care am vrut să o ridic era exact cea pe care a ridicat-o dl. Calinovici, am înțeles că lucrarea respectivă este subcontractată, deci nu este în execuția primăriei, am fost cu dl. Bîea de câteva ori acolo și am lămurit în sensul acesta cât de cât, problema. A doua problemă și ultima pe care vreau să o aduc în atenție, este cea a micilor fermieri care înainte de campania electorală, în timpul campaniei electorale și foarte puțin după campania electorală, li s-a promis un ajutor, ajutor în sensul că se va organiza o piață volantă, marea problemă era la vremea respectivă unde să o facem, să o facem în piațeta din fața cinematografului sau să o facem în fața Casei de Cultură, nu am făcut-o nicăieri. În afară de câteva căsuțe care ni s-au oferit ocazional, de Crăciun și cu ocazia diferitelor evenimente, în parcul central al orașului, nu am primit nici un ajutor, mai mult decât atât, marea noastră problemă nu este neapărat desfacerea, cum ne-am descurcat până acum, ne descurcăm și de acum încolo. Marea noastră problemă este infrastructura, adică nu avem drumuri pe care să circulăm, este adevărat că mare parte din drumurile de țară, ca să le zic așa, nu sunt intabulate, nu sunt ale primăriei deci este mai greu să intervenim pe ele, nu ar fi lipsit de importanță să facem niște demersuri în sensul acesta și să intabulăm o parte din ele, cel puțin cele pe care circulă mai

mulți dintre fermieri. Am fost cu dl. Bîea, de exemplu, de multe ori și îi mulțumesc pe această cale, pe strada Căpșunilor, pe prelungirea străzii Căpșunilor, unde s-a început o lucrare acum doi ani, dacă nu mă înșel, s-au oprit din cauza vremii nefavorabile adică a venit iarna, pur și simplu și lucrarea a rămas așa. Ni s-a spus, bineînțeles că trebuia să depunem o cerere, într-un final am făcut o interpelare în sensul acesta pentru că, colegii fermieri au zis: iarăși punem hârtii, iarăși facem hârtii, vorbim de digitalizare și să facem, să semnăm o cerere, apoi vom primi un răspuns după 30 de zile că nu se poate sau că nu sunt bani. Am depus o interpelare, am să aștept răspunsul la acea interpelare și vom vedea. Problema mare este că mare parte dintre noi, că și eu mă includ în rândul lor, ne-am făcut cu mare dificultate lucrările agricole de primăvară din cauza drumurilor impracticabile, după aceea am avut parte și noroc, ca să zic așa, de un sezon mai secetos, care ne-a facilitat cât de cât accesul pe aceste drumuri, acum au venit ploile, după care urmează sezonul recoltării fânurilor și transportul baloților de fân spre gospodăria fiecăruia, drumul nu se poate parcurge nici cu o mașină de teren, în momentul respectiv, drumurile despre care vorbesc eu și prin care reprezintă fermierii din zona mea, din partea respectivă. Astea sunt problemele pe care am vrut să le supun atenției și am să aștept o rezolvare în acest sens, mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Dl. Hirișcău, s-ar părea că memoria vă înșală, grosier, grav pentru că eu îmi amintesc că ați fost la piața aceea, volantă și la câteva evenimente organizate în centrul orașului nostru și ați participat acolo în mod direct, personal, deci nu cred că aveți pierderi de memorie, că între timp poate nu s-au mai făcut acele activități sau nu a continuat piața, nu știu cine răspunde de piața aceea sau să-l întrebăm pe dl. administrator public însă, să spuneți că nu ați beneficiat de niciun ajutor, mi se pare o minciună grosieră. Aveți dreptul la cuvânt, da.

Dl. consilier Hirișcău Horatiu Sever Nicu- Îmi dați voie? Era vorba de organizarea săptămânală, nu cu ocazia diferitelor evenimente, în fiecare sâmbătă sau duminică să se organizeze în fața Casei de Cultură sau în piațeta respectivă, pe tot parcursul anului, nu de Crăciun, de Paște sau de Ziua Iei.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Ați depus cumva vreo cerere ca să vi se faciliteze accesul într-una din acele căsuțe sau în piața agroalimentară și vi s-a refuzat? Pentru că mă voi interesa personal să văd de ce vi s-a refuzat accesul. Aveți două posibilități, ori să cereți una din căsuțe, știți bine că sunt folosite pe tot parcursul anului sau în piața agroalimentară, unde avem o hală, făcută de ani de zile, care este folosită în proporție de un sfert, restul de trei sferturi este goală și este liber efectiv să fie folosită de către producătorii locali. Noi am încurajat pe toată lumea, am avut și de sărbători discuții cu mulți, știu că dumneavoastră ați fost acolo, prezent dar condiția să fie prezenți de sărbători în căsuțe, să fie pe tot parcursul zilei, după o zi, două au plecat, nu au mai stat, asta e decizia fiecăruia, dar repet, de atunci, de la evenimentele de sărbători până în ziua de astăzi, vă rog frumos să îmi dați cererea și să vedem cine v-a refuzat accesul în piață sau la acele căsuțe.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Da, mulțumesc. Prima dată vreau să pun o întrebare, pe care am pus-o de ”n” ori, când o să primim răspuns la întrebările noastre de la ședințele de Consiliu Local și cine răspunde din partea primăriei ca să primim noi răspunsuri? Dacă vă uitați în procesele verbale, sunt întrebări de ani de zile și în scris, și în timpul ședinței, care este cuprins în procesul verbal, foarte frumos dar răspunsul nu primim. Asta e prima problemă iar a doua problemă, în legătură cu conducta de gaz, se pune conducta de gaz, de distribuție, în oraș, foarte frumos dar eu nu știu ce rost are să îl asfaltăm înapoi, după aceea să spargem încă o dată, să facem

racordurile, deci normal așa ar trebui să fie, când se pune o conductă de gaz, să facă racorduri până la punctul de consum, acum orice lucrare se face în fața fiecărei case, se desface, trebuie traversat drumul, asta trebuie făcută o dată, eu nu înțeleg lucrarea asta cine a conceput-o, cum, cine a aprobat din partea primăriei, propriu-zis, e o investiție la care eu nu văd rostul ca să reasfaltăm. Lucrează foarte frumos constructorul respectiv, nu știu de unde este dar păcat că trebuie să spargem.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Probabil că mai mulți ne-am pus întrebarea asta.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Conducta e pusă sub pământ dar nu are niciun rost. Vă rog frumos să nu mai interveniți când vorbesc, bine? Mulțumesc.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Am crezut că ați terminat și domnul administrator voia să vă răspundă.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Dar încă nu am terminat. Eu nu văd lucrarea asta, ce rost are ce facem noi acum? Vă uitați la alte localități, unde se face distribuție de gaz, se pune conducta și se fac racordurile în ambele părți ale drumului la consumatori. Mulțumesc.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Din punct de vedere logic, ceea ce zice domnul Coloman, aveți perfectă dreptate, și eu așa gândesc și mi-am pus întrebarea asta dar trebuie să punem în balanță ce zice Legea și ce zice logica, din păcate în cazul acesta trebuie să aplicăm Legea, unde în momentul instalării magistralelor de gaz, pentru că noi lucrăm pe magistrale de gaz, acestea trebuie să ajungă la finalitate, la recepție și punere sub presiune, nu se poate face absolut niciun racord la rețeaua de gaz și vă citez: ”Până ce ANR-ul nu își dă acordul și nu se face recepția și punerea sub presiune”, în situațiile de care spuneți dumneavoastră, că am văzut și eu prin comune, prin alte localități că într-un cartier se trage o conductă de gaz, în paralel se face branșamentul, acea este exact o lucrare de branșament, se duce cu țeava și se racordează la un anumit număr de case, de blocuri dar nu vorbim despre o rețea de distribuție, din păcate asta este, domnul Coloman, foarte multă lume ne întreabă de ce nu se poate racorda la gaz, pentru că trebuie să așteptăm momentul recepției care va fi dacă ne ajută Dumnezeu, nu știu, două luni, două luni și jumătate, va veni împreună cu ANR-ul, concesionarul, vor pune sub presiune, vor da drumul la aparatura aceea din Moglănești și atunci, societățile care sunt creditate pentru branșamente, se vor apuca de treabă și vă garantez că exact cum au făcut lucrarea acum, asfaltare și punere la loc, terenul în faza inițială, așa vor face și cei care fac branșamente. Asta e. Nu m-ați înțeles.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Eu v-am înțeles.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Aș vrea, împreună, să-mi spuneți unde ați văzut în instalarea rețelei magistralelor și branșamentul în același timp și exact cu acel caz le voi scoate ochii celor de la DelGaz dar este o diferență mare între a face o rețea, o magistrală, ce se face acum sau branșamentul unui cartier, branșamentul unui bloc ș.a.m.d., unde se merge cu magistrală și branșament direct.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric- Nu trebuie să mergeți foarte departe, trebuie să mergeți până la Remetea, acuma se face magistrala, se leagă de la drumul național de la lângă Ditrău și e dus până la Remetea și la Remetea pe fiecare stradă se merge înainte, face racorduri în ambele părți ale străzii, fără nicio problemă, nu știu, acolo nu există Lege, numai la noi, uitați-vă, nu este distanță mare, sunt 30 de km până acolo. Mulțumesc.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Am să fiu scurt că deja ora e înaintată, domnul Sever ridicase mâna dar nu m-ați văzut și aș vrea să îi spun că datorită meseriei mele, și el ca sportiv, am umblat mult prin țară, problema pe care ați ridicat-o dumneavoastră este foarte valabilă, adevărată și trebuie să existe sprijin doar că eu mă întreb dacă locația este ok, adică să pui o piață de genul acesta în fața Casei de Cultură, în fața primăriei, permanent, mi se pare că nu este în regulă, trebuie să identificăm un anumit loc pentru că în fața primăriei și a Casei de Cultură e ok să fie când este o sărbătoare, de Crăciun, să marcezi ceva, săptămânal să apară chestia asta, cred că nu este prea ok. Al doilea lucru, probabil că domnul Szabo poate că are dreptate, poate la Remetea s-au făcut știu eu, magistrala până la un anumit punct, s-a băgat sub presiune dar nu cred că Legea permite să mergi pe fracțiuni din astea, să le bagi sub presiune, să racordezi, să mergi mai departe, ar trebui să vină Oficiul acesta în fiecare săptămână, nu cred că ceva acolo ne scapă, poate vă interesați dumneavoastră pentru noi.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Eu aș vrea să pun o problemă, problema construcțiilor ilegale, cum știți, unii cetățeni au construit și au și sentințe definitive date de Judecătoria Municipiului Toplița, în privința asta și aș dori să îl rog pe domnul Fărcaș să ne aducă la cunoștință evoluția problemei și să ne dea câteva informații publice, să informăm cetățenii, aici într-una din zilele trecute, domnul Zaiț a venit cu un metru la mine, ca ”bășcălie” și a zis că ”hai să luăm niște măsuri la cetățenii respectivi, împotriva cetățenilor respectivi”, așa ca să nu fie glumă și să nu fie un caz ”mort” să nu creadă lumea că nu lucrăm în sensul acesta, să ne dai câteva informații, te rog, în privința asta.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Da, domnul viceprimar dar noi am discutat problema asta, de ce nu puteți spune dumneavoastră că dumneavoastră răspundeți de Poliția Locală.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Public eu nu pot să asum demersurile tehnice pe care le efectuați dumneavoastră.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Aici nu este vorba de demersuri tehnice. Aici este vorba despre niște sentințe judecătorești definitive.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Definitive în care acum, cum stăm cu procedeele respective? Asta vreau ca această informație să fie publică.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Începând din 2019-2020 au fost definitive 5 sentințe, care au fost puse în aplicare prin executorul judecătoresc, în două cazuri s-a început executarea, adică de două ori, nu la două din cele cinci, s-au adus și mascații și toate procedurile legale, finalitate 0, din păcate am rămas doar eu și cu dl. Neculai Sterică, atunci, care nu am avut și nu avem calitatea să semnăm anumite documente. În 2019-2020. Restul, în total acum, 22 de sentințe definitive, sunt în procedura de executare, dacă se vor găsi fondurile necesare pentru că aceste sentințe trebuie plătite la un executor judecătoresc, care este abilitat să întocmească toate demersurile și toate formele legale pentru punerea lor în aplicare, efectiv, noi nu avem competență, nici Poliția, nici juristul primăriei, nici Direcția Urbanism, aceste sentințe judecătorești se pun în aplicare printr-un executor judecătoresc.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Aici este o problemă de grup, eu așa zic, colectivă, sunt cazuri concrete, individuale, în care se execută persoane, în anumite spețe, aici, vă rog să facem

cumva diferența, să ne încadrăm cumva și să facem procedee de așa natură ca să nu fie discriminare.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Vă rog să fiți mai concis, nu înțeleg despre ce e vorba, care persoane?

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Înțelegeți foarte bine dumneavoastră, sunteți cel care mă înțelegeți că am vorbit problema asta, am zis că pentru cineva Legea dacă este Lege și pentru ceilalți cetățeni, Legea este tot aceeași Lege, tot aceeași măsură se aplică, nu aplicăm pentru cineva diferențiat, Legea, acum m-ați înțeles.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Domnul Bodor, noi suntem egali în fața Legii, toți, și eu și dumneavoastră, oricine.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Normal, de asta zic.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Doar că la fiecare încercare de punere în executare a acestor sentințe, vin acele hârtii de la anumite instituții, de mai sus.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Fără drept, când este o sentință definitivă.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Atunci haideți să le punem în aplicare împreună, nu noi doi.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu noi doi, trebuie să fie o voință a tuturor pentru a respecta Legea.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Așa e.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu merg pe scrisori sau pe alte forme sau alte înțelegeri între foruri, merge pe Lege, așa cum se execută o persoană fizică, individual, tot cu Legea aceea trebuie executate și grupurile și problemele colective.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Cele 22 de sentințe, toate sunt persoane individuale.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Sentințele date sunt persoane, nu le grupați întotdeauna, încercați să faceți grupuri, să le grupăm, sentințele le putem executa zilnic, conform Legii să ne încadrăm și nu facem probleme colective.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Cu această ocazie, aș vrea să înștiințez cetățenii, legat de problema drumurilor de câmp, deținătorii de utilaje agricole de tonaj, să nu mai circule pentru că de aceea se distrug drumurile, plus acele mașini de teren, să înțeleagă, terenul e moale, primăvara asta este ploioasă, sunt distruse drumurile datorită tonajului iar cei ce au lăsat animale în libertate, să și le adune.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Aici este problema supravegherii în centrul orașului, trotuarele din orașul Toplița, ați cerut, nu aveți camere de supraveghere, acum am făcut un necesar minim pentru a contoriza centrul și trotuarul din bulevardul central al orașului, este vorba de 4 camere de supraveghere și câteva dotări tehnice pentru buna funcționare. S-a depus după 3 săptămâni, o lună, s-a cerut, a fost înaintat și la domnul Rugină și peste tot, achiziția acestor camere este necesară sau nu pentru supraveghere? Vă întreb ca pe comandantul Poliției Locale.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Dl. Bodor, nu trebuie să mă întrebați pe mine, da, este necesară dar asta știți și dumneavoastră, știți toată lumea.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Da, pentru asta cer să luăm și noi măsuri de prevenire a unor probleme din astea, în oraș, nu ca după un an de zile să ziceți ” vezi că ”neinteligibil”, nu a putut să facă nimic” sau care e problema? Dacă în 3 săptămâni nu s-a făcut niciun pas, în nici una din problemele care trebuiau să se rezolve.

Dl. Fărcaș Dumitru, șef Poliția Locală- Domnul Bodor, din câte știu eu, s-au făcut.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu s-a făcut nimic în 3 săptămâni, vom vedea ce s-a făcut sau a primit altcineva raport că eu nu am primit, eu ar trebui să fie primul.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Domnul viceprimar, sunteți ordonator de credit și ar trebui să știți că o valoare de 100 de milioane, cât a fost oferta respectivă pentru montarea camerelor în centru, trebuie să apară în lista de investiții, ceea ce nu este prevăzut, se va include acum, la rectificarea din iulie sau dacă nu, le vom face pe cont propriu și tot se vor face dar lumea trebuie să știe că totuși și dumneavoastră ar trebui să știți că s-au pus 120 de camere în acești doi ani de zile și zona centru este monitorizată în 360 de grade de la sensul giratoriu și cu camere performante, într-adevăr în zona ”Harmopan”și încolo către calea ferată, teoretic, nu este.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Sunt nodurile unde era cel mai important să fie camere de supraveghere montate și unde nu sunt, zona Bradului, Murelor, Zencani, nu este cuprins, zona Călimănel.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Bradului? Este, cum să nu?

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Sunt zone foarte importante care nu sunt contorizate.

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Orice zonă de pe raza Municipiului Toplița este importantă, s-au pus cei 120...

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Pe anumit sens sau printr-un anumit unghi, nu este controlată că putem să mergem împreună să...

Dl. Rugină Dan Ciprian, administrator public- Nu neg lucrul acesta, zilnic se poate extinde această rețea, trebuie prevăzută în lista de investiții dar trebuie să vă mai specific încă un lucru, ceea ce i-am spus și dlui. Fărcaș și a înțeles de fiecare dată, ordinea publică se face în stradă, nu în fund, pe scaune, la camere.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Acolo este altcineva care de acolo să dea informații, un om nu poate să fie în 10 locuri dar dacă primește informația, se deplasează în cel mai scurt timp la locul unde este nevoie de el. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Ca să nu o lungim, eu vrea să îl întreb pe domnul Bodor, aveți delegate sarcinile legate de Poliția Locală sau nu?

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Da, este.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Drept de semnătură aveți și de punere în aplicare?

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Este, cu toate.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Succes, domnul Bodor.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Am dreptul de ..., domnul Macarie, nu vorbiți dumneavoastră, dacă nu primesc informația la timp, nu am ce...

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Cereți-o, domnul Bodor.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu e vorba de cerere.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Vă ocupați de coordonarea Poliției Locale acum, aveți atribuții acolo, cereți.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Informații cer dar informațiile pe care le cer... dumneavoastră ați fost întotdeauna împotriva, dumneavoastră ați fost care ați atacat Poliția Locală, întotdeauna.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Domnul Bodor, dumneavoastră aveți o problemă de memorie, cred că.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu, se știe, toată lumea știe.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Serios, aveți o problemă de memorie.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Dar și dumneavoastră.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Vizionați ședința în care eu laudam Poliția Locală.

Dl. consilier Bodor Attila Bela-O dată ați laudat, se știe, o dată, și de 1000 de ori ați criticat.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Când a fost de criticat, am criticat și când a fost de laudat, am laudat, nu știu pe cine laudați.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Eu nu laud, eu cer munca.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Dumneavoastră, în ședința trecută, am să vă solicit în continuare, aveți atribuțiuni delegate, rezolvați problema, domnul Bodor, nu tot pasați pe toată lumea.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Eu am cerut camerele, domnul Macarie și nu m-ați anunțat cu procedul de achiziție sau decursul fenomenului de achiziție.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Domnul Bodor, înseamnă că ați înțeles greșit, eu nu vorbeam de camere.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- În general, cu toate, încerc dar trebuie să aduc public aceste chestii.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius- Despre aplicarea sentințelor judecătorești, despre asta vă spun, domnul Bodor.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Sunt acolo dar dacă în două săptămâni ce am cerut, nu s-a făcut nimic atunci ce măsură să iau, să aștept să iasă din termen sau alte lucruri, cum s-a procedat până acum? Pentru asta vreau, să fac o schimbare și am să fac.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Domnul Bodor, vă mulțumim pentru intervenție, poate prima schimbare ar fi să respectați și dreptul altora la cuvânt, să nu vorbiți peste covoritorii dumneavoastră. Din nou ați întrerupt. Este echitabil, v-am dat cuvântul, vă rog doar atunci să vorbiți, să nu beneficiați de mai mult decât e cazul.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Dumneavoastră ați întrerupt întotdeauna.

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Da, sunteți victimă, sunteți victimizat azi.

Dl. consilier Bodor Attila Bela- Nu pornește, vezi?

Dna. consilier Borș Andra Ramona- Da, pentru că vorbește președintele de ședință acum. Domnul Calinovici, v-ați înscris la cuvânt.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim- Mulțumesc, ca și completare la cele 4 camere de filmat, să fie bine înțeles, când am militat pentru siguranța cetățeanului, acum doi ani, jumătate dintre oi mi-ați sărit în cap că investiții majore, costă mult ș.a.m.d., bun, acum se vor camere suplimentare, nu știu cât sunt de justificate cele 4 camere sau nu, cred că totuși unde ar trebui să umblăm este la zona de management al Poliției Locale și la resurse umane și la reforma în Poliția Locală, că degeaba avem camere dacă nu are cine să se ocupe de intervenții, degeaba sun la Poliția Locală când ei poate sunt ocupați cu intervenții în capătul orașului și o să-mi spună: nu putem veni acum, venim în 20 de minute că suntem ocupați cu o intervenție, da, trebuie să lucrăm pe organigrama respectivă și să vedem, ce facem, mai angajăm, cum angajăm, ce fel de oameni ajung acolo, cât de bine pregătiți sunt, așa, și ce facem cu ei, odată ce ajung pentru că putem să punem 1000 de camere că tot nu vom rezolva nimic. Domnul Bodor, ca și paranteză, poate că pentru faptul că nu vi s-a rezolvat problema, nu știu, din câte am văzut, există un nou filmuleț de prezentare a trupei de cascadori și domnul Fărcaș pare că s-a transformat în actor, cred că și în timpul serviciului și apare în filmarea cascadorilor, acolo cum fuge după hoți și nu-i prinde, evident, am să vă dau clipul, celor interesați, acum cred că ar trebui să se întâmple și în viața reală aceste lucruri și să încercăm să fim mai performanți la serviciu și în realizarea "taskurilor". Mulțumesc, doamna președintă, atât am vrut să spun.

Președintele de ședință declară ședința închisă.

Următorul președinte de ședință în luna iunie va fi dna. consilier Borș Andra Ramona.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dna. consilier Borș Andra Ramona declară lucrările acestei ședințe, închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **19.05.2023**.

Toplița, la 19.05.2023

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER- BORȘ ANDRA RAMONA**

**SECRETAR GENERAL
CIOBANU MIHAI -IULIAN**