



ISO 9001

ROMÂNIA  
JUDEȚUL HARGHITA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA  
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14  
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772  
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro  
www.primariatoplita.ro



ISO 14001



**PROCES - VERBAL**  
**Nr. 8/ 20.04.2022**

Încheiat azi **20 Aprilie 2022**, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimarul municipiului Toplița** – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(2), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 15 consilieri ( 14 cu prezență fizică și 1 prezență on-line) din totalul de 17 validați, lipsând motivat următorii consilieri: Ferencz Vlăduț Ionel și Kondratovici Ionel.

Supune la vot Procesele Verbale nr. 6/31.03.2022 și 7/06.04.2022 ale ședințelor anterioare a Consiliului Local al Municipiului Toplița.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – este foarte frumos trecut în procesul verbal referitor la solicitările mele, una cu stația TAXI și următoarea cu șanțul de pe strada Ștefan cel Mare dar eu nu am primit nici un răspuns în scris, solicit conducerii Primăriei să ia măsuri. Referitor la lucrarea șanțurilor de pe str. Ștefan cel Mare lucrarea de investiții terminată și acum este o groapă mare, cine este responsabil de treaba aceasta să o termine. Întrebă, când o să primim o dată răspuns la solicitările noastre?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – întreabă, problemele sesizate de către dvs. apar în procesul verbal?

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – răspunde: DA ,apar.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – înseamnă că procesul verbal este întocmit corect, acesta votăm în momentul de față.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – eu solicit răspunsurile.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – eu nu vă contrazic, dacă probleme sesizate de către dvs. apar în procesul verbal înseamnă că nu au nici un fel de problemă cu acesta deoarece acesta-l votăm în momentul de față.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – eu cred că un extras din procesul verbal se dă după ce noi aprobăm procesul verbal, deci nu se poate da înainte să fie aprobat procesul verbal. Eu personal când am solicitat un răspuns am fost sunat.

**Dl. Bodor Attiula Bela – viceprimar** – face precizarea ca pe viitor trebuie ținut cont și cineva trebuie să verifice probleme ridicate și să se dea răspuns, dl. consilier Szabo de foarte multe ori a ridicat diverse probleme și nu a primit nici o dată răspuns la întrebări.

Nemaifiind alte discuții se supun la vot cele două procese verbale care sunt aprobate în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 12 proiecte de hotărâri;

Nota de rectificare nr.13345/19.04.2022 a unei erori materiale, de redactare a anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.12/2021;

Prezentarea cererii nr.10915/31.03.2022 a SC GENEX COM SRL.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – după cum știți atât Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local cât și Codul Administrativ prevede ca în fiecare lună trebuie să existe o ședință ordinară de Consiliu Local, nu am avut ședință ordinară luna aceasta, eu nu înțeleg de ce nu putea aceasta să fie ședință ordinară, prin urmare eu o să solicit ca ceea ce nu este urgent să nu aprobăm astăzi, deci să modificăm ordinea de zi și să se facă o ședință ordinară cu tot ce nu este urgent acum și propunerea mea este: să rămână pe ordinea de următoarele proiecte: 1,4,7,8,,9,10,11,13,14 și solicit și un răspuns de la cineva din partea Primăriei de ce avem ședință extraordinară și nu avem ședință ordinară?

**Dna. consilier Mare Gabriela Laura** – informează Consiliul Local faptul că nu participă la vot la pct.5 de pe ordinea de zi fiind în conflict de interese.

**Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius** – sunt de acord cu dl. consilier Buzilă că lunar ar trebui să fie o ședință ordinară pentru că este absolut obligatoriu, dar mă interesează dacă putem noi să stabilim caracterul de urgență al unor proiecte de hotărâri sau nu, într-o ședință, eu spun să discutăm proiectele de hotărâri care sunt acum și să ia aminte executivul că lunar trebuie să existe o ședință ordinară.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – am observat cu stupoare că proiectele propuse de noi cu finanțări nerambursabile pentru tineret și cultură nu sunt incluse în lista dvs. cu toate că ieri mi-am rupt din timpul meu ca și alți colegi ca să vin la ședințele pe comisii în care am discutat pe marginea acestor proiecte la care ați avut chiar unele mici modificări pe care le-am luat ca atare și le-am luat ca bune replici, le-am consemnat, am șters, am modificat ca să fie bine pentru toată lumea, ca să aflu cu stupoare astăzi că proiectele noastre nu intră, vreau să-mi spuneți de ce, adică vi se pare că nu sunt urgente, sau aveți o oarecare ranchiună că nu a ajuns nici proiectul dvs. pe ordinea de zi?

**Dna. consilier Bors Andra Ramona** – și eu am aceeași întrebare, dacă are legătură cu ce ați siderat în ședința precedentă și cu faptul că vi s-a părut că proiectul dvs. a fost oarecum amânat, să fie acesta motivul pentru care ați scos cele două hotărâri, sau ați avut mai multe intervenții, nu mi se pare în regulă să excludem ceva doar din mofturi.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dacă dvs. vi se pare moft nerespectarea Regulamentului și Codului Administrativ înseamnă că, gândim total diferit, eu cred că avem o lege care trebuie respectată, nu este prima lună în care nu avem ședință ordinară, ceea ce a spus dl. consilier Macarie sunt total de acord, hai să vedem cu conducerea Primăriei, dar nu este pentru prima dată, singurul nostru instrument așadar este să scoatem de pe ordinea de zi ceea ce nu este urgent, se poate face mâine o dispoziție nouă în 5 zile lucrătoare avem altă ședință, nu cred că este un capăt de lume pentru că fondurile de la cultură o să fie peste 5 zile, oricum nu o să fie hotărârea de Consiliu inițiată de mine și o să fie două nu una, nu o să fie pe ordinea de zi pentru că trebuie dezbatere publică și încă mai este de lucru acolo, nu are nici o legătură una cu alta, dacă era acum ședință ordinară le votam, ceea ce spunea dl. Consilier Negrea ieri am venit și împreună am lucrat cam 20 de minute cu cele două proiecte cu modificări, am ajuns la un consens, este ok, dar problema este neconvocarea ședinței ordinare, asta este problema.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – face următoarele precizări: vis-a-vis de scoaterea de pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre, dă citire la art.135 din Codul Administrativ, alin.(6) scoaterea a unui proiect de pe ordinea de zi se face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art.136 alin.(8) adică condiții cu privire la formă și la documentele pe care se bazează, sau numai cu acordul inițiatorului dacă acesta îndeplinește respectivele condiții. Din punctul meu de vedere fie aprobăm ordinea de zi și se votează respectivele proiecte care nu sunt urgente să fie amânate, fie nu aprobăm ordinea de zi încheiem ședința și o reprogramăm.

**Dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei** – întreabă, cu ce justificare considerați că acele proiecte 2,3 nu consideră o urgență?

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – răspunde: dacă dvs. considerați că 5 zile în plus înseamnă atât de mult pentru proiectele culturale haideți să le discutăm, de ce cu 5 zile mai repede aprobat un proiect o să fie util comunității din Toplița și dacă întârzie 5 zile nu o să mai fie, se puteau face proiectele mai repede, au intrat acum, care este diferența între convocarea de acuma și care este peste 5 zile dacă este ședință ordinară, este absolut același lucru din punctul meu de vedere.

**Dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei** – eu vă înțeleg supărarea cu privire la ședința ordinară, nu ține nici de mine nici de dvs., aceste lucruri se pot rezolva direct cu cei care sunt responsabili, suntem totuși oameni maturi, pentru că nu noi convocăm ședința.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dar avem un instrument foarte bun să se respecte legea, avem un Regulament și avem o lege și singurul nostru instrument care să facem în așa fel încât conducerea Primăriei să respecte legea este ceea ce am propus eu, dacă într-adevăr cea ce a spus dl. secretar le luăm pe fiecare la rând și le amânăm, aprobăm ordinea de zi complet pentru că sunt într-adevăr hotărâri care sunt urgente, care nu sunt le amânăm, pentru a determina conducerea Primăriei să respecte legea.

**Dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei** – adică șantaj.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dacă dvs. considerați șantaj respectarea legii atunci aveți o problemă foarte mare d-le. consilier Vodă, este a doua oară când nu se respectă legea, noi suntem Consiliul Local care aprobăm sau nu.

**Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius** – eu consider faptul că, dl. secretar ne-a lămurit care este cadrul legal de scoatere sau de ne-scoatere de pe ordinea de zi a unor proiecte de hotărâri, acum l-aș întreba pe dl. secretar dacă există o altă pârghie în care putem determina administrația să respecte acea lege prin care să se facă lunar ședință ordinară?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – nu am cum să infirm faptul că, Codul Administrativ prevede într-adevăr ca în fiecare lună să se desfășoare o ședință ordinară, cum tipul ședințelor este stabilit de către persoana care le convoacă, într-adevăr Codul Administrativ prevede ca în fiecare lună să fie o ședință ordinară, nu avem o procedură specifică pentru convocarea tipurilor de ședințe, sau nu aveți o pârghie dvs. pe care să o puneți în aplicare ca și Consiliu Local cu privire la acest aspect.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – pârghia este să amânăm ședința, degeaba discutăm noi dacă cine convoacă ședința nu este prezent, amânăm ședința și o să fie una ordinară aceasta este pârghia.

**Dna. consilier Pop Daniela Lenuța** – așa am stabilit în ședința pe comisii să amânăm ședința ca să fie una ordinară, dar studiind proiectele de hotărâri ne-am dat seama că sunt proiecte care trebuie votate deoarece expiră contractele de închiriere sau atrag altceva, nu este răutate să înțelegem acest lucru asupra unor colegi sau asupra oricărei persoană, este vorba doar a se respecta Codul Administrativ și legea.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – până la finalul lunii chiar dacă doriți să inițiem sau să convocăm o ședință ordinară nu se va mai putea pentru că ar trebui să avem între momentul convocării și data desfășurării ședinței 7 zile, nu mai încape ca și timp efectiv.

**Dl. consilier Coman Ionel** – problema este foarte simplă, dacă ne uităm pe dispoziție așa cum s-a discutat, dispoziția este semnată de către dl. Primar, singurul care ne putea da răspunsuri care proiecte sunt urgente, degeaba discutăm noi între noi ne dăm cu părerea pro și contra, nu avem argumente nici unii, dl. Primar putea să vină, nimeni nu este cu rea voință aicea, nu sunt tabere, să înțelegem că este nevoie conform Codului Administrativ de o ședință ordinară obligatorie, dacă dl. Primar tot evită lunar să convoace o ședință ordinară ajungem la

o situație în care noi ne dăm cu părerea, dânsul este în măsură să răspundă, nu este prezent astăzi, nu a fost nici alte ședințe, conform Codului Administrativ nu este obligat să participe, dar avem exemplul celorlalte legislaturi când primarul era în fruntea Consiliului Local și dădea răspunsuri corecte.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – eu am solicitat un răspuns de la cineva de ce avem ședință extraordinară și nu ordinară, nu are cine să-mi răspundă, ca să nu fie probleme pentru că sunt proiecte de hotărâri urgente eu propun d-lui. viceprimar să supună la vot ordinea de zi și vom lua fiecare proiect de hotărâre în parte pe care îl vom vota sau nu.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimarul municipiului Toplița** – supune la vot ordinea de zi a ședinței în forma inițială, care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

**În continuare are cuvântul dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – președintele ședinței.**

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr. 10540/29.03.2022, prin procedură simplificată într-o singură etapă a contractului de servicii „Realizarea lucrărilor de amenajare a pădurilor, inclusiv activitățile conexe acestora pentru fondul forestier proprietate publică și privată a Municipiului Toplița, administrat de Ocolul Silvic Toplița”. Suprafețe de pășune**

**Dl. consilier Man Călin Constantin** – în cadrul ședinței de ieri de comisie de specialitate în urma întrebărilor adresate atât d-lui. secretar cât și d-lui Pășcan – șef serviciu agricol cu privire la înserarea în cadrul raportului de specialitate cât și a caietului de sarcini, a adresei nr.20/02.01.2022 primită de la Ocolul Silvic Toplița cu privire la niște suprafețe care sunt propuse a fi incluse în amenajamentul următor profit de ocazie și vreau să-l întreb pe dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița legat strict de adresa respectivă trimisă în luna ianuarie, cum a determinat Ocolul Silvic prin personalul de specialitate suprafața care este trecută în adresă, respectiv 332 ha.?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – răspunde: suprafața respectivă în urma discuțiilor care au fost de-a lungul anilor vis-a-vis de acele suprafețe de pășuni care au consistență sau grad de acoperire mai mare de 40% având în vedere că veneau ani cu amenajare, împreună cu reprezentanții Primăriei s-a făcut o apreciere teoretică pentru că aprecierea efectiv fizică se va face de către amenajist, o apreciere teoretică în funcție de studiile care sunt întocmite până acuma și de chestiunile care le-am întâlnit de-a lungul timpului având în vedere acele partizi care s-au constituit și se spunea că nu se încadrează în suprafețe de pășune așa cum ar fi ele definite, desigur suprafața respectivă va putea fi adăugată sau ajustată în funcție de chestiunile care vor fi stricte în teren. Având în vedere suprafața de 2500 ha. de fond forestier privat al Consiliului Local Toplița împreună cu cele 332 ha. care se presupun a intra în acel amenajament cu siguranță ajustarea sau adăugarea se va încadra în cei 20% care va permite încheierea unui act adițional pentru a face amenajamentul pe suprafața respectivă, eu recomand să se miște destul de repede chestiunea cu caietul de sarcini datorită faptului că un amenajament silvic implică prin procedură mai multe etape, în cazul Primăriei Toplița deocamdată nu s-a făcut nici măcar tema de proiectare care este baza pentru conferința întâia de amenajare unde se stabilesc anumite chestiuni tehnice legate de încălcări de hotar, de diferite situații care sau produs de-a lungul timpului, ieșiri, intrări de teren, etc., iar sezonul de vegetație bate la ușă și dacă se întârzie este posibil ca lucrările de amenajare cel puțin faza de

teren care va fi destul de laborioasă că trebuiesc destul de multe lucruri puse la punct având în vedere că suprafețele sau stabilizat și o să începem să ajungem la o stare finală și reală și ar trebui să facem în așa fel încât să putem crea condiții de a începe aceste lucrări, iar amenajamentul să se termine în termen legal ca să se poată să obțină aprobările pentru operarea tăierii.

**DI. consilier Man Călin Constantin** – în urma studiului a acestei adrese pe care am primit-o ieri deși în mod normal ar fi trebuit să fie la proiectul de hotărâre anexat pus pe email și trimisă tuturor consilierilor, am constatat faptul că multe dintre suprafețele pe care dvs. le-ați identificat ca fiind cu o consistență mai mare de 0,4 în teren nu se regăsesc parte din parcelele care au fost verificate anul trecut de către Garda Forestieră și să zicem așa din totalul de patru sute și ceva de ha. verificate rezultă scriptic că diferența între amenajament și cea ce este în teren este de vreo două sute și ceva de ha. Care se adaugă prin compararea parcelelor la suprafața pe care ați identificat-o dvs. conform adresei și tabelului anexat hotărârii. Pe de altă parte atât în raportul de specialitate cât și în caietul de sarcini nouă ni se spune că obiectul contractului de achiziție este pentru efectuarea lucrărilor de amenajare pentru aproximativ o anumită suprafață la care se adaugă evident suprafața pe care să zicem că ați identificat-o dvs. Ocolul Silvic, dar nu se spune absolut nimic de suprafețele controlate de către Garda Forestieră, nu cred că în acest moment putem lucra pe aproximări, putem spune foarte clar că în caietul de sarcini ar trebui trecut și formula o altă variantă decât cele 332 ha. propuse de către Ocolul Silvic. În primul rând că proprietatea publică și privată este administrată de către Consiliul Local și ar trebui să știm și noi evaluarea aceasta de 332 ha. pentru că ați spus că ați făcut-o cu personalul Primăriei, au existat în fapt și ridicări topo asupra parcelelor individualizate în adresă?

**DI. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – răspunde: având în vedere că adresa respectivă s-a înaintat și s-a întocmit în luna ianuarie vorbim de altitudini de peste 1000 m, eu cred că nici acum nu putem face ridicări topo având în vedere stratul de zăpadă, așa cum am spus este vorba de o situație teoretică vis-a-vis de ce a spus Garda Forestieră eu nu cunosc pentru că nu au fost suprafețe care să fie administrate de către Ocolul Silvic Toplița ca noi să participăm la acel control pe care la făcut Garda Forestieră și exact cum am mai spus aceste chestiuni vis-a-vis de suprafețele care vor intra sunt pur teoretice, chestiunile practice se vor face odată cu parcurgerea terenului la mp. a fiecărei subparcele în discuție, iar parte sau integral din aceste subparcele va intra în fondul forestier național ca fond forestier proprietate privată a Consiliului Local Toplița odată cu parcurgerea de către firma de amenajare care are specialiști atestați de către Minister în sensul acesta și au instrumente avansate de măsurare, ceea ce am făcut noi în luna ianuarie am făcut vis-a-vis de discuțiile care au fost dea lungul timpului că mai sunt suprafețe cu consistență mai mare de 0,4 și am adus în discuție exact cum v-am spus o suprafață pentru a ne putea permite ca în timpul lucrărilor să nu trebuiască să ne oprim să putem să ne încadrăm într-un act adițional care să ne permită legea până la 20% din valoarea contractului inițial, deci despre asta este vorba, ridicări topografice nu s-au făcut pentru că Ocolul Silvic Toplița nu este nic atestat în sensul acesta, nu are nici instrumente pentru așa ceva și nici nu a fost încheiat vreun contract între Primăriei și Ocolul Silvic pentru a face așa ceva, aceasta este chestiunea pură a Primăriei, noi am acordat o consultare tehnică și atât, nimic mai mult, ceea ce se va întâmpla se va întâmpla pe definitivarea amenajamentului silvic, iar acea suprafață față de acea suprafață de 332 ha. care unele dintre ele se vor regăsi în noul amenajament, altele nu se vor regăsi, se va face de către specialiștii din cadrul firmei de amenajare în baza contractului încheiat cu Consiliul Local sau Primăria. Trebuie să înțelegeți că lucrurile acestea s-au făcut în vederea înlesnirii încheierii contractului, efectiv ceea ce se va

întâmpla va fi o cifră finală care bine înțeles va fi adusă în fața Consiliului Local pentru a fi votată de a se schimba categoria de folosință din pășune în fond forestier și exact cum v-am

mai spus și alte dați trebuie foarte bine stabilită treaba aceasta mai ales prin lucrările de teren pentru că odată intrată în fond forestier suprafețe de pășune care sunt cu consistență de peste 0,4 legea permite, dar în momentul de față de a scoate o suprafață din fond forestier național este o procedură foarte greoaie și chiar costisitoare în același timp, având în vedere că noi vom fi viitori administratori ai suprafețelor care vor proveni din pășune și vor intra în fond forestier național o să dăm tot concursul cu personalul din teren și cu personalul tehnic pe care îl avem în cadrul Ocolului în așa fel încât lucrurile să fie corecte, adică ceea ce este de intrat în fond forestier se propune, dvs. aprobați să intre, iar ceea ce nu este de intrat eu propun să nu se forțeze nota pentru că este normal ca pășunea să fie pășune, iar pădurea să fie pădure, nimeni nu dorește altceva.

**Dl. consilier Man Călin Constantin** – în acest caz eu o să propun Consiliului Local o altă formulare la caietul de sarcini și în loc de acea suprafață de 332 ha. care nu știm cu exactitate dacă este certă în sensul că suprafețele diferă, o să vă propun să modificăm textul și să scriem se va adăuga suprafețele de pășune împădurite care urmează să fie identificate și introduse în fondul forestier în urma evaluării acestora pe teren, foarte simplu de ce, pentru că dacă vorbim de suprafețe diferite atât opinia mea cât și opinia șefului de Ocol vom avea surpriza ca la final când este gata amenajamentul nici una dintre suprafețe să nu coincidă, deci forma de amenajare să identifice toate acele parcele care să fie introduse în fondul forestier.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – vin cu următoarele completări: eu nu pot decât să-i mulțumesc Ocolului Silvic pentru sprijin, adică a venit cu o adresă cu ce propun ei că ar trebui să intre în fond forestier, adresa este din data de 03.01.2022 și cum bine spunea dl. Dușa atunci este zăpadă și nu se putea merge la deal în multe locuri și nu era nici în paza dvs., sunt niște diferențe foarte mari între ceea ce a făcut Garda Forestieră și adresa primită, exp. parcela 6B Garda Forestieră spune că 55,8 ha. toate sunt peste 0,4 și în adresa de la dvs. nu este de loc, altă parcelă 133C dvs. spuneți 15 ha. Garda Forestieră spune 40 ha., sunt multe asemenea cazuri, Garda Forestieră s-a oprit din controlul pe care la făcut spunând ”o să reluăm controlul când, condițiile meteo vor fi favorabile”, era vorba de luna martie 2021, ei atunci nu au putut merge peste tot, au putut să meargă doar în parcelele de lângă drum și au zis vor continua, nu au mai continuat, eu cred că ar trebui să revină să continue dar să nu oprim între timp licitația / achiziția simplificată, trebuie să găsim ce spunea și dl. consilier Man o exprimare acolo încât să putem băga mai mult sau mai puțin, dar aici am o întrebare pentru dl. Urzică, dacă schimbăm în loc de 332 ha. în caietul de sarcini o altă suprafață pe care încă nu o știm, va veni cineva la licitație?

**Dl. Urzică Dumitru – șef birou investiții** – răspunde: din punct de vedere al achiziției noi trebuie să trecem o valoare estimativă a contractului, am estimat o valoare de 400-500.000 lei după acele 332 ha., dacă acuma o să zicem că vor fi mai multe sau mai puține trebuie să scriem și valoarea estimativă, dacă nu scriem nu știm valoarea contractului.

**Dl. consilier Hiricău Horațiu Sever Nicu** – întreabă, dacă firma de amenajare care va veni să facă lucrarea așa cum scrie în caietul de sarcini 332 ha. sunteți convinși că dacă ei vor identifica eventualele suprafețe care depășesc această cifră, având în vedere că ei vor fi plătiți în principiu pentru cele 332 ha.?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – nu, datorită faptului că este nevoie de o cifră estimativă noi pentru asta am făcut cele 332 ha., da fiți siguri că în contract se va prinde faptul că tot ceea ce se încadrează în fond forestier național va fi prins în amenajamentul care se va întocmi, în aceste condiții tot ceea ce va găsi în teren firma de amenajare bine înțeles

împreună cu reprezentanții Primăriei pentru că ei îi vor însoți, în special paznicii de pășune, vor identifica, tocmai de aceea am spus că vor ieși mai mult de 332 ha. suplimentar se va putea reglementa printr-un act adițional pentru că nu poate depăși cantitatea legală care permite

procentul de a face un act adițional vis-a-vis de contractul, de bază, nici o dată și o să pierdem foarte multă vreme, o să coste foarte mulți bani și va fi foarte multă bătaie de cap, asta trebuie să-și asume amenajistul pentru că amenajistul va susține proiectul în fața celor de la Minister, pentru că acest proiect nu este făcut de amenajist și aruncat pe masa Ocolului, acesta trece prin foarte multe filtre, toate acele conferințe, conferința întâia de amenajare, conferința a doua de amenajare, conferința de avizare și în final consilierea pentru obținerea Ordinului de Ministru toate chestiunile acestea sunt făcute de către reprezentanții Ministerului și a Gărzii Forestiere, deci cu siguranță chestiunile acestea nu se fac doar de către amenajist și de către reprezentanții Primăriei și ai Ocolului, cu siguranță este implicată Garda Forestieră care este parte a Ministerului, deci să nu cumva să vă gândiți că aici gata s-a stabilit de către Ocol 332 ha. ,deci nouă ni s-a cerut o cifră consultativă, din câte am înțeles au fost destul de multe rețineri pentru a nu se merge pe o suprafață foarte mare, eu zic că acest lucru se poate stabili decât în teren, ori dacă noi mai stăm un an de zile să ne mai gândim, să angajăm o firmă care practic ei vin și spun da domnule am constatat că aici sunt în loc de 15 ha., 40 de ha. care s-ar preta să între în fondul forestier național, dar oare din cele 40 ha. nu cumva numai 15 ha. întrunesc condițiile unui arboret, poate 25 ha. se pretează în a face o lucrare de curățire fiind o regenerare naturală pentru păstrarea suprafeței pășunabile, acestea sunt chestiunile pe care le stabilesc amenajistii în teren, nu va fi nici o chestiune legat dacă în contract prindem că dorim ca suprafețele pe care se pretează și care nu mai merg în a le băga în studii sau în lucrări de transformare din pășune împădurită în pășuni pășunabile atunci cu siguranță amenajistul va stabili pe teren pe baza la niște norme tehnice.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – eu ridic un semn de întrebare la o problemă, în caietul de sarcini se vorbește de suprafața de 332,10 ha. și este atașată lista dvs. cu mai multe partizi, dar nu este lista cu toate partizile din parcele și eu de asta am un semn de întrebare, când va veni firma de amenajare conform caietului de sarcini o să meargă doar în parcelele din lista aceasta, noi nu avem nicăieri stipulat că o să meargă peste tot.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – răspunde: aceea listă pe care am dat-o noi nu are nici o legătură cu contractul.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dar caietul de sarcini are.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – este în caietul de sarcini pentru a prinde o suprafață în ideea în care lucrările de amenajare se vor deconta pe ha.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – sunt de acord, firma care vine va face amenajarea nu pentru pășuni, în pășuni ei nu au ce căuta, doar merg să caute conform caietului de sarcini în parcelele din lista dvs., dar de ce să meargă altundeva dacă noi nu le cerem?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – asta le cereți dvs. de un an de zile.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – în caietul de sarcini le cerem pentru că acesta va fi la baza contractului, noi în contract nu putem să cerem mai mult decât le-am cerut în caietul de sarcini până la licitație, d-le. Urzică greșesc eu?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – un lucru este foarte clar, se va amenaja suprafața de fond forestier public a Consiliului Local Toplița care este clar și se va mai amenaja suprafața de fond forestier privat, ori lângă suprafața de fond forestier privat sunt pășunile private ale Consiliului Local.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – care nu fac obiectul contractului.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – vor face, se încheie și se stipulează în contract că și aceste suprafețe care astăzi sunt în fond forestier privat al Consiliului Local Toplița provin tot din acele suprafețe, iar dea lungul timpului această suprafață suferă modificări datorită modificării vegetației și atunci o dată cu încheierea contractului se va stabili, iar noi am spus acolo în plus 332 ha. datorită faptului că noi asta am stabilit și am stabilit împreună cu reprezentanții Primăriei nu am făcut-o de capul nostru.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – am înțeles ce spuneți, dar în caietul de sarcini scrie, obiectul contractului de achiziție, evidența unităților de producție și protecție ce fac obiectul contractului sunt prezentate în continuare, UP I Toplița pădure – 2.620,00 ha., UP II Toplița pășune – 2.729,30, UP II Toplița pășune se va adăuga o suprafață de 332,10 ha. - pășuni împădurite ce urmează a fi introduse în fond forestier în urma evaluării acestora în teren, eu ca și firmă care vin să fac amenajamentul pot să merg în cei 2620,00 ha., 2729,30 plus în toate parcelele din adresa dvs. să identific dacă este bun 332 ha. cum ați spus dvs., sau nu, nu o să merg în altele pentru că, cum să lucrez mai mult decât mi-ați cerut?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – la suprafața de 332 ha. se poate completa cu ce a spus dl. consilier Man sau orice suprafață care se pretează a intra în fondul forestier național.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – am înțeles, problema este celelalte care nu vor face obiectul contractului dacă cineva le verifică sau nu și noi vrem să fie verificate și celelalte, poate mai sunt păduri nu cu 0,4 poate cu 0,1 care le băgăm în fond forestier, noi vrem ca cineva să le verifice și să fie cuprinse în obiectul contractului.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – noi trebuie să scriem că amenajamentul va parcurge toate pășunile.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – da și o să se facă decontul în funcție, dar vedeți dvs. că aici este vorba despre suma estimativă, eu aș putea după mine dar nu știu dacă permite legea, facem amenajament și decontăm efectiv în funcție de suprafețele amenajate, ar fi foarte simplu, deci cele care există în momentul de față 2729,30 ha. plus 2620,00 ha. iar la pct.3 se vor parcurge suprafețele de pășuni ale Consiliului Local Toplița și se vor stabili suprafețele care intră în fond forestier național și se vor amenaja, dar eu zic că acel punct pe lângă cei 332 ha. așa cum v-am spus a fost făcut reținut pentru că noi în orice estimare părerea mea trebuie făcută minimală, nu maximală, nu poți să-i propui unui om că îi obți un venit de un milion de lei pe când tu poți decât 100.000 lei.

**Dl. consilier Hirică Horățiu Sever Nicu** – întreabă pe dl. Urzică, ați spus că acel contract sau ce este specificat în caietul de sarcini trebuie trecut o valoare și valoarea respectivă nu poate fi trecută/ha, trebuie neapărat exprimată într-o suprafață?

**Dl. Urzică Dumitru – șef birou investiții** – răspunde: este valoarea estimativă pe toată suprafața, dacă noi încheiem un contract dl. Dușa spunea ceva de 20%, dacă încheiem un contract de 500.000 lei pentru amenajament putem merge la el cu act adițional de 20% ceea ce înseamnă încă 100.000 lei înseamnă mult mai mult de 332 ha., dacă o să fie în teren mai mult de 332 ha. Este bine că putem acoperi cu cei 20% contractul.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – ei nu au de unde să găsească mai mult de 332 ha., nu o să meargă în teren pe parcele care Ocolul Silvic nu a zis nimic de ei, noi asta vrem să fie obligați cei care fac amenajamentul să meargă să constate ei, dar conform contractului de acum ei o să meargă în parcelele din tabel și atât.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – asta este în caietul de sarcini, se poate stipula în contract treaba aceasta.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – contractul se bazează pe caietul de sarcini, nu poți să-i ceri în plus.



**Dl. Urzică Dumitru – șef birou investiții** – răspunde: se poate, avem un contract pe suprafața de 5700 ha. de x lei, exact ca la un contract de lucrări faci o dispoziție de șantier cu încă 20% cât pot să-ți mai ofer mergi și pe restul hectarelor pe care probabil le identificăm în momentul acela, noi putem suplimenta contractul acesta cu încă 20% după ce îl încheiem și după ce ne apucăm de lucru.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – întreabă, de ce să nu fie din start treaba aceasta?

**Dl. Urzică Dumitru – șef birou investiții** – răspunde: pentru că nu cunoaștem suprafața exactă.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – adică noi acum trebuie să credem că Primăria ulterior va zice hai mai mergeți încă niște parcele pentru că așa zicem noi, de ce nu zicem mergeți și identificați toate parcelele și să avem un preț. Vă reamintesc încă un lucru pe care Primăria trebuie să-l aducă și să-l rezolve, sunt niște hotărâri definitive în instanță cu care cei care au încheiat contracte de închiriere pentru pășuni au câștigat definitiv că suprafața închiriată de ei nu este reală în loc de 100 ha. cât plătesc trebuie să plătească doar după 60 de ha., avem deja hotărâri definitive, Primăria trebuie să pună în aplicare hotărârile acestea, acum având în vedere că facem amenajament și vine firmă care are specialiști care pot să meargă să măsoare nu ar trebui să facă și treaba aceasta acum, să meargă să zică conform hotărârii judecătorești trebuie să scoatem 40 ha. din pășune, mergem vin specialiștii măsoară și rezolvăm problema, știu că trebuiau emise deja facturile pe anul acesta pentru închiriere, nu sau emis pentru că nu știe nimeni cum să facă, dar trebuie să punem în executare deciziile instanței, trebuie să rezolvăm și problema aceasta, acum dacă facem amenajament trebuie să rezolvăm și problema aceasta din punctul meu de vedere.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – tocmai firma de amenajare va stabili suprafețele care vor intra în fondul forestier național pe baza unor norme tehnice, iar diferența care este și acei oameni care au închiriat vin și spun că ei nu mai plătesc impozit pentru ele datorită faptului că nu le folosesc ca pășuni atunci au posibilitatea din punct de vedere legal să le transforme și să le dea circuitului agricol.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – eu am înțeles perfect, problema este că firma care vine noi îi spunem mergi pe 2620,00 ha. pe încă 2729,30 ha. și în pășune încă parcelele astea și să identifiți nu le-am zis să meargă pe toate parcelele, poate că sunt parcele închiriate care nu apar aici, nu rezolvăm problema și nu o să vină apoi firma să zică de la mine mă mai duc și dincolo, i-am cerut ceva fix și el asta să facă, adică în caietul de sarcini nu le cerem iar în contract să zicem de la tine nu mai mergi și să mărim prețul un pic.

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – vis-a-vis de această suprafață nu asta a fost idea, a fost idea de a nu risca să nu ne încadrăm cu suprafețele care vor fi cuprinse în fond forestier de a fi mai mari de 20%, teoretic nu ar trebui să fie dar nu se știe nici o dată și în condițiile acestea s-a dat o suprafață estimativă ca în condițiile în care suprafața respectivă se depășește cu 10-15%.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – întreabă, cât reprezintă 20% acum?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – răspunde: 20% din amenajamentul la UP II vorbim de 500 ha.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – întreabă, UP I?

**Dl. Dușa Codruț – șef Ocolul Silvic Toplița** – acela nu va fi depășit pentru că este bătut în cuie acela vine din fondul forestier al statului și este proprietate publică acela, la acela nu se va lucra, valoarea contractului poate da în condițiile în care se amenajează UP I, UP II și atunci poate fi 20% încă chiar 1000 ha. dacă le adunăm împreună și sunt peste 5000 ha.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – deci se ajunge la 1000 ha?

**Dl. Dușa Codrut – șef Ocolul Silvic Toplița** – se ajunge la 1000 ha dacă este cazul, se poate prin act adițional, dar acest lucru trebuie stipulat, să se completeze cu o frază să se spună cele 332 ha. sau oricâte ha. mai e necesar pentru a fi amenajate care se încadrează în condiții tehnice de a intra în fondul forestier național.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – eu cred că am ajuns la un consens și trebuie schimbat ceva, adică la cele 332 ha. Trebuie adăugat ceva, dar ca să nu greșim aici acum, ne gândim punem o frază, oricum noi intenționăm să mai facem o ședință ordinară, aceasta este intenția noastră și de aceea o să amânăm mai multe proiecte de hotărâri, haideți să amânăm

acest proiect de hotărâre și peste 5-6 zile când va fi ședință din nou oricând, până atunci să ajungem la un consens împreună cu specialiștii de la investiții ce am putea să adăugăm acolo ca să obligăm pe cei care vor câștiga licitația să măsoare și acolo.

**Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius** – cu riscul că o să mă înjurați pentru că stăm de aproape o oră la un punct de pe ordinea de zi, dar de-a lungul timpului și cel puțin în mandatul acesta pentru că în celălalt nu se întâmpla așa se treceau foarte repede aceste hotărâri legat de păduri, nimeni nu avea nici un fel de intervenție, dar vreau să le mulțumesc colegilor care sunt pregătiți în domeniu, eu nu am pregătire în domeniul acesta, colegii care au terminat silvic sau au pregătire juridică văd mai bine lucrurile acestea decât mine să le mulțumim pentru sprijinul acordat și faptului că au avut grijă să vegheze la proprietatea forestieră a Primăriei, doar că întreruperile acestea și amânările mă duc cu gândul undeva, nu am nici un mp. de pădure și nici rude care au vreun copac undeva, dar mă duc cu gândul la faptul că toate amânările acestea să nu cumva să fie altceva fără să interpretez eu lucrurile, doar v-aș sugera colegilor care știți că aveți în proprietate păduri să aveți mare grijă în momentul în care luați cuvântul pentru că aceleași persoane iau cuvântul pe tema respectivă și atenție cu votul pentru că s-ar putea să intrați în conflict de interese.

**Înainte de supunerea la vot a proiectului nr.1 de pe ordinea de zi, dl. consilier Calinovici Mihai Achim a părăsit lucrările ședinței.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – propune amânarea proiectului de hotărâre și chiar roagă conducerea Primăriei să facă o ședință cât de repede până atunci să ajungem la un consens, ce adăugăm în caietul de sarcini și dacă facem peste 5 zile foarte de bine, o trecem să cuprindem tot ce este de cuprins în caietul de sarcini.

**Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amendamentul privind amânarea proiectului de hotărâre Consiliul Local aprobă amânarea cu votul a 9 consilieri pentru, împotriva 3 consilieri: Borș Andra Ramona, Macarie Olimpiu Marius, Negrea Gheorghe Alin și 2 abțineri: Tudor Ionela și Vodă Marc Ioan Andrei.**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului anual de finanțare a activităților de tineret din Municipiul Toplița”, pe anul 2022.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – după cum a spus și dl. consilier Negrea la proiectul de hotărâre ieri s-au făcut niște mici modificări, sunt de acord proiectul este bun, problema rămâne ședința ordinară, din cauza faptului că nu avem ședință ordinară ca să determinăm conducerea Primăriei să facă ședință ordinară propun și aici amânarea.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – vă mulțumim că mai scoatem încă trei topuri de hârtie pentru următoarea ședință de Consiliu pentru că Primăria are foarte mulți bani, dar vreau să vă reamintesc faptul că în decursul ultimilor 8 ani pe când am lucrat la Primărie proiectele de finanțare nu au fost aprobate doar în ședință ordinară, au fost aprobate și în ședințe extraordinare, exact ca și cea de astăzi, atunci nu aveam probleme, acum avem, dacă dvs. considerați că nu este urgent să dăm drumul la procedură este considerentul dvs. eu îmi susțin părerea și colegii mei sunt de acord cu acest lucru că ar trebui aprobate aceste proiecte de pe ordinea de zi.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – v-am spus foarte clar care este motivul, motivul l-ați înțeles foarte bine nu este în regulă, eu zic că ar trebui dvs. să-l trageți de mână pe primarul PSD care nu respectă legea, asta ar trebui să faceți, nu să vă plângeți de topurile de hârtie, să îi spuneți primarului PSD să respecte legea, să îi spuneți primarului PSD să vină la ședințe cu toate că nu-i obligat, dar să respecte legea să facă ședință ordinară este obligat și singurul nostru instrument pe care îl facem să-l determinăm să facă ședință ordinară acesta este să amânăm hotărârile.

**Dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei** – îl rog pe dl. secretar să invoce din nou art.135 din Codul Administrativ privind integritatea proiectelor de pe ordinea de zi.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – vis-a-vis de prevederile art.135 din Codul Administrativ am trecut peste, în momentul de față se pune în discuție votul proiectului și amânarea lui nu scoaterea de pe ordinea de zi.

**Dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei** – întreabă, ce factori și ce for poate să considere moral amânarea unui proiect?

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – cred că am fost destul de clar.

**Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius** – eu cum am spus la începutul ședinței sunt de acord cu ce spunea dl. consilier Buzilă legat de faptul că trebuie să existe și ședințe ordinare, eu ce pot să fac în calitate de consilier să înștiințez pe dl. primar pe dl. administrator public să respecte legea asta voi face în mod sigur, dar asta nu este un motiv ca să scoatem de pe ordinea de zi un anumit proiect, cum spunea dl. consilier Buzilă că nu sunt alte pârghii, eu nu cred că nu sunt alte pârghii, eu nu cred că aceasta este soluția să scoatem niște proiecte care sunt legale și conform legii, le scoatem doar ca să determinăm primarul să facă ședință ordinară, eu nu cred că aceasta este soluția, dvs. faceți cum credeți în continuare.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – vă reamintesc că la ședințele anterioare s-a ridicat problema faptului că a mai fost o lună când nu a fost ședință ordinară, nu s-a schimbat nimic, asta am găsit soluția dacă dvs. aveți alta vă rog să ne o spuneți și o aplicăm.

**Dna. consilier Borș Andra Ramona** – luna trecută au fost trei ședințe, două au fost extraordinare și una ordinară, ultima a fost cea ordinară poate urma și luna aceasta una la fel, noi ne așteptam să fie așa, dar nu mi se pare în regulă nici să forțăm mâna, procedura pe care o urmați dvs. ne lasă stupefiați cel puțin, nu este etică de loc.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – bine că este etic, deontologic și legal să nu faci ședință ordinară, cu asta nu aveți o problemă, vă reamintesc că vin Paștele nu este zi lucrătoare și trebuie să respectăm termenul de 5 zile, nu mai avem când să o facem.

**Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre,**

**Consiliul Local aprobă amânarea cu votul a 8 consilieri, împotriva: Borș Andra Ramona, Macarie Olimpiu Marius, Negrea Gheorghe Alin, Tudor Ionela și Vodă Marc Ioan Andrei.**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului general de finanțare nerambursabilă a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale pe anul 2022.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – vreau să-i dau o replică d-lui. consilier Negrea când era primarul PNL consilierii PNL au votat de mai multe ori împotriva proiectelor de hotărâre pentru că nu au fost de acord.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** - și noi am votat împotriva primarului nostru, să știți.

**După amânarea proiectului de hotărâre nr.3 de pe ordinea de zi, următorii consilieri locali au părăsit lucrările ședinței: Macarie Olimpiu Marius, Negrea Gheorghe Alin, Tudor Ionela, Borș Andra Ramona și Vodă Marc Ioan Andrei.**

**Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre, Consiliul Local aprobă amânarea proiectului de către următorii consilieri: Buzilă Victor**

**Sebastian, Bodor Attila Bela, Coman Ionel, Dobrean Olga Ana, Hirișcău Horațiu Sever Nicu, Man Călin Constantin, Mare Gabriela Laura, Pop Daniela Lenuța și Szabo Coloman Emeric.**

**Dl. consilier Coman Ionel** – întreabă, dacă mai avem cvorum?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: da, sunt 9 consilieri.

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Toplița a imobilului - teren și construcție, înscris în Cartea Funciară nr. 51625 Toplița.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – îl întreabă pe dl. secretar dacă trebuie 2/3 voturi pentru aprobare?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: da, avem nevoie de 12 voturi pentru.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre, Consiliul Local aprobă amânarea cu votul a 9 consilieri.

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 71/2022 referitoare la numărul și cuantumul burselor ce se acordă pentru semestrul II al anului școlar 2021-2022 elevilor de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Toplița.**

**Dna. consilier Pop Daniela Lenuța** – nu o să avem cvorum deoarece dna. Consilier Mare Gabriela Laura nu participă la vot.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** - avem nevoie de 9 voturi pentru ca să treacă proiectul de hotărâre.

**Dna. consilier Pop Daniela Lenuța** – întreabă, este sau nu conflict de interese?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: am răspuns la întrebarea aceasta și data trecută și mențin ce am spus, nu este.

**Dna. consilier Mare Gabriela Laura** – nu din prisma că fac parte din Consiliul de Administrației al unei școli ci din prisma faptului că un copil de-al meu beneficiază de aceste burse.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – vis-a-vis de aspectul pe care dvs. îl expuneți eu nu văd nici un fel de conflict de interese, incompatibilitate sau orice altă situație care să ne ducă în sfera respectivă, este decizia dvs., în fapt noi votăm numărul de burse și cuantumul, nu o anumită bursă care să se dea cuiva.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.76/2022.**

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării anexei la HCL nr. 143 /2019 privind revizuirea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local Toplița în conformitate cu prevederile OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, modificată prin HCL nr. 42./2020 și HCL nr. 174/2020.**

**Dl. consilier Man Călin Constantin** – având în vedere faptul că timpul a fost destul de scurt pentru această ședință și faptul că 2-3 colegi consilieri mai avem de făcut niște amendamente la proiectul de hotărâre o să propun amânarea acestuia până la ședința următoare pentru a putea face acele modificări și de a avea forma finală a Regulamentului.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre, Consiliul Local aprobă amânarea cu votul a 9 consilieri.

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere pentru chiriașii din locuințele ANL, situate în Municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl.1B și bl.1C.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.77/2022.**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.11430/12.04.2022 pentru prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 5896/11.05.2011, încheiat cu Biriș Andrea Ionela, chiriaș în locuința situată la adresa str. Cerbului, Bl.3M, Ap.4, proprietatea Ministerului Educației Naționale, administrată de către Consiliul Local, conform protocolului de predare-primire nr.288/22.09.2010.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.78/2022.**

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr. 5295/2012, modificat prin acte adiționale pentru Ionta Ana – chiriaș în spațiul cu destinație de locuințe din fondul locativ situat pe str. Gării nr. 4.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.79/2022.**

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu situată la adresa str. Nicolae Bălcescu, Bl.F,sc.6, Ap.2 și stabilirea chiriei lunare, doamnei Gliga Ioana – medic specialist angajat în cadrul Spitalului Municipal Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.80/2022.**

**11. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu situată la adresa str. Sportivilor, Bl.F,sc.1, Ap.7 și stabilirea chiriei lunare, domnului Vacariu Andrei-Alexandru – medic specialist urolog - angajat în cadrul Spitalului Municipal Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.81/2022.**

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la modalitatea, criteriile de analiză, ierarhizare și soluționare a cererilor de atribuire a locuințelor sociale și de necesitate, administrate de către Consiliul Local al municipiului Toplița, pentru anul 2022.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – precizează faptul că, proiectele precedente au fost votate deoarece erau cu termene limită pentru a nu fi problemă să depășim anumite termene, proiectele care nu au un termen limită am decis împreună să le amânăm pentru a determina conducerea Primăriei să facă o ședință ordinară, acest proiect nr.12 nu are un termen, prin urmare propun amânarea.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – după cum știe toată lumea acest proiect a mai făcut obiectul unor ședințe anterioare la fel a fost amânat pe considerente de completare a acestui Regulament, are un caracter de urgență deși nu conține un termen limită pentru că fără acest Regulament și fără aceste criterii nici un fel de locuință socială sau de necesitate nu poate să fie repartizată.

Nemăfiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă cu votul a 9 consilieri și aprobă **Hotărârea nr.82/2022.**

13. Nota de rectificare nr.13345/19.04.2022 a unei erori materiale, de redactare a anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.12/2021.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – explică Consiliului Local al municipiului Toplița, următoarele: este vorba de strecurarea unei erori materiale în cuprinsul respectivei hotărâri s-a trecut faptul că drumurile pe care dorim să le preluăm de la Statul român în momentul de față sunt administrate de Regina Națională Romsilva, deservește fondul

forestier al municipiului Toplița. În urma corespondenței și discuțiilor pe care le-am avut la Ministerul Apelor, Pădurilor și Mediului aceștia ne-au solicitat să inserăm în hotărârea respectivă faptul că respectivele drumuri deserveșc doar parțial fondul forestier, plus că exista o eroare cu privire la inserarea unui cod de clasificare pentru drumul respectiv care a fost preluat eronat, se aduce doar la cunoștință această notă de rectificare și urmează procedura de comunicare și publicitate ca și hotărârea de bază.

14. Prezentarea cererii nr.10915/31.03.2022 a SC GENEX COM SRL.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – aveți în mape cererea, este vorba de un teren în suprafață de 11.140 mp., firma Genex Com SRL ar intenționa să-l vândă Primăriei Toplița, punctul meu de vedere personal este că dacă se reușește prin fonduri europene ce intenționează să se facă, respectiv pistă de biciclete care am înțeles că pleca undeva de la Stația Meteo ar fi extraordinar să se poată prelungi această pistă de biciclete de la Stația Meteo pe digul Mureșului, ar trebui să ne interesăm să vedem dacă se poate, pentru că dacă cumpărăm terenul acela să vedem ce facem cu el, eu la asta m-am gândit să înceapă pista de biciclete și să aibă continuitate.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – suprafața respectivă se întinde de la podul de peste Mureș și până la fostul terminal CFR, nu o să putem nici o dată să legăm suprafața aceasta de cea care începe de la Stația Meteo pentru că sunt proprietăți private între segmentul dintre cele două.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – și digul este proprietate privată?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – nu, acela ar putea să facă obiectul dar ajunge la podul din Luncani și acolo se întrerupe pentru că sunt proprietăți. Pe ordinea de zi la pct. 4 am avut un proiect de hotărâre prin care aprobam trecerea din domeniul public în domeniul privat a localității a terenului nostru pentru ca ulterior în etapa nr.2 să aprobăm perfectarea schimbului de terenuri.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – cu acest proiect eram de acord, din păcate nu avem cvorum.

**Următorul președinte de ședință este dl. consilier Calinovici Mihai Achim.**

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Buzilă Victor Sebastian mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **20.04.2022.**

**Toplița, la 20.04.2022.**

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
CONSILIER – BUZILĂ VICTOR SEBASTIAN**

**SECRETAR GENERAL UAT,  
CIOBANU MIHAI IULIAN**

Redactat /	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
------------	---------	-----------	------	---------

<b>dactilografiat</b> <b>Numele și prenumele</b>				
Vilcan Lucia	Secretar - dactilograf		20.04.2022	7