



ISO 9001

ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro
www.primariatoplita.ro



ISO 14001



PROCES - VERBAL
Nr. 13/ 30.06.2022

Încheiat azi **30 Iunie 2022**, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(1), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

Supune la vot Procesul Verbal **nr. 12/31.05.2022** al ședinței anterioare a Consiliului Local al Municipiului Toplița, care este aprobat în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 15 proiecte de hotărâri;

Prezentarea Notei de rectificare nr.21290/22.06.2022 a unei erori materiale, de redactare în cadrul Hotărârii Consiliului Local nr.44/2022;

Prezentarea Notei de rectificare nr.21293/22.06.2022 a unei erori materiale, de redactare în cadrul Hotărârii Consiliului Local nr.99/2022;

Prezentarea Raportului privind activitatea delegației din cadrul Primăriei municipiului Toplița în perioada 26-29 mai 2022 în orașul Marcali - Ungaria și pct. Diverse care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 15 consilieri din totalul de 17 validați, lipsând motivat următorii consilieri: Ferencz Vlăduț Ionel și Man Călin Constantin. D-nii consilieri Negrea Gheorghe Alin și Vodă Marc Ioan Andrei au participat on-line.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – solicită Consiliului Local faptul că, lucrările ședinței să se încadreze în programul de lucru, respectiv 15,30 pentru că nu pot reține angajații peste programul de lucru întrucât sunt obligat să dau libere.

Dna. consilier Tudor Ionela – informează Consiliul Local al municipiului Toplița faptul că, la pct 15 nu participă la vot întrucât voi participa la licitație pentru acel spațiu în calitate de președinte al Filialei Harghita – Colegiul Psihologilor din România, instituția pe care o reprezintă necesită închirierea unui spațiu.

În continuare are cuvântul dl consilier Coman Ionel – președintele ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual de colaborare a Municipiului Toplița cu asociațiile și fundațiile cu activitate de turism din Municipiul Toplița pentru anul 2022.

DI. consilier Macarie Olimpiu Marius – în primul rând aş vrea să-i felicit pe colegii consilieri care au participat la elaborarea proiectului respectiv, pot să vă spun că nu am reuşit să-l citesc tot din păcate, dar am parcurs o parte din din acel proiect şi cred că sunt puncte unde ar fi bine să aruncăm o privire mai atent pentru că, cred eu acest lucru a fost un copy paste mai vechi s-a actualizat şi sau mai pierdut unele nevoi de actualizare, în primul rând cineva şi-l asumă, este plin de expresii de tot felul care dau frâu liber unor interpretări ulterioare de articole şi achiziţii, mai sunt şi greşeli de ortografie acolo, am citit că proiectele care au greşeli de gramatică şi ortografie vor fi respinse, în primul rând ghidul nu trebuie să aibă asemenea greşeli şi dacă colegii au participat la elaborarea proiectului eu aş vrea să înţeleg cum anume municipalitatea sprijină un asemenea proiect pentru că am văzut foarte multe cheltuieli de cazare, de transport şi nu prea înţeleg exact cui îi revin aceste cheltuieli, unor asociaţii să cazeze turişti sau eu nu înţeleg cum se derulează un asemenea proiect de sprijinirea turismului local?

DI. consilier Coman Ionel – cu siguranţă că din titlul proiectului aţi reţinut că este o activitate turistică, turismul în oraş va fi dezvoltat. Referitor la prima parte a intervenţiei vă pot spune că proiectul a fost elaborat în echipă aşa cum şi cele trei proiecte ale PSD-ului prezentate într-o şedinţă anterioară în echipă şi nimeni nu a contestat, iar dacă aţi studiat cu atenţie puteaţi vedea că în ghidul solicitantului se specifică clar bugetul în valoare de 100.000 lei, iar proiectele pot fi până în valoare de 50.000 lei cu contribuţia Primăriei şi a solicitantului 10%.

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – răspunde domnului consilier Macarie: şi acum este un proiect tot de susţinerea turismului în Topliţa care se derulează în aceste zile finanţat de Secretariatul General al Guvernului şi vă dau un exemplu de acolo de cheltuieli, au venit nişte blogări la Topliţa care să promoveze obiective turistice şi se plăteşte bineînţeles cazare, masă, transport acesta este un exemplu, poate să vină şi altele.

Nemaifiind alte discuţii, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 11 consilieri pentru, împotriva: Borş Andra Ramona; Kondratovici Ionel; Macarie Olimpiu Marius; Negrea Gheorghe Alin şi adoptă **Hotărârea nr. 115/2022.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, fără licitaţie publică, a unui spaţiu cu altă destinaţie decât locuinţă, în suprafaţă de 20,40 mp., situat în incinta imobilului din str. Nicolae Bălcescu nr. 35 – domeniul public al municipiului Topliţa, pentru desfăşurarea activităţii Cabinetului parlamentar –Victor Negrescu – Membru al Parlamentului European, pe durata mandatului din legislatura 2019-2024, începând cu data de 01.07.2022.

DI. consilier Coman Ionel – după cum ştiţi acest proiect a mai fost discutat doar că era o altă locaţie toţi am susţinut varianta să fie la Cinematograf, salut acest proiect.

Nemaifiind alte discuţii, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri şi adoptă **Hotărârea nr. 116/2022.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual al execuţiei bugetare la partea de venituri / cheltuieli a bugetului general al UAT Municipiul Topliţa, pentru exerciţiul financiar 2021.

DI. Neculai Sterică – director executiv – informează Consiliul Local al municipiului Topliţa, următoarele: execuţia bugetară constituie o colecţie de date cu caracter informativ comparativă care se foloseşte culege şi extrapolează date pentru prognoze pentru

tabloul de bord sau pentru proiecții, exp. la elaborarea unui buget se ia în calcul doar veniturile proprii, iar veniturile proprii în general nici nu îți dă voie să faci proiecție și extrapolare pe trei ani se ia decât anul precedent, sunt date care deja sunt efectuate și rubricate în darea de seamă ele sunt folosite doar pentru tabloul de bord în principal acolo este utilitatea maximă și după cum ați văzut din datele comparative sau folosit și sau extras date care pur și simplu se folosesc frecvent, noi le punem în comparație cu realizarea veniturilor fiscale în general impozitele și taxele și le comparăm de regulă cu gradul de încasare sau de realizarea veniturilor, ele au o formă foarte simplă de prezentare deci la venituri sunt prevederi inițiale, prevederi definitive și realizări noi mai punem și procentul pentru a face o proiecție rapidă este bine să ai procentual datele prezentate, iar la cheltuieli sunt creditele inițiale, creditele definitive și realizatul, în general aceste date nu prea sunt utilizate, numai că normativul prevede să fie făcute și ca atare arhivate.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 117/2022.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului UAT Municipiul Toplița, întocmit pe secțiunea funcționare și dezvoltare pentru trimestrul I al anului 2022.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – după cum știți în ședința trecută s-a respins această hotărâre pentru că era o greșeală, acum îl rog pe dl. Neculai să-mi spună pentru că din punctul meu de vedere iarăși este greșit, avem veniturile bugetului local în trimestru avem realizat 11.445.179 lei, planificat 12.446.050 lei cei 12.446.050 lei sunt formați din: venituri curente 8.646.880 lei, venituri din capital 7.000.000 lei, subvenții 851.000 lei și subvenții din UE 2.941.190 lei dacă le adunăm pe toate dau într-adevăr 12.446.050 lei, dar la realizat dacă adunăm aceleași poziții: venituri curente, venituri de capital, subvenții, subvenții din UE nu dă 11.445.179 lei dă 9 milioane și ceva?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: este o bază de date comparativă de elemente disparate, nu se fac nici corelații, nici totalul, exp. din venituri totale poți să iei numai anumite elemente care au fost utilizate în tabloul de bord pentru asta este darea de seamă se pot face corelații de exemplu la veniturile fiscale pot fi în baza de comparații numai TVA-ul nu trebuie luat tot, faptul că nu s-a citit raportul de specialitate art.57 spune ce trebuie să conțină o execuție bugetară, dă citire la raportul de specialitate

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – adică la veniturile preconizate adăugăm câteva poziții, venituri curente, capital, subvenții, subvenții UE dă suma și la veniturile realizate aceleași poziții dacă le adunăm nu dă suma calculată de către dvs., deci nu putem să avem 11.445.179 lei, din cei formată suma de 11.445.179 pentru că dacă le adunăm fiecare poziție pe care ați pus-o nu dă suma aceasta?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – eu am fost foarte explicit, deci eu nu trebuie să fac corelații adunări, scăderi ca să-mi dea corelații ca în darea de seamă, eu iau doar elementele din tabloul comparativ.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – orice sumă se compune din diferite sume pe care le-ați defalcat și adunate nu dau, dau numai la prevăzut, la realizat nu dau.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – eu nu prezint darea de seamă acolo, eu prezint execuția bugetară înseamnă că nu înțelegeți nimic, vorbim degeaba.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu cred că dvs. nu înțelegeți nimic aceasta este aritmetică de clasa a 4 a, dacă o dată $a = b+c$, după aceea $a = b+c$ nu mai e?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – execuția bugetară nu este adunare și scădere.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian - eu nu pot să votez o hotărâre în care calculele sunt greșite, îmi pare rău din punctul meu de vedere este greșit.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – întreabă pe dl. Neculai dacă în timp ce erau ședințele pe comisii erați în Primărie sau ați lipsit?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: tot timpul am fost.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – atunci asistăm la un circ în care angajații Primăriei trebuie să stea și ei pe parcursul ședințelor pe comisii și pe parcursul ședințelor în plen, de ce nu ați lămurit treaba aceasta în comisii și să veniți acum să ne spuneți clar, nu să trebuiască acuma să asistăm la un circ ba știu, ba nu știu, eu nu am timp de pierdut cu prostii de genul acesta în plen.

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – atrage atenția domnului consilier Macarie la termenii de exprimare, pentru că nu știu dacă ați fost ieri la ședințele pe comisii.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – răspunde d-lui. consilier Macarie: da ieri nu am fost la ședința pe comisii am venit astăzi mai devreme cu o jumătate de oră în care nu era timp pentru așa ceva, am avut o problemă medicală nu am putut să vin ieri, dvs. ați criticat mai înainte la proiectul precedent cu turismul, a fost în dezbatere publică cum au fost și ale dvs. cele trei proiecte, înainte cu o zi de ședință când a fost ședința pe comisii eu am venit cu mai multe argumente care s-au luat în considerare, dvs. ați venit direct în plen și ați avut timp de mizerii așa cum spuneți, pentru asta nu aveți timp, aveți timp selectiv, deci pentru una aveți, pentru una nu aveți.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – pentru ce anume mizerii am avut timp și pentru ce nu?

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local cu votul a 7 consilieri pentru, 6 abțineri și 2 voturi împotriva, nu aprobă proiectul de hotărâre.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic nr. 34241/22.10.2021 și a Documentației de atribuire nr. 19227/06.06.2022 prin procedură simplificată într-o singură etapă a contractului de execuție lucrări pentru investiția „Creșterea eficienței energetice a sistemului de iluminat public din municipiul Toplița, județul Harghita”.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 118/2022.**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică, a unei suprafețe de 12 mp., aflat în domeniul public al municipiului Toplița, situată la adresa str. Nicolae Bălcescu - în vecinătatea imobilului cu nr. administrativ 35.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – precizează faptul că, schița nu corespunde cu realitatea, am fost la fața locului și zona verde are o intrare și nu este reprezentată în schița respectivă, propriu zis nu știu dacă locul respectiv este bine venit pentru amplasarea tonetei respective, eu aș propune lângă Judecătoria sau în partea dreaptă a Cinematografului să nu ocupe aleea principală, prima dată când ni se prezintă un plan de situație trebuie să fie conform, este foarte bine că vrea să facă dar când se vine cu o schiță în fața consilierilor să fie o schiță exactă.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – precizează următoarele: planul de amplasament care este anexat la proiectul de hotărâre este întocmit de către un topograf autorizat Cotfas nu este făcut de către Primărie, o să-i rog pe colegii din cadrul compartimentului de specialitate să răspundă dacă planul de amplasament corespunde cu realitatea, eu atât am vrut să subliniez faptul că acel plan de situație este întocmit de către un

topograf autorizat în domeniul cadastral nu este făcută o simplă schiță făcută de un angajat al Primăriei, este asumat prin semnătură după cum vedeți.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – este de laudat proiectul pe care l-a făcut acest cetățean și într-adevăr trebuie sprijinit, în ultima vreme tot au venit tot felul de solicitări din partea celor ca să zic așa se ocupă de street food pentru că se încadrează aici și avem în plan sau să venim în fața dvs. să discutăm o soluție să găsim un loc unde să amenajăm o zonă de street food, din punctul meu de vedere personal trebuie susținută persoana respectivă, ei au solicitat acolo, noi am venit în fața dvs. exact cu solicitarea lor pentru că aici împreună să dezbaterem și să găsim o soluție, dacă îi aprobăm dânsului acolo pe trotuar, lângă trotuar, pe spațiu verde dar am venit cu cererea omului în fața dvs., dacă poimăine vin alți solicitanți ce facem le spunem că nu vrem, nu putem sau nu mai avem unde, până la urma urmei parcul respectiv să zicem că este o zonă în care organizăm evenimente mici și nu prea mai este loc pentru alții, acolo lângă Judecătoria iarăși nu este ok pentru că ne apucăm să construim acolo va fi o clădire care nu este pe roți și care va fi sub geamul Judecătoriei și nu cred că le convine, noi am avea niște variante, eu zic să ne adunăm toți și să discutăm fiecare veniți cu idei unde considerați că ar fi un loc pentru 6-7 rulote sau o locație pentru aceste clădiri modulare și haideti să facem o hotărâre pentru că avem nevoie de așa ceva, dar să fie civilizat, am văzut în multe orașe.

Dl. Marc - își cere scuze în numele ficei Marc Antonia Daria solicitanta cererii pentru închirierea / concesiunea suprafeței de teren, pentru că este plecată să semneze contractul de finanțare pentru proiectul acesta, ea a câștigat acest proiect pe fonduri europene și s-a decis să se întoarcă în Toplița și să investească acei bani aici, sper în continuare că o să primesc sprijinul dvs., cu privire la planul de amplasament noi l-am schimbat de trei ori nu se pune problema nici o secundă să afectăm spațiul verde ci în fața aceluia scuar, dacă este nevoie noi am făcut un precontract cu cei care ne construiesc acel container o să-l facem cu o jumătate de metru mai îngust ca să nu deranjeze accesul către SC Izabella SRL sau alte obiective atunci devenim la 10 mp. și ar fi bine, nu se vor comercializa băuturi alcoolice, este un trend în rândul tineretului așa cum este și în orașele mari. Prin activitatea pe care vrea să o desfășoare și produsele pe care vrea să le promoveze momentan nu se găsesc în România.

Dna. Ticu Mariana – ing. Spații și zone verzi – propune să găsim altă locație deoarece spațiul respectiv este amenajat sunt trandafiri foarte frumoși și în momentul în care punem un chioșc acolo opturăm totul practic acoperim trandafirii, este un spațiu frumos, eu fiind reprezentanta spațiilor verzi nu sunt de acord cu acel amplasament.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – întreabă, în partea dreaptă nu se poate?

Dl. Marc – aș vrea să știu exact pentru că deja de trei ori am plătit planul de amplasament și să nu se amâne hotărârea pentru ședința următoare pentru că fiica mea are un termen pe care trebuie să-l respecte cu privire la pornirea businessului și să nu piardă finanțarea.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – dacă domnii consilieri sunt de acord facem amendament pentru schimbarea schiței sau schimbarea amplasamentului.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – așa cum ați văzut ca formă proiectul se nominalizează faptul că se va proceda la inițierea procedurii de scoatere la licitație pentru închirierea suprafeței de 12 mp. în vecinătatea imobilului nr.35 adică Cinematograf, ceea ce avem noi de făcut este numai să schimbăm schița, transplantăm respectivul container

stânga, dreapta, centru și altă chestiune foarte importantă este că noi în momentul de față avem numai prima etapă a demersului, adică pornim de la inițiativa d-rei. Marc Antonia Daria care dorește să beneficieze de o suprafață din domeniul public pentru amplasarea aceluși container, dvs. veți da în cele din urmă acordul cu privire la închirierea a 12 mp. teren din domeniul public în vecinătatea Cinematografului Călimani, urmează ca la o ședință următoare să aprobați documentația cu privire la procedura de închiriere prin licitație, nu înseamnă că i-o dăm doamnei Marc neapărat, adică nu i-o dăm direct, la procedura respectivă poate să participe și dacă va oferta corespunzător, adică mai mult oricine din domeniul alimentației publice.

Dl. Marc – precizează faptul că, nu va fi un chioșc oarecare, va avea un design foarte modern și nu va strica peisajul în nici un fel.

Dna. consilier Bors Andra Ramona – sprijin cu tărie inițiativa Dariei Marc, însă trebuie să ținem cont de faptul că dna. Țicu a depus eforturi mari pentru amenajarea acestui Parc și atunci nu ne putem bate joc de munca dumneaei, de asemenea așa avea rezerve față de culoarea pe care fiica dvs a ales-o am văzut un albastru și aicea ar trebui văzut și discutat cu cineva care se ocupă de peisagistică depinde unde o să-l amplasați în cele din urmă, însă trebuie să fim un pic mai atenți la detalii, în rest eu sunt de acord, orice inițiativă a unui tânăr care revine în orașul nostru trebuie susținut, felicitări Dariei și să găsim spațiul adecvat.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – susțin și eu inițiativa d-rei. Daria, dar avem aici un referat de aprobare făcut de executivul Primăriei prin care ni s-a spus ok consilierii votează, acuma nu este ok nici din partea executivului, haideți să nu mai purtăm oamenii pe drumuri să ne hotărâm o dată, dacă votăm proiectul acesta de hotărâre ca să-l mutăm undeva, aici scrie votăm conform planului de situație anexat, nu numai că scoatem la licitație?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – dvs. astăzi veți hotărî prin acest proiect de hotărâre să închiriem o suprafață de 12 mp. conform planului de situație, era normal pentru că nu vă puteam spune să aprobați 12 mp. în interiorul unei Cărți funciare de 990, acuma dacă se pune problema ca să schimbăm acel plan de situație în sensul că vă doriți să schimbați amplasamentul se poate face sub o formă sau alta.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – nu știu dacă putem vota acum cu acest plan de situație, ar fi bine să rezolvăm și ulterior să se vină cu alt plan de situație.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – eu acum nu vă pot da un nou plan de situație mă gândesc că este toată lumea conștientă.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – am venit exact cu cererea dâșilor și într-adevăr Primăria nu are nimic împotrivă, dar cum spunea și dl. secretar va fi o procedură de licitație, mai mult ca sigur la această licitație vor participa mai mulți nu numai o singură persoană și atunci o să-i punem tot pe dâșii în dificultate și va fi o bătălie pe 12 mp. și există riscul să nu câștige și atunci cum îl susținem, din nou repet haideți împreună să venim cu o locație unde putem face street food vom face 7-8 locații care se pot scoate și atunci scoatem 7-8 loturi de 12, 14 mp. care vor fi amenajate pentru street food, pentru că sunt solicitări de tot felul, ei au venit concret într-adevăr cu propunerea aceasta și noi la rândul nostru am pus-o pe ordinea de zi, eu așa veni cu o propunere găsim o locație unde este o zonă circulată pentru că nu poți să o pui într-un dos unde nu au clienți facem o ședință de îndată și o rezolvăm, nici cum o dăm nu vor ieși bine ei și degeaba afirmativ spunem da îi susținem, nu-i susținem cu nimic, scoatem la licitație și va fi bătălie pe cei 12 mp., din punct

de vedere peisagistic da într-adevăr noi am dat jos toate chioșcurile din oraș încercăm să facem cât mai multe spații verzi cum și cât se poate, punem acolo altul un pic nu este coerentă strategia, aici chiar avem nevoie de sprijinul celor 17 consilieri să găsim o locație și cât de repede pentru că își pierd proiectul și celorlalte pentru că le trece perioada de sezon.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – să nu vorbim în general despre lucrurile acestea, este o cerere, o afacere în care cineva a gândit și conceput și a câștigat niște bani au depus muncă și acuma noi prelungim chiar în sezonul în care ar trebui să-l ajutăm, degeaba vorbim că în viitor o să asigurăm la mai mulți sau o să fie licitație, acuma haideți să ajutăm situația aceasta pentru care au venit, de două luni îl purtăm pe drumuri, haideți să rezolvăm această situație și să găsim o soluție să fie bine, este o idee care nu este în zonă, vin cu noutăți, ei așteaptă să își pornească afacerea.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – în intervenția mea am spus că sunt de acord cu chioșcul respectiv numai că nu sunt de acord cu locul și planul de situație care este întocmit incorect, dacă se modifică planul de situație putem vota astăzi.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă pe parte de legalitate, în ideea în care să spunem că noi votăm astăzi proiectul cu planul de situație anexat conform, putem veni cu un amendament în cel mai scurt timp să fie întocmit un nou plan de situație pe care să-l anexăm la proiectul în cauză?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde: propunerea mea pentru dvs. era ca să veniți acum cu un amendament în sensul schimbării locației și refacerii planului de situație și asta se va face.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – în sensul în care noi acum în câteva minute trebuie să decidem o locație.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – există o oarecare unanimitate cu privire la locație v-ați înțeles cu privire la ea votați proiectul de hotărâre cu schimbarea locației și refacerea planului de amplasament anexă al proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – deci ca să fie clar, unde va fi amplasat pentru că votăm, unde?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – întreabă, nu putem să aprobăm documentația de licitație cu mențiunea că dacă amenajăm alt spațiu se poate reloca pentru că este o construcție mobilă, o iei cu macaraua și ai mutat-o și între timp stabilim unde vor fi și celelalte?

Dl. consilier Coman Ionel – propune amendamentul cu schimbare a locației după cum au reieșit din discuțiile noastre de astăzi.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 119/2022** cu amendamentul propus.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de închiriere pajiști nr.9012/18.06.2015 încheiat cu Pop Aurel Adrian.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – aș dori să adresez câteva întrebări, le-am adresat și d-lui. secretar în ședința pe comisii și anume: la proiectul respectiv noi modificăm suprafața pășunabilă de la 181,87 ha. la 91 da, printre care avem o hotărâre sau două ale instanței de judecată prin care noi trebuie să dăm banii înapoi acestui domn o sută și ceva de mii de lei după cum am văzut ieri la ședința pe comisii, întrebarea mea este următoarea: cine se face responsabil de această eroare și de ce s-a ajuns aici, de ce ne-a trebuit câțiva ani în care să constatăm că de fapt suprafața pășunabilă nu este cea din contract și cine își asumă

pentru că noi trebuie să votăm acum și trebuie să-i dăm banii înapoi acestui om, altfel ne execută silit instanța de judecată?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: eu nu știu dacă este cineva vinovat pentru problema respectivă, în continuare dacă dl. Pop renunță la această concesiune noi scoatem la licitație aceeași suprafață de pășune care a fost înainte pentru că se închiriază pe trupuri de pășune, mie nu îmi apare nicăieri pădure, eu nu comentez o sentință judecătorească, dar eu întreb pe dânșii, ei în continuare unde vor pășuna nu cumva și pe suprafața pe care au diminuat-o sau nu plătesc, aici o să fim atenți, se poate rezolva problema doar în momentul când se stabilesc suprafețele cu consistență peste 04 și le vom introduce în fond forestier, atunci o să știm câtă pădure și câtă pășune o să avem.

Dl. consilier Kondratovici Ionel – propune, dacă tot închiriază pășunea și am avut litigiu cu dumnealor ar fi bine ca acum la momentul închirierii să-și ia angajamentul că în continuare nu vor mai fi probleme de acest gen, la semnarea contractului știm că situația este de asemenea natură că este ocupată cu pădure, ar fi bine ca la semnarea contractului să se ia în considerare faptul că am avut litigiul respectiv și că nu dorim ca de acum în colo să avem aceleași probleme cu dumnealui.

Dl. Pop Aurel Adrian – beneficiar contract pajiști – țin să menționez faptul că nu se ajungerea la acest litigiu în instanță, am fost în ședință de Consiliul și în anul 2016 am solicitat să se vină în teren nu a venit nimeni, s-a concesionat foarte rapid, nu au fost scoase la timp pășunile și probabil dacă nu o să mai pășunăm unde avem concesionat pășunăm în Parc și o să întreb când o să puteți să ne dați banii care ni se revin conform hotărârii judecătorești?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: banii o să-i primiți după rectificarea bugetară care va avea loc luna viitoare, și acum o să vă răspund la aroganța dvs. ”cu pășunatul în Parc”, dvs. de ce ați renunțat la jumătate din pășune dacă doriți în continuare să pășunați pe ea?

Dl. Pop Aurel Adrian – răspunde: nu mai doresc să pășunesc.

Nemai fiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 10 consilieri pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Kondratovici Mihai Achim; Negrea Gheorghe Alin; Szabo Coloman Emeric; Tudor Ionela și adoptă **Hotărârea nr. 120/2022.**

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT - face următoarea mențiune: aceste proiecte de hotărâri pe care noi le inițiem în momentul de față au la bază o hotărâre judecătorească definitivă pe care ne dorim sau nu trebuie să o punem în aplicare, iar în momentul de față proiectul de hotărâre asta practic vizează, diminuarea suprafeței conform hotărârii judecătorești de la suprafața x la suprafața y, deci abținerea dvs. nu o înțeleg pentru că până la urma urmei noi ca executiv ar trebui să o punem în aplicare.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de închiriere pajiști nr.6748/11.05.2015 cu Bobric Marcel – Valentin Întreprindere Individuală.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă, dacă în cazul domnului Pop hotărârea în instanță definitivă era din luna iunie am înțeles, în cazul domnului Bobric hotărârea definitivă este din data de 19.01.2022, pentru compartimentul juridic: de ce doar acum se face modificarea actului a contractului de închiriere pentru dl. Bobric pentru că sunt două contracte?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde: au mai existat niște proceduri judiciare cu privire la niște îndreptări de erori materiale tot supuse judecății, când

s-au finalizat și au avut forma finală și clară pentru toate părțile implicate în proces vis-a-vis de litigiu am inițiat demersul pe care îl aveți în momentul de față pe ordinea de zi.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – vă rog să fiți un pic mai detaliat, ce proceduri, ce probleme au fost, aici scrie că sentința a rămas definitivă în data de 19.01.2022, conform adresei compartimentului juridic din data de 22.06.2022, adică au trecut vreo 5 luni?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – nu știu să vă răspund.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – nu dvs. conduceți compartimentul juridic?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde: ba da.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – și atunci de ce au durat 5 luni ca să modificați proiectul de hotărâre?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – responsabil este compartimentul agricol pentru că nu eu inițiez aceste hotărâri.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – adresa compartimentului juridic prin care spune că sentința a rămas definitivă în data de 19.01.2022 este datată în data de 22.06.2022, ce a făcut compartimentul juridic din 19.01.2022 și până în data de 22.06.2022?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – foarte simplu d-le. Buzilă, nici o dată pe parcursul acestei perioade din ianuarie și până în iunie nu ni s-a cerut de vreun compartiment ca să spunem când a rămas definitivă hotărârea.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – adică compartimentul juridic nu știe când se dă o decizie definitivă în cea ce privește Primăria Toplița?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – cum să nu știe?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – și atunci?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – și ce trebuia să fac?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – să inițieze hotărârea de Consiliu Local nu din luna iunie ci din luna ianuarie.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – raportul de specialitate este inițiat de către biroul agricol și nu de compartimentul juridic, inițierea modificării contractului nu aparține juridicului.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – nu ați înțeles întrebarea, în raportul de specialitate spune dl. Pașcan Dumitru că are o adresă de la compartimentul juridic prin care este înștiințat că hotărârea a devenit definitivă în data de 22.06.2022, normal că dl. Pașcan nu are de unde să știe când o hotărâre devine definitivă, compartimentul juridic trebuia să știe acest lucru și el trebuia să înștiințeze compartimentul agricol pentru care trebuia să facă hotărârea, nu?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – întrebați-l pe dl. Pașcan când i s-a adus la cunoștință faptul că hotărârea a rămas definitivă de la compartimentul juridic, dacă încercați să sugerați că din ianuarie și până în iunie compartimentul juridic din cadrul Primăriei nu a comunicat compartimentului agricol că această hotărâre a rămas definitivă este eronat, nu-i adevărat.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – asta scrie în raportul de specialitate, nu dau cu presupusul.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – doar la momentul respectiv ni s-a solicitat și am răspuns la solicitarea respectivă, asta nu înseamnă că cineva a ascuns faptul că acea hotărâre judecătorească a rămas definitivă la o dată, doamne ferește.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – și acum cine este de vină că s-a făcut după 6 luni o hotărâre de Consiliu care trebuia să o facă după o lună, două?

Dl. Pășcan Dumitru – șef birou agricol – precizează următoarele: din câte știu eu dl. Bobric Marcel a venit aproximativ în urmă cu o lună și jumătate cu ultimul document semnat și ștampilat de la judecătoria rămasă definitivă.

Dl. Bobric Marcel Valentin – mulțumesc pentru că ați pus pe ordinea de zi problema aceasta care datează din anul 2015 și vreau să-i spun domnului primar că atunci când ni s-a dat nouă pășunile el cunoaște foarte bine teritoriul respectiv, în urma controlului Gărzii Forestiere și a tot ce a fost văzut că este pădure de 80 de ani și cu consistență de 8-9% nicidecum apropiată de 04 și noi nu am luat pășune ca să nu putem pășuna în ea și în pășunea respectivă nu se poate pășuna, degeaba spuneți că nouă ne-a trebuit pășune, noi oricum nu am pășunat în pășunea respectivă pentru că nu am pe porțiunea de pășune împădurită. Mai am o întrebare dacă nu vă supărați, calculele le face biroul contabilitate din cadrul Primăriei cu sumele care trebuie restituite și plus dobânda legală pentru că așa scrie în hotărâre?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: hotărârea trebuie să o punem în aplicare cu calculele făcute și cei legați de impozite și taxe biroul impozite și taxe le calculează.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – tot ce prevede dispozitivul hotărârii va fi restituit.

Dl. Bobric Marcel Valentin – pe lângă taxa de chirie noi mai plătim o taxă de folosință la biroul de impozite și taxe, suma aceasta am uitat noi să o cerem în instanță, ca să recuperăm și bănuții aceia plătiți în plus pentru un teren pe care nu l-am folosit ceea ce este demonstrat și prin instanță, banii respectivi 48 lei taxă de folosință trebuie să-i cerem la sentința pe care o avem sau trebuie să facem cerere să ni se restituie și banii aceia, sau trebuie să mergem iarăși în instanță?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: putem pune în aplicare strict ce este în sentința, dacă doriți alte sume trebuie să deschideți un alt proces. Legat de suprafața care spuneți că s-a dat în anul 2015 a fost licitație publică la care ați participat, ați fost de acord cu suprafața respectivă, vi s-a predat amplasamentul prin proces verbal și ați fost de acord.

Dl. Bobric Marcel Valentin – precizează următoarele: datorită șantajului dl. ing. Țăran Florin era acolo și a spus, dacă faci obiecțiune în procesul verbal nu primești pășunea asta a fost pe data de 11 mai, pe data de 15 mai trebuia să scoatem oile la pășunat, dvs. dacă erați în locul meu ce făceați, ați fi semnat contractul sau unde mergeați cu animalele?

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – în întrebare pe dl. Bobric: când ați constatat că nu corespunde suprafața din contract cu ceea ce ați primit și de ce nu ați făcut sesizare la organele competente?

Dl. Bobric Marcel Valentin – răspunde: de constatat am constatat în anul 2015 când ni s-a predat pășunea, atunci mi s-a spus să facem o cerere către Primăria municipiului Toplița și Consiliul Local prin care se va constitui o comisie care va veni în teren și într-adevăr dacă se constată că este împădurire atunci face acte adiționale pentru modificare prin Hotărâre de Consiliu Local și din 2015 s-a amânat până în 2017-2018 și ulterior ni s-a comunicat din cadrul Primăriei că nu putem modifica contractul numai prin hotărâre judecătorească și atunci am apelat la instanță, este cerere cu număr de înregistrare depusă și cu răspunsurile primite din partea Primăriei

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întrebarea nr.2 în momentul în care vi s-a predat prin proces verbal trupul de pășune și vi s-a făcut mențiune pentru că ați făcut o oarecare acuzație către persoana respectivă, de ce nu v-ați dus la Poliție?

Dl. Bobric Marcel Valentin – răspunde: din cauză că nu am avut martori și degeaba puneam martori pentru că am fost singur la predarea – primirii pășunii, puneam martor paznicul de pășune și cine mai era cu el și refuza să vină ca martor și nu aveam nici un câștig de cauză.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – și totuși instanța de judecată va dat câștig de cauză.

Dl. Bobric Marcel Valentin – răspunde: în urma controalelor efectuate de către Garda Forestieră în teren.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – atât dl. Pașcan cât și dl. secretar spun că nu este vina Primăriei pentru că se face decât acum actul adițional că dl. Bobric a venit luna trecută cu un act, dacă dl. Bobric nu venea luna trecută cu un act și venea peste doi ani de zile în condițiile în care este o hotărâre definitivă în instanță pe care Primăria trebuia să o pună în executare și cerea penalități peste doi ani de zile, cine era de vină, adică Primăria este parte într-un proces, este o hotărâre definitivă în instanță care trebuie pusă în aplicare și noi îl așteptăm pe dl. Bobric să vină sau să nu vină, nu trebuia dl. Bobric să vină cu nimic, Primăria automat trebuia să inițieze hotărâre de Consiliu Local pentru diminuarea suprafeței, este bine că se face și acum și aici ne întoarcem iar la partea cu pădurile, am fost atâta de huliți că a venit Garda Forestieră că nu știu ce vrem să facem noi, Garda Forestieră constată treburile acestea și acum o să vină amenajamentul silvic trebuie să le punem pe toate în ordine pentru că ne trezim iarăși că venim și avem penalități din spate de plătit pentru nu știu cine, trebuie să se pună o dată lucrurile în ordine.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local cu votul a 13 consilieri pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim și Negrea Gheorghe Alin și adoptă **Hotărârea nr. 121/2022.**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de închiriere pajiști nr.9682/27.05.2019 cu Bobric Marcel Valentin Întreprindere Individuală.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim și Negrea Gheorghe Alin și adoptă **Hotărârea nr. 122/2022.**

11. Proiect de hotărâre privind modificarea alin 1. al art. 1 din cadrul Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2022 referitoare la aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu situată la adresa str. Nicolae Bălcescu, Bl.F,sc.6, Ap.2 și stabilirea chiriei lunare, doamnei Gliga Ioana – medic specialist angajat în cadrul Spitalului Municipal Toplița.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 123/2022.**

12. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei dreptului de închiriere asupra terenului în suprafață de 20 mp. – LOT nr. 20, situat în Municipiul Toplița, str. Sportivilor, Piața de zi - Bazar – conform contractului de închiriere nr. ad. 8392/30.06.2017 încheiat cu Puskas Ioana.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 124/2022.**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare în cuantum de 57.300 lei, a apartamentului compus din două camere și dependințe construit din fondurile statului înainte de anul 1989, situat în municipiul Toplița, str. Gării, bl. A,

sc.2, parter, ap.6, în baza raportului de evaluare întocmit de evaluator autorizat – Ec. Stoicescu Vlad.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 125/2022.**

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea modului în care este suportat comisionul bancar în urma plății on-line a taxelor și impozitelor locale utilizând cardul bancar în Sistemul Național Electronic de Plăți (SNEP).

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 126/2022.**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de pornire la licitație, pentru partizile de masă lemnoasă, proprietate a municipiului Toplița, ce se supun procedurii licitației, în scopul valorificării.

Dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu – așa cum am discutat ieri în comisii cel puțin în comisia juridică și cea agricolă din care fac parte am hotărât ca partizile nr.265,326,333,334, și 335 care prevăd tăieri de transformare să facem un amendament și să le excludem din acest proiect de hotărâre, acestea au fost propunerile comisiei, aceasta este și propunerea mea.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu țin să vă amintesc că am avut mai în primăvară, mai în iarnă un proiect de hotărâre prin care aprobam cantitățile de masă lemnoasă care se vor tăia anul acesta, eu am făcut greșeala să votez și lemnul din pășune și lemnul din fondul forestier, acel proiect de hotărâre ne-a fost întors de la Prefectură și am făcut din nou un proiect de hotărâre în care am aprobat doar tăierile din fondul forestier plus accidentalele din pășunile împădurite, acum noi dacă votăm proiectul cu transformările din pășunile împădurite practic trecem peste proiectul de hotărâre care noi nu am aprobat tăierile din pășuni.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: acesta a fost și motivul pentru care am solicitat părerea Gărzii Forestiere, după ce s-a diminuat s-a revenit la HCL, am întrebat Garda Forestieră afectează cu ceva amenajamentu ați văzut răspunsul.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – am înțeles, dar noi nu am aprobat tăieri?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – vă repet noi am aprobat ce se taie anul acesta, nu am aprobat din pășuni să se taie, adică am aprobat și ne-a respins Prefectura hotărârea.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Hirișcău care este aprobat de către Consiliul Local cu votul a 8 consilieri locali, 7 sunt abțineri și împotrivă.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – îl întreabă pe dl. primar, ia în calcul anumite măsuri pentru că este vădit, eu sunt la al doilea mandat și știu ce se întâmplă pe mandatul domnului Platon și de surse de finanțare, de bani pentru comunitate, să facem, să dregem, dacă are în vedere anumite măsuri care să împiedice între ghilimele acest șantaj politic pe care o face anumită parte dintre consilierii locali?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: decizia ce s-a luat referitor la acele partizi va fi contestată în instanță.

Nemai fiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 9 consilieri pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim, Kondratovici Ionel și Vodă Marc Ioan Andrei, împotrivă: Borș Andra Ramona; Negrea Gheorghe Alin; Tudor Ionela și adoptă **Hotărârea nr. 127/2022.**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică, a unei suprafețe de 14,60 mp., aflat în domeniul public al municipiului Toplița, situată la adresa str. Nicolae Bălcescu, nr.35.

Dna. consilier Tudor Ionela – informează Consiliului Local al municipiului Toplița, următoarele: este pentru prima dată de când s-a înființat Colegiul Național al Psihologilor din România când președintele de Filială este la Toplița, acest drept de președinte l-am câștigat prin vot, reprezint o instituție apolitică, fără nici un interes pentru mine, cumva reprezint drepturile din punct de vedere psihologic al cetățenilor și am cerut acest spațiu pentru că eu ca și președinte locuind în Toplița este necesar să funcționez cu acest sediu de filială în Toplița. La nivelul acestui spațiu cumva reprezentăm interesul tuturor psihologilor din județul Harghita, până acum sediul psihologilor se afla la M. Ciuc și președintele fiind de acolo, consider că este o valoare pentru orașul nostru având sediul Colegiului din România la Toplița, sediul Filialei.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – nu văd eu unde o să fie sediul respectiv din schița pe care ni s-a prezentat, care este încăperea, ieri când am fost la comisie nu era hotărârea aceasta.

Dna. consilier Tudor Ionela – era ieri în mape, era ultima hotărâre, probabil că nu ați fost atent, dar era.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – spațiul respectiv se află la parterul clădirii Cinematografului Călimani și este în suprafață de 14,6 mp., este spațiul de lângă cel pe care l-ați aprobat deja pentru biroului domnului europarlamentar Negrescu.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – vroiam să fac un amendament la votul pe care l-am făcut anterior la acel amendament al domnului consilier Hirișcău din greșeală am votat pentru și de fapt votul meu este împotriva, solicit să se menționeze în procesul verbal.

Dl. consilier Coman Ionel –președintele ședinței - menționează faptul că, suntem deja la alt proiect de hotărâre.

Nemafiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local cu votul a 14 consilieri pentru, nu participă la vot dna. consilier Tudor Ionela și adoptă **Hotărârea nr. 128/2022.**

16. Prezentarea Notei de rectificare nr.21290/22.06.2022 a unei erori materiale de redactare în cadrul Hotărârii Consiliului Local nr.44/2022.

Dl. consilier Coman Ionel –președintele ședinței – a fost în mape nota respectivă a fost studiată de comisii.

17. Prezentarea Notei de rectificare nr.21293/22.06.2022 a unei erori materiale de redactare în cadrul Hotărârii Consiliului Local nr.99/2022.

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – tot la fel a fost în mape și nota respectivă a fost studiată de comisii.

18. Prezentarea Raportului privind activitatea delegației din cadrul Primăriei municipiului Toplița în perioada 26 - 29 mai 2022, în orașul Marcali – Ungaria.

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – îi solicită domnului Bodor Attila Bela – viceprimar al municipiului Toplița să prezinte acest raport dat fiind faptul că a făcut parte și a condus această delegație.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – dă citire raportului respectiv.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – în întrebare pe dl. consilier Bodor - viceprimar pentru că din câte știu dânsul s-a ocupat de organizarea respectivă și de transport: 1). câți consilieri locali ați invitat să facă parte din delegație?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – răspunde: am lansat o invitație inclusiv cu dl. primar am fost la discuție de obicei delegațiile acestea se formează la sugestia șefului de delegație, dar pentru asta am invitat pot să spun nume, dl. Coman. Szabo, Buzilă, l-am întrebat pe dl. primar dacă are o propunere privind componența delegației, nu a fost o decizie a mea, în ultima perioadă a organizării acestei delegații pe moment a trebuit să pregătim cu cine să mergem, acesta este adevărul.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – adineauri dl. Bodor a spus că delegația se face la inițiativa șefului de delegație, presupun că dânsul fiind viceprimar în cadrul acestei delegații a fost șeful delegației, eu vreau să vă spun că personal nu am fost invitat de a participa la această invitație cu toate că mi-ar fi plăcut și mie să văd o parte din oraș cu toate că l-am văzut în timpul când eram elev, poate că pentru viitoarele delegații pe care o să le facem noi PSD-ul nu o să facem invitații la opoziție. În altă ordine de idei aș vrea să-l felicit pe dl. Bodor că ați scris atât de corect și frumos raportul de excursie cu toate că știu că nu l-a scris dânsul.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – ca și constatare pe mine personal nu m-ați invitat, printre alți consilieri eu nu am avut nici o invitație nici din partea dvs. nici din partea domnului primar deși probabil aș fi fost interesat să particip, deci nu ați lansat invitații tuturor ca și constatare. A doua întrebare: cum ați realizat selecția elevilor care au participat la evenimentul respectiv și mai exact la raportul scris de către dvs., câți elevi au participat din partea grupului ”Flori Toplițene”?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – răspunde: din partea grupului ”Flori Toplițene” 6 soliste cât sunt membrii grupului și și instructora dna. Livia Harpa și 4 perechi de dansatori de la Liceul Kemeny Janos. Vreau să-i specific domnului consilier Negrea că dumnealui nu este lider de grup nici la un partid să îl întreb, în 4-5 persoane nu poți să iei decizia să duci 20 de persoane.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – se putea lansa invitația pentru toți consilierii pe email așa cum se lansează și altele.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – făceam concurs de selecție sau cum concepeți dvs.?

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, câți copii de etnie rămână ați dus?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – răspunde: eu cred că nu este o problemă de etnie, a fost o invitație de bună colaborare și înfrățire între orașele noastre, nu este chiar pe etnii.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – deci români nu avem care să se înfrățească cu orașul Marcali – Ungaria.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – răspunde, oricum mai mulți decât am fost noi la Ialoveni și la Chișinău.

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – dă citire informării biroului achiziții-investiții cu privire la finanțarea celor 4 proiecte prin Programul ”Anghel Saligny”.

Diverse:

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – pe strada Stejarului era o problemă cu apa acolo la dl. Suciș știe dl. primar despre ce este vorba, s-a făcut o subtraversare pe care a făcut-o Primăria și apoi a făcut un șanț în care s-au băgat niște tuburi într-o curte la o doamnă Martin Melinda, acolo nu s-a făcut bine ce s-a făcut pentru că odată apa stă până la trei sferturi din conductă deci nu are panta și apoi când ajunge la capăt cât trece bălțește la doamna în curte, ea a fost rugată să accepte să-i fie traversată curtea și acum are apă din

șanț la ea în curte lângă cartofi, am înțeles că Primăria ia dus două tuburi, descurcă-te, erau tuburile în curte eu le-am văzut.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: tuburile au fost foarte bine puse dar nu s-a terminat, vom continua lucrările.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – nu cred că sau pus bine pentru că stătea apa aproape nu curgea și în partea cealaltă era trei sferturi apa, idea este că trebuie terminată lucrarea. A doua problemă ce spunea și dl. consilier Macarie că o parte din Consiliul Local Toplița se opune dezvoltării orașului aud peste tot treaba aceasta, tot am auzit și eu povești până am văzut o filmare dvs. spuneți d-le. primar cum ne opunem noi la dezvoltarea turismului în Munții Călimani, vreau să vă întreb punctual, cu ce ne-am opus noi dezvoltării turismului în Munții Călimani, cu ce, am oprit cu ceva, ce nu am votat pentru turismul din Munții Călimani?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: eu am făcut referire la pârtia de schi, inclusiv la postarea pe care ați făcut-o ultima ați mințit lumea că este o problemă, este cu fața la soare și că parțial se află în Parcul Național, exclus că se află în Parcul Național, este exact pe unde ați concurat la schi în partea cealaltă, nu are legătură cu Parcul Național.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – am aprobat tot ce era legat de pârtie?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – de ce dezinformați, dl. Hirișcău a afirmat că este cu fața la soare.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – era o greșeală din Studiu de fezabilitate trebuia corectată, cred că cineva a plătit pentru treaba asta, deci cu ce ne-am opus noi turismului în Munții Călimani?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – exact cum dvs. ați auzit povești tot așa am auzit și eu.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – d-le. primar aici în Consiliul Local am aprobat Studiu de fezabilitate, s-a aprobat tot ce a trebuit și dvs. vorbiți din povești, să nu vorbiți din povești, să vorbiți de ceea ce votăm aici, după aceea dvs. spuneți că din cauza noastră nu se face Festivalul Sangidava, vă reamintesc că v-am spus punctual și dvs. și i-am spus și d-lui. Rugină că se puteau obține niște finanțări de la Secretariatul General al Guvernului nu ați făcut absolut nimic pentru asta sunt vreo 5 proiecte finanțate în momentul de față aprobate în Toplița și în zonă de la Secretariatul General al Guvernului inclusiv de la o Asociație de prin M. Ciuc de 350.000 lei, noi nu am aprobat 161.000 lei i-am mutat la gaz știți cât reprezenta din totalul finanțării pentru Sangidava 5%, deci aveam 5% din bani și noi ne-am opus, nu ați venit cu nici o altă sursă de finanțare, apoi s-a mai diminuat din costurile Festivalului Sangidava, nu aveți sursă de finanțare în loc să faceți să veniți cu un proiect nu ați făcut și atunci noi suntem de vină că nu s-a făcut Festivalul Sangidava, de ce nu ați depus în proiect la Secretariatul General al Guvernului, colegii dvs. de la Tulgheș, Corbu au pus proiecte și au câștigat, primarii PSD de acolo au pus și au câștigat?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – întreabă: cu ce ați contribuiți dvs. d-le consilier, pentru că noi când v-am adunat pe toți consilierii nu trebuia să strângem rândurile indiferent de culoarea politică să discutăm cu agenții economici pentru că eram conștienți că nu aveam de unde să scoatem noi bani nici 600.00, nici 300.000, nici 100 lei?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – dvs. aveți o imagine total eronată a vieții economice din Toplița și din zonă, dacă dvs. credeți că sunt firme în Toplița și din zona Topliței care să contribuie cu 200-300.000 euro vă înșelați amarnic, așa ceva nu există, ați

venit cu 161.000 lei de la Primăria Toplița și atât era 5% din ce trebuia, este absolut nesemnificativ pentru ce era de făcut, ați găsit un țap ispășitor că aceia sunt de vină că nu au aprobat, nu, nu ați făcut nimic, trebuia depus un proiect la Secretariatul General al Guvernului, au depus alții și au câștigat.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – din câte știu eu aveam reprezentant al Secretariatul General al Guvernului, și, eu nu l-am văzut nici o dată.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – a fost la întâlnire dl. administrator am fost și eu de față a fost și doamna de Secretariatul General al Guvernului atunci, a fost și președintele PSD Harghita, Tulgheșul și Corbu au depus proiecte și au câștigat, trebuia depus doar un proiect, atâta tot.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – într-adevăr trebuie să confirm ce a spus dl. Buzilă, dar doamna respectivă nu știu ale cui interese le poartă și nu sunt nici paranoia, erați de față când s-a stabilit că va scrie acel ghid care va fi pentru prima dată în istoria Secretariatul General al Guvernului și nu se mai dau banii pe sub masă îmi asum ceea ce spun publici aici, cum ați văzut-o ceilalți la față nu a mia văzut-o nimeni, în condițiile în care a spus că în secunda doi când ajunge la Secretariat va începe o consultare cu localitățile din zonă să vadă nevoile, nu știu cu cine s-a consultat dar eu de ea nu am mai auzit, nu a mai răspuns la telefon, nu a mai fost de găsit, am căutat-o, oameni buni căutați doamna de la Secretariatul General al Guvernului, în fine nu este o scuză că nu am depus proiect, dar credeți-mă informațiile au ajuns cu mult înainte să apară public acel ghid și îmi iarăși ceea ce se vorbește, d-le. Buzilă suntem maturi știm cum s-a rezolvat treaba cu Secretariatul General al Guvernului, știm cum au rezolvat și ceilalți care au reușit pe ultima sută de metri pentru că acel ghid a fost așa cum a fost, sperăm ca anul viitor să luăm toți banii de la Secretariatul General al Guvernului și asta o vom face, eu încă o tot caut pe doamna respectivă șefă de cabinet la Secretariatul General al Guvernului.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu zic să nu o mai căutați pentru că a fost schimbată din funcție între timp, de aceea nu o mai găsiți, căutați pe altcineva așa cum câțiva primari PSD au mers la Secretariatul General al Guvernului și au vorbit direct cu dl. secretar general Neacșu putea și Primăria Toplița să meargă și putea să obțină finanțarea așa cum a obținut Tulgheșul sau Corbu, nu știu care dintre ele.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public –vreau să completez, Festivalul Sangidava nu se încadra la acel ghid pentru că nu i-au interesat să ne asculte părerea noastră dar vom trimite propuneri pentru anul viitor.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – cine v-a spus că nu se încadrează, se încadrează Borsecul, este de la dvs. clar.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – precizează faptul că, ar fi nevoie de câteva coșuri de gunoi în zona Aluniș și în zona Cerbului pentru că am sesizat că nu sunt de loc mi-au adus alte persoane la cunoștință și am verificat, întrebarea ar fi cu Podul din Luncani dacă avem ceva date cu privire la faza de execuție pentru că stagnează, mi-a răspuns acum câteva luni de zile dl. Urzică că noi nu putem interveni asupra podului să facem acolo niște reparații?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – întreabă, care pod, doar dacă introducem o poziție nouă, am mai introdus două și le-ați tăiat de la investiție, este proiect pentru asfaltare în Luncani.

Dl. consilier Kondratovici Ionel – precizează faptul că, atunci când sunt ploii mai torențiale în zona Borsecului apa în dreptul meu iese afară până la dl. Suciul din cauză că prin trecerea prin față pe la Martin în loc de tub de 500 este pus tub de 110, am discutat de

mai multe ori nu este nevoie de proiect omul este de acord să punem un tub mai mare să nu mai avem probleme, este stația de autobuz acolo și este decât un singur coș de gunoi toți care stau în stație aruncă mizeria în șanț, pur și simplu m-am săturat să tor adun mizeria, se poate merge la fața locului și vedea. Era vorba de o trecere de pietoni în zona respectivă am înțeles că nu se poate numai cu proiect, am vorbit cu dl. Urzică a spus că pentru acelea 6-7 linii care trebuiesc trasate trebuie proiect, să sperăm că până la toamnă pentru că este o zonă foarte sensibilă, traficul este care este și până în momentul în care o să avem o nenorocire este stația de autobuz oamenii nu au pe unde trece, în schimb mai sus la Munca Colectivă a rămas trecerea de pe vremea asistaților, nu mi se pare ok.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – aș vrea să-l întreb pe dl. Buzilă dacă a înțeles din ce am spus eu că sunt împotriva turismului, ați înțeles că aș fi împotriva turismului în Toplița, că am făcut câteva amendamente la ghidul pe care dvs. da?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – răspunde: dacă vroiți să susțineți turismul în Toplița vă apucați de treabă așa cum am făcut eu la culte, cultură și la sport și spuneam la paragraful 5 cred că ar trebui așa, la paragraful 7 ar trebui așa la ședința pe comisii, dacă făceați treaba aceasta înseamnă că susțineți turismul în Toplița, ați venit și ați votat contra, concluziile le trag fiecare.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – cum nu ați fost dvs. la ședința de ieri pe comisii nici eu nu am fost pentru că aveam antrenament cu lotul național, poate făceam ceva important.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – răspunde: a fost dezbateri publică 10 zile, 10 zile nu ați avut timp?

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – dvs. știți arta dialogului și bunului simț, când vorbesc eu să tăceți?

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – solicită celor doi consilieri să înceteze dialogul și dacă dl. consilier Macarie mai are alt punct pentru diverse.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – dvs. vreți să-mi impuneți ce să vorbesc, intru în dialog cu dl. consilier Buzilă pentru că a făcut niște afirmații la adresa mea, am un punct legat de un proiect pe care tocmai l-ați votat dvs. astăzi și care v-am spus atunci că, conține o grămadă de greșeli.

Dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu – vis-a-vis de calea de acces care duce în spre Stațiunea Bradul pe lângă șosea acolo lucrările au fost făcute așa cum au fost făcute la vremea respectivă și betonul de jos a început să se macine, este o problemă foarte mare pentru turiștii care vin și se cazează acolo ies seara la plimbare, au ieșit niște capete beton de câțiva centimetri și sunt o grămadă de turiști accidentați, dacă se poate turna un strat de asfalt sau ceva beton ar fi foarte bine, mergând mai sus și dacă tot spunea dl. primar că ne opunem pentru turism, puteți să ne spuneți d-le. primar despre amenda care i s-a dat domnului Baciul pentru bobul care l-a construit acolo și măsurile complementare care au fost luate ulterior, știți stimați colegi că pot să zic executivul fără să fac o exagerare deosebită încercă să demoleze pârția de bob a domnului Baciul, este adevărat că pe bună dreptate, am înțeles de la dl. Baciul poate să vină și să confirme că în prima fază a primit amendă de la biroul urbanism amendă pe care nu o contest pentru că este pe bună dreptate, după care ați emis o dispoziție de primar prin care ați împuternicit un angajat al Primăriei ca să aplice sancțiuni complementare?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: nu pentru că este o perioadă de contestare și instanța spune ce rămâne, rămâne amenda măsura complementară care s-a stabilit în procesul verbal conform legii, dvs. dacă construți o casă ilegal eu trebuie să dau amendă și dau în instanță și instanța decide dacă o demolează sau nu.

Dl. Kalapacs Zsolt – explică Consiliului Local, următoarele: în momentul în care localitatea și Primăria municipiului Toplița nu a beneficiat de serviciile unui arhitect șef primarul localității sau o persoană desemnată de către primar localității face aceste demersuri pentru măsurile complementare conform Legii nr.50/1991.

Dl. consilier Vodă Marc Ioan Andrei – înțeleg cele spuse de către colegul Hirișcău dar totuși legea trebuie aplicată, dar dacă nu ajungem la expresia ”a furat dar a și făcut”, trebuie să intrăm în legalitate.

Dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu – întreabă, ce măsuri ați luat pentru sprijinirea turismului toplițean ca să-l punem pe dl. Baciuc în legalitate, i-ați acordat niște termene și atunci cum vorbim despre construcțiile ilegale care de ani de zile nu au fost demolate?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde: sincer vă spun dacă nu se nuanțează un pic întrebările eu nu înțeleg despre ce se discută, noi în momentul de față discutăm despre faptul dacă a fost benefic, legal, este ok sau nu este ok ca domnului Baciuc sau altei persoane din municipiul Toplița să i se aplice o sancțiune?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – cu deciziile în instanță definitive care nu se demolează de ani de zile.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – urmează pentru că trebuie să mai facem niște pași.

Dl. Kalapacs Zsolt – revenind la sancțiunea aplicată pentru construirea acelei instalații legislația actuală nu permite intrarea în legalitate, deci asta trebuie să o conștientizeze toată lumea, pentru o discuție purtată on-line sau public nu este ok, au fost făcute demersuri, s-a încercat o discuție cu proprietarul acestei instalații, am ajuns în momentul în care se făcea deja reclamă pe internet că mâine/poimâine se deschide pârtia de bob și noi stăteam fără să întreprindem minimele măsuri legale prevăzute de lege, varianta că aplicăm o sancțiune de 100 lei și mâine venim și depunem cerere pentru a intra în legalitate nu prevede legea nr.50/1991, aceasta este problema și de aceasta stă organul de control cântărește foarte mult aplică sancțiunea sau încearcă să impulsioneze solicitantul ca să intre pe făgașul de rezolvare al documentelor necesare obținerii autorizației de construire.

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței - îl întreabă pe dl. primar dacă de zilele Sf. Ilie se va rezolva ceva în municipiul Toplița pentru că întreabă cetățenii?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – răspunde: exact sumele ce s-au aprobat și pentru ziua ”iei”, s-au aprobat sume pentru astfel de activități?

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – nici pentru ie nu știu dacă s-au aprobat, dar s-a ținut.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – ați făcut domnule primar o propunere din partea executivului pentru zilele toplițene?

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – noi am fi dorit ca zilele municipiului să nu se mai țină în centrul municipiului să facem ceea ce s-a făcut până acum am zis că o să stabilim o altă locație și o să-i dăm o altă denumire ”Festivalul Sangidava”.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – cu 161.000 lei să finanțăm 300.000 euro și ați venit cu 270.000 euro și Primăria a pus bețe în roate de Consiliul Local nu a aprobat diferența.

Dl. consilier Coman Ionel – președintele ședinței – în concluzie nu se va organiza nimic.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – nu avem bani, ia-ți mutat la gaz.

Următorul președinte de ședință este dna. consilier Dobrea Ana.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Coman Ionel mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **30.06.2022.**

Toplița, la 30.06.2022.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER – COMAN IONEL**

**SECRETAR GENERAL UAT,
CIOBANU MIHAI**

Redactat / dactilografiat Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
Vîlcan Lucia	Secretar - dactilograf		30.06.2022	7