



ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro
www.primariatoplita.ro



PROCES - VERBAL
Nr. 12/ 31.05.2022

Încheiat azi **31 Mai 2022**, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița.

Dl. Bodor Attila Bela – viceprimarul municipiului Toplița – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(1), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

Supune la vot Procesele Verbale **nr. 9/04.05.2022; 10/05.05.2022 și 11/16.05.2022** ale ședințelor anterioare a Consiliului Local al Municipiului Toplița, care sunt aprobate în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – face următoarea precizare, de nenumărate ori am solicitat răspunsuri la întrebările consilierilor, cine răspunde la aceste întrebări, nici măcar nu este trecut în procesul verbal?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – vis-a-vis de procesele verbale care în momentul de față sunt supuse aprobării dvs. spuneți că ați ridicat respectiva problemă și nu este nominalizată, o să facem completarea respectivă în procesul verbal, unul dintre ele pentru că nu ați nominalizat care și atunci ca și formă procesele verbale au îndeplinit condițiile, vis-a-vis de cealaltă întrebare nu pot să vă răspund.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – cineva trebuie să răspundă din partea Primăriei de acest lucru.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 17 proiecte de hotărâri;

Prezentarea Notei de rectificare a unei erori materiale, de redactare în cadrul Hotărârii Consiliului Local nr.84/2022;

Prezentarea adresei nr. 18111/25.05.2022, depusă de domnul Dușa Emil Octavian – reprezentant SC Emil Com SRL;

Prezentarea adresei nr. 17637/23.05.2022, depusă de doamna Marc Antonia-Daria și pct. Diverse care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 12 consilieri din totalul de 17 validați, lipsând motivat următorii consilieri: Ferencz Vlăduț Ionel; Kondratovici Ionel; Negrea Gheorghe Alin; Tudor Ionela și Vodă Marc Ioan Andrei.

În continuare are cuvântul dl consilier Calinovici Mihai Achim – președintele ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local de finanțare a cultelor religioase din municipiul Toplița – jud. Harghita, pe anul 2022.

Dl. consilier Coman Ionel – având în vedere că la acest proiect de hotărâre s-a stabilit o anumită sumă, respectiv 100.000 lei aş vrea să întreb inițiatorul care nu este în sală să-și susțină proiectul, cum a ajuns la această sumă?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde, suma pe program este bugetată în proiectul de buget, este suma deja aprobată, valoarea totală a proiectului respectiv este cea aprobată de către dvs. prin proiectul de buget local, la momentul respectiv s-au bugetat sumele pe fiecare proiect în parte și prin urmare valorile sunt cuprinse în fiecare proiect în parte.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – fiecare proiect d-le. consilier Coman este supus dezbaterii, deci orice intervenție se poate discuta.

Dl. consilier Coman Ionel – am fost ieri în ședința pe comisii și mi-am pus același semn de întrebare.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 99/2022.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr. 15291/05.05.2022 prin procedură simplificată într-o singură etapă a acordului-cadru privind "Furnizare alimente".

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 100/2022.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr.16113/11.05.2022 prin procedură simplificată într-o singură etapă a contractului de furnizare pentru "Furnizare Motorină EURO 5".

Dl. consilier Coman Ionel – ieri în cadrul comisiei am solicitat d-lui. Neculai un raport/situație pentru care îi mulțumesc, dacă poate să ne facă un rezumat pentru toți consilierii privind aceste cheltuieli cu consumul de motorină/benzină.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – explică Consiliului Local următoarele: cum am prezentat situația domnilor consilieri din total bugetat am extras sumele care revin Spitalului și Salubrității din următoarele motive: ei au o autonomie funcțională iar consumul singular pe bugetul local este cel care a și fost cuantificat separat dar le-am pus și pe celelalte să fie vizibile și să vadă de ce au fost extrase din total, la noi nu avem decât cuantificarea valorică nu putem spune cantitativ asta presupune o muncă destul de mare și trebuie răsfoite toate documentele care trebuiesc făcute pe fiecare compartiment, deci eu am dat decât suma valorică.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 101/2022.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe situată în Municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl.C, sc.1, ap. 9 către doamna Antal Aurica Steluța în calitate de titular al contractului de închiriere nr.13566/05.11.2008.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 102/2022.**

5. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 20 mp. - LOT nr. 12, situat în Municipiul Toplița, str. Sportivilor – Piața de zi Bazar, conform contractului de concesiune nr.8524/18.07.2012 încheiat cu Iordăchiță Camelia Dorina – Întreprindere Individuală.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 103/2022.**

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 24 mp., situat în Municipiul Toplița, str. Dealului, bl. D – conform contractului de concesiune nr.6674/01.06.2012 modificat, încheiat cu Antal Liliana – Întreprindere Individuală.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 104/2022.**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.11/2021 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliul de Administrație al Spitalului municipal Toplița.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 105/2022.**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr.17077/18.05.2022 prin procedură simplificată a contractului de furnizare privind ”Peleți din lemn”.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, există un centralizator cu consumul de peleți pe locație și necesarul acestora?

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public– răspunde: dacă există cineva care dorește să analizeze consumul de peleți în ultimul an și jumătate s-a făcut o situație detaliată pe absolut tot ceea ce înseamnă consum zilnic, se poate studia dacă se dorește, după cum spune și dl. Neculai este destul de stufoasă documentația.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 106/2022.**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr.17093/18.05.2022 prin procedură simplificată într-o singură etapă a contractului de servicii pentru ”Servicii de curățenie Băile Banffy Toplița – Centrul Wellness, Cinematograful ”Călimani”, Casa de Cultură a Municipiului Toplița și Centrul Național de Informare Turistică”.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 107/2022.**

10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de apartamentare și înscriere în Cartea Funciară a imobilului situat pe str. Izvoarelor, bl. B, sc.II, înscris în CF nr.53255 Toplița. nr.cad. 53255.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 108/2022.**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării locuinței situate în municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl.C, sc.1, ap.5 atribuită doamnei Țăran Nicoleta Lenuța, cu o altă locuință vacantă, de aceeași categorie, respectiv locuință ANL situată în municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl.C, sc.1, ap.14.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 109/2022.**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare în cuantum de 88.560 lei a apartamentului compus din trei camere și dependințe construit din fondurile statului înainte de anul 1989, situat în municipiul Toplița, str. Dealului, bl. 3C, sc. 2, parter, ap.33 către chiriașul Covaci Marin Sorin, în baza raportului de evaluare întocmit de evaluator autorizat – Ing. Buzea Ilie.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 110/2022.**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere pentru chiriașii din locuințele ANL, situate în municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl.1B și bl. 1C.

Dna. consilier Pop Daniela Lenuța – propun introducerea cererii de prelungire a contractului de închiriere a d-lui. Horga Eugen deoarece în data de 23.05.2022 dată în care am avut ședința de comisie nu era plătită chiria și în cadrul ședinței am hotărât să nu se prelungească contractul conform articolului din contract pentru că dacă mai mult de trei luni din contract chiria nu este plătită nu putem prelungii, în aceeași zi după ora 13,00 dânsul și-a achitat integral suma și atunci propun introducerea pe listă alături de toți ceilalți pentru prelungirea contractului. Cu această ocazie rog toți titularii de contracte de închiriere să fie un pic mai atenți să-și achite la timp, să depună cererile de prelungire la contracte la timp să nu mai ajungem în situația în care să spună că noi comisia/consilierii suntem rău intenționați și vrem să-i scoatem afară, nu avem nici cea mai mică intenție, dar să înțeleagă și ei că trebuie să fie responsabili, iar noi să îi ajutăm la rândul nostru.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – îmi aduc aminte discuția dna. Pop pentru că și eu sunt membru în comisia de locuințe și ca precizare pentru toată lumea în comisia ANL în momentul în care am votat cei care am ridicat mâna să respectăm clauzele contractuale exista o datorie de aproape un an de zile, mare atenție tuturor, datoria care s-a plătit după votul comisiei, eu mă voi abține la acest proiect.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – există vreo dovadă că s-a plătit sau nu?

Dna. Bucur Lucia Adriana – responsabil spațiu locativ – după ședința pe comisii a achitat integral suma restantă.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – sunt și eu membru al comisiei ANL, noi în ședință nu am semnat procesul verbal am hotărât că îl semnăm a doua zi după ce încercăm să luăm legătura cu dl. Horga, în ziua respectivă nu s-a semnat nici un proces verbal, să se știe.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – fiind parte din aceiași comisie reticența mea a venit din faptul că acest chiriaș nu-și plătit timp de un an de zile restanțele, iar termenii contractului precizau foarte clar că trebuie să achite cel târziu la trei luni de zile chiria, da doamna Bucur ne spune că a plătit la zi, însă tardiv și se pare că este a doua oară când se întâmplă la fel, aici poate că ar fi bine să fim un pic atenți pentru că dacă încurajăm să nu se respecte un contract legal sar putea să avem probleme. Din punctul meu de vedere nu este un bun platnic, am avut rezerve și atunci le-am menționat și în procesul verbal totuși care s-a scris chiar dacă nu s-a încheiat și tot ce vreau să specific este că trebuie să-și respecte fiecare angajamentele acolo.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu țin să reamintesc faptul că în Consiliul Local am votat de mai multe ori la locuințele sociale sume mult mai mari / prelungire de contracte la persoane care aveau restanțe mult mai mari, să ținem cont de treaba aceasta chiar dacă aici este ANL și acolo erau locuințe sociale, este vorba tot de oameni, domnul în cauză am înțeles că are copii, da îl scoatem afară acuma, da a încălcat termenii contractului sunt total de acord, dar avem n cazuri la locuințele sociale în care am prelungit, să ținem cont de treburile aceasta.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – face precizarea că, numărul de telefon care figura pe dosar și numărul de avizare nu era corect, nu s-a dat numărul de el, era un număr complet altul, după ce s-a luat legătura poate el cu problemele lui nu a reușit sau poate fiind suma așa mică nu a ținut cont de acei 13 lei, dar a venit și a plătit la zi și din cauza aceasta nu am semnat nimeni procesul verbal pentru că așteptam să luăm legătura cu el.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – îi solicită doamnei Bucur să aducă procesul verbal pentru verificarea semnăturilor celor care sunt trecuți pe listă, în altă ordine de idei cuantumul chiriei lunare era de 13 lei/lună, mare atenție dragi colegi toți că la orange, vodafone nu-ți plătești o lună contractul îți taie telefonul, la fel și curentul, încurajăm neplata și nerespectarea unor clauze legale, e stipulat negru pe alb în contract, trei luni de neplată se reziliază contractul. O să supun la vot amendamentul doamnei Pop, până se încheie procesul de vot se verifică procesul verbal care este semnat de către toți membrii comisiei, inclusiv de către dvs. dle. viceprimar.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – face precizarea că la acest proces verbal pagina aceasta s-a schimbat, aici era dl. Horga Eugen prezent s-a semnat săptămâna trecută și s-a schimbat prima pagină, vă rog să mă credeți, eu nu am semnat în comisie nici o hârtie,

Dna. Bucur Lucia Adriana – responsabil spațiu locativ – este procesul verbal care l-am trimis la membrii comisiei pe whatsapp.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – după ce ai venit la mine am întrebat dacă este Horga, ai spus da și am semnat și eu.

Dna. consilier Pop Daniela Lenuta – exact de aceea am venit cu acest amendament să rezolvăm această problemă, faceți cum credeți de cuviință.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 9 consilieri pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Boș Andra Ramona; Calinovici Mihai Achim, împotriva: Macarie Olimpiu Marius și adoptă **Hotărârea nr. 111/2022.**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de organizare și desfășurare a activității de transport în regim taxi în municipiul Toplița, aprobat de HCL nr.101/2011, cu modificări ulterioare.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 112/2022.**

15. Proiect de hotărâre privind luarea la cunoștință a bilanțului contabil cu anexele aferente pe anul 2021 al SC AQUA CĂLIMANI SRL Toplița.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – precizează faptul că, ar trebui să facă ceva SC Aqua Călimani să verifice pierderile la apă pentru că sunt pierderi enorme la venituri în Toplița, în rest am semnat procesul verbal și sunt de acord.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – întreabă, de ce nu faceți propuneri acum sau să veniți cu soluții pentru că sunteți membru în Consiliul de Administrație al SC Aqua Călimani?

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – am propus și acolo.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 113/2022.**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului UAT Municipiul Toplița, întocmit pe secțiunea funcționare și dezvoltare pentru trimestrul I al anului 2022.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – în primul rând aș vrea să mulțumesc pentru că în sfârșit avem execuția bugetului și noi în atenție am spus de mai multe ori în ședințe că trebuie să aprobăm așa ceva, în sfârșit s-a înțeles și avem această execuție să o aprobăm și am câteva întrebări care cred că sunt de interes referitor la execuția bugetară: avem de exemplu la venituri nefiscale doar 44% realizări, ce intră mai exact aici și care este cauza pentru care sunt doar 44% realizări?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: la venituri nefiscale intră venituri locuințe, venituri vânzări din confiscări, probleme care nu sunt bugetate în fază inițială și aici sunt foarte multe diversificate inclusiv veniturile din confiscări și din sentințe judecătorești care sunt favorabile valorificării produselor respective, în general avem la masă lemnoasă destule venituri de genul acesta și mai mult de atât sunt chiar și veniturile din casări, în fiecare an se știe că se fac casări, o parte din ele se dau la fier vechi, o parte se valorifică ca și materiale sau ca și piese de schimb.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – am înțeles, dar previziunea era 2.532.000 lei și s-a realizat 1.129.000 lei s-a prevăzut mult mai mult decât s-a realizat.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – da, întotdeauna previziunile se fac prin extrapolare luând în calcul ultimele trei exerciții financiare, poate că a fost prea optimistă dar la rectificarea bugetară de regulă când se face în ultima lună în decembrie se cam ajustează.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – la învățământ, la cheltuielile cu învățământ și sănătate avem realizări doar 22%, respectiv 10%, aici dacă ne puteți spune ?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: aici avem și noi o problemă pentru că noi am bugetat și am supraalimentat bugetele instituțiilor de învățământ, ei au dat dovadă de un exces de prudență nu și-au consumat banii de regulă la sfârșitul exercițiului financiar dacă ați observat în fiecare an realizatul este aproape 99 sau 100%, tot atunci intervin și ultimele vărsăminte și viramente întrucât nu au un proiect exact în ceea ce privește cheltuielile și de aceea le tot amână până când iau decizia finală de regulă la începutul anului școlar, de regulă cam atunci cristalizează exact articolele, aliniatele, titlurile pe care se duc banii.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – să înțeleg că noi le-am dat bani și ei nu i-au cheltuit?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: exact.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – deci înseamnă că nu au nevoie de bani, la sănătate același lucru?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: la sănătate e fenomenul care tot s-a tot amânat un pic cu investițiile și ei să zic așa au luat o strategie prudențială dar pe care și noi i-am încurajat pentru că se cunoaște proiectul cu un impact valoric foarte mare și la care nu avem voie să greșim sau să ratăm pentru că proiectul este de peste 7 milioane lei la care efortul și la cheltuieli neeligibile este un efort comun și mai sunt cheltuieli conexe care nu sunt cuantificate în prima fază dar care vor fi necesare, nici o problemă toți banii vor fi consumați dar am mizat toată lumea pe o politică prudențială.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – cred că politica prudențială era dacă nu măream veniturile că sunt mai mici și veniturile aici sunt niște greșeli, ați spus că s-a realizat trimestrial 11.445.179 lei, eu am făcut calculele și nu sunt atât, sunt 9.228.534 lei, adică nu 91,96% s-a realizat venituri ci 74,14% la realizat trimestrial venituri și cred că ar trebui corectat înainte să votăm, poate ar fi bine să mai discutăm alte proiecte și să se verifice, poate am greșit eu, pentru că nu putem vota cu sumă greșită.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – o să verificăm și le corectăm dacă sunt greșite.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, care este sugestia dvs. d-le. consilier Buzilă?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – să trecem la următoarele puncte de pe ordinea de zi să se verifice repede și reluăm acest proiect de hotărâre.

Dna. consilier Mare Gabriela Laura părăsește lucrările ședinței.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local propune amânarea proiectului de hotărâre pentru ședința următoare.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.3 al Hotărârii Consiliului Local nr.191/2021 referitoare la aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI) nr.45093/02.12.2021 pentru Realizarea, modernizarea, extinderea infrastructurii electrice, de ventilare și tratare a aerului, precum și infrastructura de fluide medicale pentru Spitalul Municipal Toplița, județul Harghita.

Dl. consilier Hirșcău Horațiu Sever Nicu – întreabă, în scrisoarea de solicitare pe care am primit-o de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene ni se cer să operăm anumite modificări am înțeles, alături de modificările solicitate scrie aici că trebuie să prezentăm și dovezile privind capacitatea financiară a solicitantului, adică a UAT Toplița vis-a-vis de contribuția proprie, contribuția proprie fiind undeva la 2 milioane lei, deci dacă avem posibilitatea să trimitem aceste dovezi și dacă Avem capacitatea financiară pentru că este vorba de 2 milioane lei?

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – răspunde: referitor la acel aspect pe care lați remarcat dvs. este vorba de dovada capacității care este chiar această hotărâre de Consiliu Local atâta timp cât noi într-o hotărâre anterioară s-a aprobat o contribuție de 15% care era o valoare mult mai mare acum dacă bine ați observat și din raportul de specialitate aceea contribuție este de 0% pentru că s-a modificat încadrarea acestui proiect, deci Primăria Toplița la cheltuieli neeligibile mai exact la contribuția proprie nu mai are nici un procent, deci nu mai are cei 15% ci doar cheltuielile neeligibile care oricum sunt similare cu ce a fost aprobat și în ședința anterioară, capacitatea solicitantului este demonstrată prin această asumare a Consiliului Local că vor fi bugetați acești bani.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 10 consilieri pentru, se abține de la vot dl. consilier Bodor Attila Bela, dna. consilier Mare Gabriela Laura a părăsit lucrările ședinței înainte de aprobarea HCL-ului și adoptă **Hotărârea nr. 114/2022.**

Se reiau discuțiile legat de pct. 16 de pe ordinea de zi privind aprobarea execuției bugetului UAT Municipiul Toplița.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – o să fac corecția de rigoare și vă informez că totalul și procentul este bun.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – atunci d-le. Neculai careva din sumele care sunt adunate aici nu sunt bune pentru că dacă adunăm $1+1 = 2$, nu 3.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – în loc de 1.836.210 lei s-a făcut 183.621 lei.

Dl. consilier Man Călin Constantin – până se rezolvă problemele de sume propun amânarea proiectului de hotărâre.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Man de amânare până la următoarea ședință a proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – întreabă, dvs. propuneți sau supuneți la vot numai ce doriți, sau totul?

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – referitor la ceea ce spuneți dvs. ca propuneri și dacă sunt 10 propuneri toate trebuie să le supun la vot ca și președinte de ședință.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – noi și dacă facem corecția pe care a spus-o dl. Neculai tot nu dau sumele, undeva mai este o greșeală nu știu, fie la sume, fie la adunare, fie la sumele care sunt puse în buget.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – deci, darea se seamă este depusă în data de 25.04.2022 este pe siteul Guvernului, este pe site-ul Ministerului Finanțelor, este doar o informare, nu este nici un fel de problemă s-a făcut o eroare materială, o să verific, dar vreau să spun că nu are un impact fiscal, pur și simplu poate fi o eroare materială care poate fi corectată ulterior.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu înțeleg că nu are nici un impact nici fiscal nici de altă natură, dar înseamnă să votăm ceva ce nu este corect, adică niște cifre sunt incorecte despre asta este vorba.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Man de amânare până la următoarea ședință a proiectului de hotărâre.

Consiliul Local votează amânarea proiectului de hotărâre pentru ședința următoare.

18. Prezentarea Notei de rectificare a unei erori materiale, de redactare în cadrul Hotărârii Consiliului Local nr.84/2022.

19. Prezentarea adresei nr. 18111/25.05.2022, depusă de domnul Dușa Emil Octavian – reprezentant SC Emil Com SRL.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – precizează faptul că nu ar strica câteva mese acolo numai să fie ordine și să plătească chirie, sunt și altele în zona respectivă, propune demararea licitației și vom vedea cine câștigă.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă pe 8 mp. ce se poate pune, o masă?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – să nu fie m pe trotuar și pe hârtie puține, aici trebuie să verifice cine delimitează această suprafață.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT – la momentul acceptului dvs. de principiu vom demara procedura și vom avea pe ordinea de zi a ședinței următoare întocmirea unui proiect de hotărâre cu privire la acest aspect și ca să fiți liniștiți în privința la mp. o să stipulăm undeva ca să fie predat amplasamentul pe baza unui proces verbal de identificare cu schiță cu tot ce este necesar.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – știți că acolo au fost probleme de-a lungul timpului erați la Poliția Locală pe vremea aceea, au fost probleme tot timpul, amendă/avertisment, de acum o să fie totul în regulă, nu?

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT – asta nu înseamnă că după ce perfectăm toată procedura și o să facem și procesul verbal și delimitarea amplasamentului o să fie respectat de către persoana care face obiectul respectivului amplasament, dar asta este o problemă auxiliară care face obiectul cercetărilor compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate și în condițiile în care nu va respecta condițiile din contractul respectiv se pot lua măsuri.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – poate că trebuie să-l băgăm în legalitate pentru că terasa respectivă funcționează chiar dacă nu am aprobat.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT – în momentul de față funcționează doar pe amplasamentul pe care dânsul îl are concesionat.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – repet întrebarea, avea autorizație de funcționare?

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT – în totdeauna a avut autorizație de funcționare pe spațiu, terasa era concesiune sau nu, dar el are o suprafață concesionată de la SC Comtop unde are o mică terasă.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian - d-le. secretar deci funcționa ca și terasă și nu avea autorizație să înțeleg ca și terasă, funcționa ca și chioșc.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT – o să încerc să mă fac înțeles mai bine, autorizația lui viza spațiul pe care el îi are închiriat de la Comtop, adică el are decât interiorul, iar mica terasă pe care o avea până în momentul de față era cea de sub copertină care era tot pe spațiul Comtopului, acum dânsul solicită acei 8 mp. de pe domeniul public pentru extinderea terasei.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – avea autorizație de funcționare ca să vândă acolo la un geam și el vindea și avea terasă, dar nu avea autorizație pentru terasă.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – și avea și contractul expirat, întrebă și-a plătit datoriile totuși?

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT – nu știu, o să mă interesez și o să vă dau un răspuns.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – face precizarea că, oricum ce s-a discutat are rol consultativ fiind în esență atributul dvs. al executivului să întocmiți un proiect de hotărâre pe care să-l supunem aprobării Consiliului Local.

20. Prezentarea adresei nr. 17637/23.05.2022, depusă de doamna Marc Antonia-Daria.

Dna. Marc Antonia Daria – prezintă adresa depusă, am identificat o oportunitate în Municipiul Toplița prin deschiderea unui babble-tea shop, în urma identificării acestei oportunități am participat la un proiect de antreprenoriat pentru studenți și am câștigat o schemă de finanțare cu fonduri europene nerambursabile, vreau să-mi implementez acest proiect pentru că mi se pare un plus valoare pentru orașul Toplița pentru tineri, mi se pare că o să contribuie și la potențialul turistic în municipiul Toplița care este în plină dezvoltare și am venit să vă solicit închirierea unui spațiu de 10 mp. pentru amplasarea unei construcții modulare în fața Cinematografului Călimani, în care se vor comercializa băuturi pe bază de ceai, cafea, boabe de tapioca, vafe.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – mulțumim pentru intenție și vă urăm succes în demersurile dvs.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – întrebă, cum putem noi reduce spațiul verde, din schiță așa pare?

Dna. Marc Antonia Daria – nu este pe spațiu verde, este pe spațiul unde a fost amplasat și patinoarul în fața Cinematografului.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – înseamnă că nu este bine întocmită schița.

Dna. Marc Antonia Daria – vă asigur că nu o să fie afectat spațiul verde și o să vin și cu o completare cum o să arate schița și din interior pentru a se vedea că se potrivește și cu aspectul orașului și cum schița din interior pentru ca să vă asigurați că nu afectează spațiul verde.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu cred că trebuie să ajutăm și să încurajăm inițiativele tinerilor, mai ales este vorba de niște fonduri care d-ra. le-a câștigat dacă totul este în regulă și nu este în spațiul verde, dacă o să arate bine respectiva construcție modulară cred că trebuie să o ajutăm.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – aş recomanda să se vină și cu un proiect al construcției finale cum va arăta, cum va afecta parcul, imaginea, dacă se poate să depuneți într-o ședință următoare o documentație.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – informează Consiliul Local al municipiului Toplița faptul că a fost într-o delegație la Marcali dl. primar – dl. Suto Laszlo transmite salutări călduroase, la invitația domnului primar cu 20 de copii, cu Ansamblul de dansuri populare de la Liceul Kemeny Janos și cu Florile Toplițene sub conducerea doamnei Livia Harpa, ne-am simțit foarte bine și am contribuit și noi pentru buna legătură între orașele noastre care deja această înfrățire este de 32 de ani.

Diverse:

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – aş vrea să vă supun atenției faptul că suntem în plin proces de elaborare a strategiei integrate de dezvoltare urbană a municipiului pe perioada 2021-2030 și vin la dvs. cu această rugămintă de a vă implica activ în prioritizarea proiectelor, listei de proiecte pe care dorim să o realizăm în următoarea perioadă chiar și cu propuneri/recomandări, de asemenea vreau să vă anunț că până în data de 30 iunie ADR Centru a lansat un program prin care să ajute dezvoltarea locală la nivel de orașe și municipii prin care ne solicită să depunem strategiile de dezvoltare urbană către ei cu o listă de proiecte prioritare pe trei domenii diferite, mobilitate urbană, infrastructură verde și regenerare urbană. Prin programul operațional regional 2021-2027 Municipiul Toplița va avea alocați 6 milioane de euro, însă ca noi să accesăm acești 6 milioane de euro trebuie să depunem această strategie însoțită de această listă de proiecte prioritare care să acopere aceste trei domenii din care 44% aproximativ vor fi proiecte pe mobilitate urbană, în lucru este la momentul actual și un plan de mobilitate urbană care vor veni cu sugestii pe partea de proiecte pe mobilitate urbană care vor fi integrate în strategia de dezvoltare urbană aceasta se va actualiza la momentul la care vom avea concluziile planului de mobilitate urbană astfel că tot acest proces și procedeu de depunere a acestei strategii și de a obține această finanțare va trebui efectuat cu ajutorul dvs. prioritizarea proiectului se va face în strânsă legătură cu participarea dvs.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – întreabă, ce înseamnă mobilitate urbană?

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – răspunde: tendințele noului program de finanțare sunt cele legate de a reduce emisiile de carbon, mobilitate urbană înseamnă transport public în comun cu autoturisme electrice, înseamnă piste de biciclete, mai sunt rute ocolitoare, idei de parcuri de biciclete, sisteme de monitorizare, închiriere biciclete sau trotinete electrice, deci tot ce ține de mobilitate urbană adică de a ne deplasa dintr-un punct în celălalt dar eficient energetic și să fie pe parte verde aceasta este condiția sunt destul de rigizi în aceste domenii, totul se vrea verde, totul se vrea albastru și așa că va trebui și noi să ne adaptăm, tot odată trebuie să avem și noi grijă și se pune accent foarte mare pe înființarea de noi spații verzi, de zone pietonale, de reducerea traficului cu autoturisme, aceasta este ideea de bază, aici intervenim noi fiecare comunitate locală care să-și gestioneze și să-și identifice oportunități de finanțare pentru a atinge aceste puncte.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – după cum ați văzut cu toții la limita județului nostru s-au construit indicatoare de localitate noi în care nu știu dacă pot să întreb pe cineva cum au hotărât că vor arăta, s-au cum s-a luat decizia aceasta de a monta în aparență finală acest indicator, dacă a fost publicat, cine a luat decizia și cine a conceput acest lucru, fără o consultare, fără nici un concurs, cine a luat decizia respectivă și modelul respectiv pentru că

nu știu în ce măsură de reprezintă pe noi ca localitate, elementele din acest indicator nu sunt așezate corect și etic, nici drapelul României nu așa se pune corect, albastru trebuie deasupra, galben și roșu, pe lângă asta înscrisul în limba română trebuie etic pentru că nu este obligatoriu, nu este lege și cea maghiară a localității ori unul sub altul, ori cu aceeași mărime de litere, ori cât de internaționali vrem să fim noi nu Marosheviz mic în dreapta, avem istorie comună, orașe mari au făcut cu aceleași caractere de litere, este o istorie comună și prietenă zic eu și conviețuim împreună, nu Marosheviz mic în dreapta cu Toplița City ca în Texas, dacă cineva poate să dea un răspuns? Nu este nimeni atunci știu cine a luat decizia, eu știam răspunsul, numai am vrut să fac public să vedem dacă știți și dvs. Îi dau dreptate domnului consilier Szabo când totdeauna insistă pe pct diverse care ar trebui să fie vocea populației din orașul nostru, diversele sunt problemele populației, eu dacă ar trebui să fac o ordine de zi cu diverse aș începe, este cu mult mai important și cea mai mare problemă nu o rezolvăm, diversele nu contează pentru noi, diversele contează numai când este campanie electorală, sau de ce suntem împotriva să rezolvăm aceste situații? Și am mai spus-o de mai multe ori faceți ceva la biroul unic izolați acolo, care dintre noi ar lucra acolo în curentul acela și în condițiile acelea de muncă, zgomot, v-am rugat de trei ori în ședință și nu s-a făcut nimic, de ce nu se poate face condiții normale de muncă să lucreze și ei ca oamenii, iarna a trecut și suntem exact de unde am plecat.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – răspunde: de biroul unic mă ocup direct de coordonare inclusiv împreună cu dl. primar pentru că dvs. nu ați fost să veniți cu idei la biroul unic, s-a făcut ceea ce este jos, cetățeanu are acces direct acolo să-și depună toate documentele și să primească informații, dar nu asta era întrebarea dvs., fiind persoană care coordonez direct nu știu nimic de această problemă mie personal nu mi s-a plâns nimeni, a fost o problemă iarna într-adevăr cu frigul de acolo s-a rezolvat temporar, până în toamnă se va rezolva cu căldura, dacă angajații de acolo au o problemă și într-adevăr trebuie rezolvată, știu foarte bine că ușa este deschisă, eu nu cred că este un subiect de Consiliu Local, dar vă spun eu personal nu am nici o sesizare în sensul acesta, da într-adevăr iarna a fost rece până în toamnă se rezolvă și cu căldura.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – să nu credeți că dvs. sunteți tot ce există în domeniul acesta contact populație, personal și tot, nu sunteți deasupra nimănui de aici din sală, toată lumea poate să vină și la noi cu probleme și noi oficial la pct. Diverse în repetate rânduri toți colegii mei vă aducem la cunoștință, nu ce intră direct la dvs. este important, nu sunteți dvs. deasupra la toată lumea și alții pot veni cu propuneri sau probleme pe care trebuie Primăria – Consiliul Local să le rezolve.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – absolut d-le. Bodor dar să știți că există și niște proceduri, există și niște angajați care sunt nemulțumiți pe linie de serviciu ierarhic trebuie să depună niște cerințe/doleanțe, sunt depuse d-le. Rugină, ați spus că nu, mă gândesc că totuși degeaba vine să-mi spună mie un angajat al Primăriei o problemă în loc să se ducă în primul rând la șeful ierarhic.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – răspunde: repet ca să fie clar, iarna a fost o problemă cu frigul s-a rezolvat parțial, partea cu, curentul nu am nici o sesizare.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – legat de o doleanță a d-lui. Bodor care a fost exprimată în timp cred că încă din mandatul trecut legat de faptul că la intrare în Toplița arată urât acea tablă, că scrie nu știu ce pe ea acuma s-a rezolvat problema aceasta nu e bine nici așa, dvs. sunteți viceprimar din ce știu eu, ca viceprimar de când ați observat că se

construieste la lucrul acela la intrare în Toplița, ați sesizat pe cineva să le spuneți măi fraților vedeți că nu este bine, hai să consultăm populația , ați luat vreo inițiativă, aveți vreun document scris că nu vă convine ceva acolo, acum sunt prea mici literele, înainte de ce nu scrie nu știu ce, este foarte simplu când se face câte ceva și ați mai spus un lucru pe care aș vrea să îl aflu de la dvs., ați spus eu știu cine, spune cine?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – răspunde: dl. administrator Rugină Dan Ciprian, altcineva cine ar putea concepe această chestie?

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – mi-a fost pomenit numele și și vreau să vă spun că nu neg și nici nu mă contrazic cu dl. Bodor eu sunt și o spun de față cu toată lumea că sunt jumătate maghiar și jumătate român și sunt extrem de fericit, părinții mei, rudele mele, jumătatea mea de maghiar este ultra-fericit că acolo scrie Marosheviz, sunt extrem de mulțumit, ideea este că sunteți aici în Primărie 8 ore pe zi un an de zile și trebuia să știți cum și când s-a decis acest lucru și sincer orice solicitare din partea dvs. era luată în considerare și vă rog frumos să nu mai faceți public acuzații la adresa mea.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – în mai multe probleme nu eram doar eu interesat pentru că totuși este vorba de un indicator de localitate și nu poate lua decizie nici viceprimarul, nici primarul, nici administratorul, nimeni în afară decât să se facă o consultare publică și Consiliul Local măcar să nu știe numai apare ca ghioceii primăvara un indicator nou, o construcție sau cine știe ce decizie mai luați la nivel înalt.

Dl. consilier Hirșcău Horațiu Sever Nicu – câteva probleme vis-a-vis de locuitorii din Zencani, în fiecare ședință la fel ca și dl. consilier Szabo la pct diverse am rugat dacă se poate acolo unde este Stația Trafo și trocile pentru animale să se pună un tomberon de gunoi, acolo mașina de gunoi nu poate să intre pentru că este o încrângătură de străduțe și toată lumea își cară gunoiul lângă Stația Trafo și îl împrăștie câinii bineînțeles până când vine mașina, deci nu are nici un efect, a fost pus un tomberon acolo tor mașina de gunoi am înțeles că din greșeală la spart și altul nu s-a pus și să fie unul încăpător nu unul din acesta pentru o singură gospodărie pentru că acolo sunt 7-8-10 case care ar căra gunoiul într-un singur loc, aceasta este una din probleme, a doua problemă am înțeles de la un locuitor din Zencani că a făcut o cerere în data de 5 ianuarie vis-a-vis de niște semne de circulație care ar ruga să se pună pe str. 8 Martie, Carpați nu a primit nici un răspuns și nici semne de circulație nu s-au pus. Acuma referitor la locuitorii din cartierul Cerbului o parte dintre ei au spus că au încercat încă de pe vremea conduceri să instaleze o vană de închiderea apei acolo pentru tot cartierul li s-a promis că li se va pune, nu s-a pus din diverse motive, lipsa banilor fiind cea mai des invocată bineînțeles, locuitorii au spus că o cumpără ei dar nu au dreptul să o monteze ei și cineva măcar să meargă să ia legătura cu ei să vorbească și să se monteze acea vană pentru că sunt probleme, dacă sar găsi o combinație în sensul acesta ca locuitorii și Primăria să o monteze.

Dl. Bîea Gavriluț – gospodărie comunală – în legătură cu tomberoanele vă promit că dimineață la ora 8,00 vor fi acolo și cu semnele de circulație pe str. Teiului, Carpați, 8 Martie și a mai fost acolo și un indicator rutier, o oglindă este vorba de dl. Vâlcan, aceste indicatoare rutiere nu putem să le punem până când nu avem în proiect, s-a făcut acel drum fără proiect cu indicatoare, oglinda rutieră a fost pusă, o să încercăm și cu indicatoare.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – transmite din partea unor cetățeni din cartierul Cornișa mulțumiri administrației locale pentru parcările care s-au făcut și pentru sensul unic care dă dovadă de o civilizație oarecare până acum fiecare întorcea, venea, dimineața era o nebulie totală, deci un punct pozitiv în partea aceasta de oraș a cartierului Cornișa.

Dl. consilier Coman Ionel – am trei întrebări pe care aş vrea să i le adresez domnului primar nefiind prezent, ştiţi cumva d-le administrator Rugină unde este dl. primar, pentru că întrebă cetăţenii de ce nu participă la şedinţele de Consiliu Local fiind persoana cea mai competentă să ne dea nişte răspunsuri?

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – răspunde: cetăţenii au dreptul să se înscrie în audienţe să-l întrebe direct privindu-l în ochi unde este şi de ce ni vine la şedinţe, eu îi îndrum în sensul acesta să se înscrie miercuri în audienţe şi să-l întrebe direct, nu cred că este cineva în măsură să explice acest lucru.

Dl. consilier Coman Ionel – întreabă care va fi programul activităţilor pentru ziua de 1 Iunie – Ziua Copilului şi Ziua Eroilor dacă ne puteţi spune d-le. Rugină?

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – răspunde: programul de 1 Iunie şi programul de Ziua Eroilor a fost afişat pe internet nu şa putea să vă dau detalii pentru că sincer nu m-am ocupat, este dna. director de la Casa de Cultură Gabriela Hoszu şi dl. Negrea Alin şi colegii lor se ocupă de activităţile acestea. De Ziua Eroilor s-a făcut un anunţ public pentru depunerea de coroane care se va face la Troiţa din centru, Mausoleul este în reparaţii, din păcate starea în care este şi reparaţiile de care sunt nevoie depăşesc termenul de joi şi nu putem să ne asumăm să facem acolo.

Dl. consilier Coman Ionel – inclusiv Prefectura şi Episcopia îşi pun semne de întrebare pentru faptul că la Monument nu se face nici un fel de activitate. Referitor la săparea şanţurilor de către firma de gaz am observat că dl. primar mai merge prin oraş pe diferite străzi face baie de mulţime ca să zic aşa, dar în zona în care se fac lucrări şi săpături a firmei de gaz nu prea participă nimeni, lumea aşteaptă şi o prezenţă a administraţiei probabil chiar dvs. d-le. Rugină dacă puteţi merge dl. primar fiind ocupat, de ce spun aceste lucruri, pentru că acolo unde drumul este asfaltat firma respectivă se descurcă foarte bine, sapă şanţ, pun cablu, acoperă, beton, bitum, mătură, sunt străzi neasfaltate în Topliţa în care săpăturile sunt foarte dure, rămân bolovani care deja blochează accesul, greu fac ei finisarea fiind şi situaţii în care chiar rup câte o poartă sau un gard, de fiecare angajaţii promit facem, facem, facem, dar cu vorba rămâne, când va fi finisajul rămâne de văzut, unii îşi fac singuri, este o mare diferenţă, nu ştiu dacă dvs. aţi fost pe acest şantier să vedeţi şi părerea oamenilor?

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – răspunde: da se merge pe teren, pot să vă garantez că se fac zeci de km /zi umblând de la echipe la echipe de când a început lucrarea inclusiv colegul nostru Bîea de câteva ori pe zi trece pe la ei, apar probleme pe care dvs. le descrieţi cele care au fost sesizate sau cele care sau constatat au fost rezolvate pe loc de către firma respectivă, rugămintea mare este dacă apar probleme daţi-ne după şedinţă o situaţie şi mergem pe teren şi dacă mai sunt situaţii de genul acesta acuma degeaba vorbesc cetăţenii cu muncitorii pentru că ei sunt muncitori nu au nici un drept de decizie, ei îşi fac bucaţica lor de treabă, dar în principiu apar la lucrări probleme şi nemulţumiri nu putem spune că nu există, dar până acuma această firmă cât de cât putem spune că şi-a făcut treaba, apar probleme le rezolvăm numai că trebuie să ştim de ele, nu am cunoştinţe despre cele semnalate de către dvs. vă rog să-mi spuneţi după şedinţă şi le rezolvăm.

Dl. consilier Coman Ionel – am apreciat activitatea lor pe anumite tronsoane asfaltate în partea cealaltă lasă de dorit, am înţeles luăm legătura şi clarificăm. Al treilea punct de vedere şi este o întrebare adresată d-lui. Rugină sau compartimentul IT filmarea care apare pe site apare doar acest ecran cu excepţia filmărilor făcute de către dl. Deac care cuprind sala, imagini ale consilierilor acolo sunt la Ardeal TV, pe site-ul respectiv apar doar

niște imagini mici într-o parte a ecranului, ce se poate face să fie aceeași postare făcută care arată mult mai bine?

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – răspunde: cu promisiunea și colegii aici de față că se vor specializa și ne vom specializa pe zi ce trece ca să putem face transmisia live, nu este un lucru nou, într-adevăr și noi ne-am întrebat de ce apar în transmisie live pe tot ecranul acel zoom când este vorba de ședință să facă panoramă, ne specializăm nu suntem operatori video dar cu siguranță vom lua în considerare cele semnalate.

Dl. consilier Coman Ionel – până se clarifică situația apreciez răspunsul, aș ruga să solicitați filmarea de la dl. Deac și să faceți postarea.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – cu siguranță nu trebuie să o solicităm pentru că dl. Deac este foarte operativ și ne-o pune la dispoziție imediat după ședință nu este nici un fel de problemă, dar fiind ședința live aceasta rămâne acolo pe site, asta este.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – prima dată vreau să-i spun d-lui. Rugină măcar să mimeze obiectivitatea, dl. Macarie poate vorbi în numele cetățenilor, altcineva dacă critică în numele unor cetățeni nu are voie, cred că ar trebui să fie mai obiectiv dl. Rugină, eu o să încep să laud conducerea Primăriei în numele cetățenilor cred că am voie, lucrările din Cornișa așa cum a spus și dl. Macarie și eu le găesc bine venite și multă lume spun că sunt bine venite, de asemenea lucrările de la gaz iarăși cred că în mare măsură sunt lucrări bine făcute mai sunt ceea ce spune și dl. Coman probleme pe ici pe colo dar în general eu zic că firma lucrează foarte bine și felicita atât firma cât și pe cei acre se ocupă de supravegherea acestor lucrări din partea Primăriei. Dacă tot am vorbit și de execuția bugetară cred că ar trebui avut grijă puțin cu cheltuielile, cândva am votat sistemul acesta de vot electronic și sistemul audio nou de filmare care l-am votat spunându-mi-se că va face și transcrierea automată a proceselor verbal, ei bine că surpriză nu face, eu pentru asta am votat ca să facă transcrierea, acuma avem achiziție pe SEAP a unui soft pe 12 luni pentru transcriere, deci am votata ceva ce noi nu doream atunci pentru că sistemul acesta de vot pentru 17 persoane este absolut inutil și în loc să ne ajute ne încurcă, eu cred că ar trebui să facem achizițiile mai cu cap din punctul meu de vedere. S-a vorbit de totemele de la intrare am văzut pe facebook o discuție acolo că steagul este bine pus doar că este un steag stilizat, mie mi se pare că este o dispunere orizontală și atunci trebuia invers, dar poate mă înșel eu pentru că nu sunt așa artist și artiștii gândesc altfel, dar acum a apărut de facebook un afiș cu Ziua Eroilor acolo este clar steagul cum este pus dispunere orizontală sus roșu, nu sus trebuie să fie albastru, nu știu cine se ocupă de steagurile acestea, s-a mai dat și bani pe ele sau s-a făcut în regie proprie, ar trebui să avem grijă cu steagurile.

Dna. Butucaru Elena – cred că mă cunoașteți toți și nu trebuie să mă prezint, problema mea o cunoașteți, trebuie să vă spun că sunt foarte dezamăgită și astăzi pentru că știu că nu voi primi nici un răspuns pentru că cei interesați să-mi răspundă au plecat din sală și este pentru a treia oară, deci mă refeream la dl. Urzică care a fost prezent până să iau eu cuvântul, problema mea o știți cu toții pentru că am prezentat-o de 3 ani de zile, este vorba despre str. Măgura unde este nevoie de apă și canal, aș fi vrut să-l întreb pe dl. Urzică care sunt prioritățile pe o stradă ca să introducă apă și canal pentru că prima hârtie despre care mi s-a spus mie de unul din vecinii mei dl. Sabău a fost depusă pe vremea d-lui. Dușa Mircea – primar și d-lui. Bucur Alexandru – viceprimar deci asta este de undeva de 30 de ani, poate că este și mai demult, vreau să-i întreb dacă mai trebuie să stau încă 30 de ani ca să se facă

efectiv 700 m, atât este de la intrarea unde a fost recepția veche și până este ultima casă, domnilor vreau un răspuns, așa fi fost fericită dacă era dl. primar pentru că atunci când am fost prima dată la dânsul mi-a spus până la primăvară o să aveți apă și canal, în fine a fost pandemie, a trecut, am înțeles, vreau un răspuns concret, deci ce șanse am eu ca de Revelion să pot să fac în locația respectivă Revelionul, cine poate să-mi dea un răspuns, eu vroiam să-l întreb pe dl. Urzică pentru că dânsul se ocupă de așa ceva, vreau de la dvs. pentru că sunteți aleșii locali dacă eu care pe mine mă cunoaște lumea nu reușesc de 3 ani să primesc un răspuns atunci ce să aștepți de la un simplu cetățean care plânge că nu are tomberoane, explicați-mi pentru că eu nu pot să pricep, știu că dl. Rugină o să-mi dea un răspuns ca să salveze situația dar nu vreau de la dânsul, îl vreau de la specialiști, dacă dl. Urzică era destul de responsabil stătea și îmi spunea, anul acesta nu, eu vreau să întreb pentru o lucrare din aceasta ce priorități trebuie să ai, deci care sun prioritățile?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – vă răspund eu, voință politică.

Dna. Butucaru Elena – și de unde o primesc?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – de la dl. primar.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – îl informăm pe dl. viceprimar și mă bucur că a venit și dna. Butucaru din nou în Consiliu Local și și-a susținut problema, am mai avut discuții și cu dânsa pe parcurs, sunt depuse cereri de finanțare și la Anghel Saligny, dl. Urzică va veni înapoi imediat și va da o explicație tehnică, până atunci nu știu dacă în decembrie de Crăciun nu știu dacă sunt șanse ca dvs. să folosiți apă dacă 30 de ani nu a fost, dar pași importanți sau făcut, totul se rezumă la bani, voință politică există d-le. viceprimar nu știu dacă la dvs. există, la cealaltă echipă există, ar trebui și dvs. să știți că există un proiect depus, acuma toată lumea știe cât durează un proiect, știe cât s-a muncit la niște proiecte de depunere, voință politică este din toate părțile și acuma trecând la partea serioasă la Anghel Saligny trebuie toți să susținem ca să meargă acest proiect înainte. În zona respectivă sunt foarte multe litigii născute dea lungul timpului care prin înțelegere și prin discuții mare parte din ele sau atenuat, dar există posibilitate ca la fosta casuță înainte de Ștrand să mergem să nu spargem asfaltul respectiv să cheltuim alți bani poate vom reuși să mergem pe lângă drum, poate, încă pașii sunt importanți făcuți. Pe pagina Primăriei sunt absolut toate proiectele și stadiul în care sunt, le voi arăta tuturor dacă este cazul, acolo se spune s-a depus pentru finanțare: Măgura, Pădureni, care-i pasul s-a semnat contractul, care-i pasul s-a scos la licitație, o idee nouă venită o să punem și durata aproximativă a pasului următor, ce s-a făcut s-a semnat, începe licitația durează aproximativ 6 luni pentru ca oamenii să știe că sunt niște pași, sunt niște proceduri pe care nu putem să-i sărim, sunt bani publici, iertați-mi aroganța dacă este cazul, eu încerc să răspund direct.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – vreau să vă aduc la cunoștință că nu este chiar problema pașilor, este necesar sunt locuințe, case, nu este un teren intravilan unde orice administrație toate facilitățile gaz, apă și tot, noi de 40 de ani promitem, noi din propria inițiativă ar trebui să aducem aceste facilități la toată lumea, nu să vină să se roage 30 de ani de noi pentru o locuință sau alta.

Dna. Butucaru Elena – îl întreabă pe dl. Urzică care sunt prioritățile pentru ca o stradă să aibă apă și canal ce condiții trebuie să îndeplinească?

Dl. Urzică Dumitru – șef birou Investiții – răspunde: ca proiectul dvs. să fie finanțat trebuie să identificăm o sursă de finanțare, strada dvs. este în proiect cu alte 11 străzi toate cele 12 străzi însemnând 700.000 lei plus Tva există un deviz, acest proiect este depus pe Anghel Saligny și sunt șanse extrem de mari să semneze contractul de finanțare nu știu să aproximez o lună, două, nu știu, au început în Harghita să semneze contracte pe

Anghel Saligny, probabil urmăm și noi, nu știu, sunt semne că sunt șanse, în momentul în care se semnează contractul de finanțare dăm drumul la licitație există un proiect și putem să vă promitem că din cele 12 străzi cu prioritate o să executăm Murelor și Măgura unde chiar sunt case multe și pensiuni multe.

Dna. Butucaru Elena – dvs. îmi promiteți în ședința de Consiliu că după ce se aprobă proiectul Anghel Saligny o să fie printre primele străzi, sunt 12 străzi, care sunt prioritățile pentru ca străzile să fie primele?

Dl. Urzică Dumitru – șef birou Investiții – eu personal nu sunt în măsură să hotărâsc, eu aș propune ca prioritatea execuției la cele 12 străzi să fie Murelor și Măgura.

Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public – face precizarea că, nu putem să-l punem pe dl. Urzică într-o situație penibilă să decidă în fața orașului/municipiului ce prioritate se va face, dar ca să încheiem subiectul amiabil pași importanți sau făcut, surse de finanțare sunt eu vă invit încă o dată la mine la birou împreună cu dna. Pușcaș și dl. Urzică să vă explicăm pe termene toți pașii pe care trebuie să-i urmăm până ce dvs. veți putea da drumul la robinet, este un pas important pentru că cele 12 străzi au o șansă mare să aibă finanțare, să vină dl. Urzică să spună public în fața cetățenilor că str. Dvs. nr.1 în condițiile în care pentru cetățeanul de pe str. X are aceeași problemă de 30 de ani, eu spun așa că dacă ne mișcăm bine, dacă găsim un constructor deștept se poate porni un șantier pe mai multe fronturi la fel ca și la gaz, lucrează și pe Măgura, lucrează și pe Murelor, lucrează și în Pădureni asta înseamnă asta înseamnă că trebuie să avem grijă ca această lucrare să o câștige o firmă serioasă, deci se poate merge pe mai multe fronturi, acesta este răspunsul pe care pot să vă dau, nu pot să vă promită nimeni nici chiar Consiliul Local oricât de binevoitori ar fi că dvs. veți fi prima că veți avea apă din cele 12 străzi.

Dna. Butucaru Elena - îmi cer scuze pentru că mi s-a spus că am făcut circ, poate că am fost prea entuziasmată când am auzit că str. Măgura va fi prima, dar câteodată când aștepți 30 de ani și vi în doi ani de aproape 7 ori la ședințele de Consiliu Local poți să nu te controlezi, vroiam și eu un răspuns de care să sper că la anul o să am apă și canal.

Dl. Pui Florin – pentru a fi la subiect voi prezenta în prima fază situația iar pentru a nu fi critic voi prezenta și anume soluții pentru rezolvarea acestor probleme. Problema se referă la noul amenajament care este pe cale să fie realizat de către firma de amenajare câștigătoare am înțeles că este o firmă din Huși, pentru a identifica suprafețele de pădure care urmează să fie introduse în fondul forestier, a- făcut o identificare de 334 ha. Care a propus-o Ocolul Silvic să fie introdusă în fondul forestier, în realitate chiar astăzi după o inspecție am găsit încă pădure de 80 de ani care figurează în amenajamentul Toplița pășune fără arbori, suprafața este mult mai mare iar pentru a putea fi identificate aceste suprafețe este necesar ca personalul din aparatul de specialitate să fie lăsat să-și facă atribuțiunile de serviciu. Firma de amenajare care a vrut să vină să concureze această firmă a refuzat să vină din cauza problemelor care există legat de acest amenajament, mai mult mi-a spus că eu nu pot să mă duc să identific aceste suprafețe iar dacă omit vreuna mă trezesc iarăși să ajung pe undeva, s-au pierdut 3-4 firme din cauza aceasta care nu au venit.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, aveți niște date concrete când spuneți așa ceva, niște înregistrări, niște documente, sau sunt doar speculații, puteați să le prezentați și în plen dacă tot ne povestiți.

Dl. Pui Florin – o să vi le pun la dispoziție după ședință dacă doriți fără nici o problemă, doresc să prezint situația nu să intru în proceduri și să mă argumentez acum, dacă aveți întrebări eu vă pot răspunde și în scris pentru că acestea sunt detalii care firmă s-a

înscris unde și când, s-au mai înscris încă 3 firme care au renunțat să se mai înscrie pe SEAP și mi-au explicat de ce, acum ca să revin la problema cu amenajamentul, este neapărat necesar să mergem pe teren pentru a identifica aceste suprafețe pentru ca noii amenajști care vin să nu fie nevoiți să caute mai ales că se ascunde acest lucru dovada a fost și adresa care a făcut-o și dl. primar la Garda Forestieră pentru că noi nu avem asemenea pășuni, până nu a venit Garda noi nu aveam și atunci pentru a evita pe viitor asemenea situații este necesară identificarea, aș dori ca să fie făcută o comisie în acest sens de către Consiliul Local pentru a merge unde îi voi îndruma eu ca să dovedesc faptul că există asemenea situații, am cerut asemenea lucru pentru a evita pe viitor să mai fie necesar să fie delegați din partea Ministerului cineva în zonă ca să se uite la treburile pe care le avem noi în această Primărie din cauză că anumite persoane nu își fac datoria. Pe viitor soluția este să fie lăsat personalul din aparatul de specialitate să-și facă meseria nu să umble după câini, să umble după cadavre de animale lovite de mașini și primarul să conducă pădurarii.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – o comisie s-a făcut cândva anul trecut dacă nu mă înșel din partea Consiliului Local la propunerea domnului consilier Hirișcău sau era doar o idee de așa ceva nu mai știu dacă s-a concretizat sau nu, cu siguranță dacă sunt colegii de acord va demara cineva de a înființa o comisie cu persoane dispuse să meargă să verifice, din punctul meu de vedere dacă dvs. aveți cunoștințe de anumite chestii de genul cred că ar trebui să vă adresați și persoanelor abilitate ca și recomandare, există atâtea structuri în care puteți să le prezentați documentația și situația pe tavă, în primul rând Poliție, DNA, etc. decât să le expuneți în Consiliu Local pentru că sunt mult mai competenți pe partea respectivă.

Dl. Pui Florin – pentru identificare nu este necesar DNA, legat de identificare este necesar să fie lăsat aparatul de specialitate să meargă pe teren nu să stea în birou și să prindă câini.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – am asistat la un fel de Ion Creangă la o poveste spusă de către dl. Pui și este penibil ca în Consiliul Local să ascultăm povești, deci vă rog să repetați de unde este firma de amenajament care a câștigat?

Dl. Pui Florin – răspunde: nu sunt sigur, din Huși am înțeles.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – dvs. veniți și ne aruncați niște fabulații pe aicea ne spuneți că o firmă din Huși a câștigat dar nu sunteți sigur, că ceilalți ați spus că s-au retras de la licitație pentru că nu ar fi lăsați ca și dvs. să vă faceți treaba, dar vă leagă cineva cu lanțurile în birou să nu mergeți în pădure să vă faceți treaba?

Dl. Pui Florin – răspunde: da, am mers o dată pe teren și fără delegați pentru asta am fost propus pentru sancționare.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – deci d-le. Pui dvs. ați venit și ne-ați aruncat o poveste aici, cum dovedeți dvs. că cele 4 firme care vroiau să vină la licitație pentru amenajament s-au retras din anumite motive fantasmagorice pe care dvs. le aveți în cap, de unde le aveți?

Dl. Pui Florin – dvs. aveți motive fantasmagorice în cap, eu am probe scrise și vă arăt, să veniți la mine în birou să vă arăt cererile.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – ce au făcut, au declarat ei, ce dovezi aveți?

Dl. Pui Florin – că au depus acele cereri de înscriere și ulterior au renunțat, mi-au spus motivele.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – de unde știți dvs. care sunt motivele?

Dl. Pui Florin – pentru că în caietul de sarcini era trecut să identifice ei suprafețele care urmează să fie introduse în fondul forestier.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – cum dovediți ceea ce spuneți, asta vă întreb, cum dovediți, s-au retras este problema lor, spuneți-mi cum dovediți pentru că ați făcut acuzații, s-au retras din anumite motive, care sunt motivele, au lăsat o explicație pe o hârtie?

Dl. Pui Florin – m-au contactat personal și mi-au spus de ce nu vin.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – și noi să vă credem nu, dar cum pot eu să vă cred pe dvs.?

Dl. Pui Florin – să veniți să vă arăt documentele.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – nu știți nici care este firma care a câștigat, habar nu aveți, exact cum dl. Hirișcău era foarte convins în spațiul public pe facebook că va câștiga o firmă din Brașov, erați foarte sigur că va câștiga nu știu cine și nu a câștigat, mai bine vă abțineți să faceți afirmații înainte de concursuri de licitații pentru că aveți informații eronate.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – cred că s-a înțeles și vă mulțumim pentru intervenție.

Dl. Urzică Dumitru – șef birou investiții – referitor la cele relatate de către dl. Pui, procedura a fost on-line, ca să participi trebuie să te înscrii, este foarte simplu, cei 3 de care spune dl. Pui nu s-au înscris pentru că nu apar înscriși ca să vadă despre ce este vorba în caietul de sarcini, deci nu îmi dau seama cum au văzut caietul de sarcini dacă nu s-au înscris, este o chestie foarte simplă, nu este vorba de nimeni înscris pentru că a fost on-line

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – depinde cum ați făcut procedura d-le. Urzică pentru că șie eu lucrez pe SEAP și sunt licitații la care nu este necesar să te înscrii ca participant ca să vezi caietul de sarcini, mare atenție.

Dl. Pui Florin – firmele care s-au înscris au număr de înregistrare la secretariat și o să vi le prezint cererile după ședință.

Următorul președinte de ședință este dl. consilier Coman Ionel.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Calinovici Mihai Achim mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **31.05.2022.**

Toplița, la 31.05.2022.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER – CALINOVICI MIHAI ACHIM**

**SECRETAR GENERAL UAT,
CIOBANU MIHAI**

Redactat / dactilografiat Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
Vîlcan Lucia	Secretar - dactilograf		31.05.2022	7