



ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro
www.primariatoplita.ro



PROCES - VERBAL Nr. 11/ 16.05.2022

Încheiat azi **16 Mai 2022**, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al municipiului Toplița.

Dl. Bodor Attila Bela – viceprimarul municipiului Toplița – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(4), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 6 proiecte de hotărâri care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 13 consilieri din totalul de 17 validați, lipsând motivat următorii consilieri: Borș Andra Ramona, Dobrea Olga Ana, Ferencz Vlăduț Ionel și Macarie Olimpiu Marius.

În continuare are cuvântul dl. consilier Calinovici Mihai Achim – președintele ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului ” Ecosistem digital interconectat și integrat în cadrul UAT Municipiul Toplița” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – proiectul acesta nu face parte din finanțare Componenta 10 care ține de depunere astăzi și nu știm nimic despre el.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general AUT – răspunde: s-a considerat că dacă tot am avut această ocazie și a trebuit să convocăm o ședință extraordinară pentru celelalte proiecte să fie și acesta introdus, este tot pe fonduri europene.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – când aprobam de obicei pe fonduri europene știam și ceva despre el, aici avem o descriere despre care nu știm nimic, înțeleg urgența la cele de pe componenta 10, dar aici trebuia să știm ceva, nu știm nimic, când este termen de depunere pentru el?

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde: noi am mai avut la Primăria Toplița acum câțiva ani de zile pe POCA și au rămas niște bani a fost o chestiune urgentă, pe banii respectivi am considerat că trebuie profitat de ocazie și uite că am făcut bine, acum trebuie văzut pentru că este o componentă de strategie în proiect, pe partea de organizare digitală a instituției și de achiziția restului de module necesare, vor urma să facem o prezentare în momentul în care se va face un plan concret, dar ideea este că am profitat de moment și am câștigat, alegeți dvs. dacă vreți să mergem mai departe sau nu cu el.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – bineînțeles că vrem să mergem mai departe cu el, dar idea era să știm și noi ceva despre proiectul acesta mai mult.

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – pot să promit aici în ședință că vom veni împreună cu proiectanții și vom face prezentarea.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – dacă faceți prezentarea atunci ar trebui să aprobăm, acumă votăm în necunoștință de cauză dacă nu primim nici un pic de explicații ce votăm?

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde: repet, a fost un proiect care a fost scos la depunere în ritm urgent, are o componentă de consultanță, o componentă de achiziție aparatură de module pentru digitalizare, se vorbește la nivel național că vom avea un sistem informatic național integrat care va fi coordonat de către Guvern așa se dorește să se ajungă acolo, proiectele acestea și cele din PNRR informațiile sunt foarte puține, urmează ulterior venim cu ideea, venim cu ceea ce vrem să facem, dezvoltăm împreună cu consultanții ce îi vom avea pe domeniile respective și atunci vom putea face o prezentare. Dacă luăm Ghidul solicitantului la toate proiectele de acumă veți vedea că sunt proiecte în care trebuie la depunere detaliat cu tot felul de studii făcute, sunt proiecte care se depun pe idee.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri, se abține de la vot dl. consilier Szabo Coloman Emeric și adoptă **Hotărârea nr. 93/2022.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului ”Achiziționare drone pentru inspectarea zonelor și situațiilor de risc din municipiul Toplița” și participarea la Planul Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 – Fondul local, Obiectul de investiții I.1.2 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS / alte infrastructuri TIC (sisteme inteligente de management urban/local).

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – știu că fondul local are alocat niște sume pentru fiecare localitate inclusiv Toplița, știu că trebuie să depunem proiecte și să le depunem cât mai repede pentru ca să avem șansa ca să luăm și banii, nu este în regulă să le primim să le votăm în ziua depunerii pentru că suntem așa în ultimul moment dacă nu le votăm pierdem banii, o să le votăm pentru că pierdem niște bani, dar achiziționare de drone eu cred că se găsea altceva mult mai util pentru Toplița, noi luăm 3 drone și noi nu avem multe încă alte lucruri, era pe aceeași componentă anvelopări de clădiri publice, bine știu că suma nu este atât de mare, dar 3 drone de 500.000 lei eu sunt convins că 2 cel puțin o să stea într-un birou și o să stea bine acolo, din punctul meu de vedere sunt niște bani risipiți, decât să-i pierdem de tot mai bine depunem dar nu este în regulă ca în ultima zi votați.

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – explică Consiliului Local al municipiului Toplița, următoarele: componenta C10 – Fondul local la anvelopare municipiile nu sunt eligibile chiar am avut intenția să depunem ceva, dar sunt eligibile doar orașele și comunele, municipiile la anvelopări nu sunt eligibile din păcate, au fost pe componenta C5 unde am pus blocurile și Spitalul municipiile și în plus de aceasta miercuri a ieșit ghidul solicitantului neavând în prealabil nici o variantă de ghid măcar să știm despre ce este vorba, suntem nu doar noi în această situație toată lumea din țară și consultanți și beneficiari vă asigur că din toate sursele mele de informare toată lumea a muncit în acest weechend pentru a putea convoca Consiliile locale să adopte aceste hotărâri care sunt obligatorii la depunere, a fost din punctul meu de vedere o ușoară bătaie de joc să scoți un ghid final miercuri cu depunere luni dimineața atâta timp cât trebuie și HCL-uri și alte documente de proprietate, toată lumea muncește, ne

încercăm șansa să depunem aceste proiecte, s-a decis la nivel de conducere însă mereu suntem deschiși pentru propuneri și din partea dvs. a consilierilor locali.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – tot respectul ați muncit în weekend ca să depunem proiectele, propunerile când să le facem după ce le depunem noi consilierii locali suntem puși în fața faptului împlinit, haideți să votăm drone pentru că pierdem banii, eu înțeleg ghidul a venit târziu vă pot da un exp. la București un sector de câteva săptămâni are hotărârea de consiliu pentru locuințe făcută pentru că un ghid exista dar nu era definitiv, se modifica dacă era cazul, în ultimul moment normal că votăm tot ce ni se dă.

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – nu sunt eligibile municipiile la anvelopări.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – dacă puteți veni cu o completare pe componența respectivă, ce alte tipuri de proiecte se mai puteau face?

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – răspunde: sunt foarte multe și exemplele sunt foarte multe ar trebui să vă citesc din ghid cel puțin o jumătate de oră, aceste componente sunt 4 care fiecare au sub-componente.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – unde avem proiectul pentru drone, ce puteam achiziționa altceva decât drone?

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – aici sunt eligibile pe partea de infrastructuri TIC fără a fi limitativ în ghid sunt trecute foarte multe idei/recomandări: achiziție drone pentru a inspecta zonele sau situațiile cu grad mare de risc, achiziționare funcționare centru de monitorizare în timp real a situațiilor din localitate, achiziționare și punere în funcțiune a sistemelor inteligente de gestionare pentru sisteme de spații verzi, automatizare sisteme de irigații pentru spații verzi, extindere sistem wi-fi în spații publice, mobilier urban inteligent, sisteme de monitorizare și siguranță a spațiului public, valorificarea obiectivelor de patrimoniu prin digitizare sau reconstrucție digitizare, ghișeu unic pentru mediu de afaceri, platforme pentru comunicarea cu cetățenii și formarea inițiativelor comunitare, centre locale de inovare a comunității, baze de date GIS la nivel metropolitan sau local, sau date deschise platformă de date în care sunt datele disponibile la nivel de oraș/localitate sunt accesibile publicului, funcționar public virtual, platformă de servicii publice digitale, sistem de înregistrare și emitere documente, aplicații pentru informarea cetățenilor și identificarea problemelor la nivel local, plata on-line a impozitelor, sistem de planificare on-line, platformă an-line pentru aplicații mobile de cartografierea consumului de energie la nivel de cartier sau oraș, infrastructură de igienizare inteligentă, pubele inteligente cu senzori și tehnologie bazată pe GPS, monitorizare în timp real a stării infrastructurii tehnico-municipale și a consumului de energie, soluții de accesibilizare a spațiului public pentru persoane cu dizabilități cum ar fi sisteme de ghidaj și orientare, sisteme de avertizare luminoase destinate persoanelor cu deficiențe de auz, etc.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim - mulțumește d-nei. Pușcaș, deci există cel puțin 10 alte alternative din ceea ce ați spus dvs. la achiziționarea de drone, alternative viabile necesare orașului.

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – într-adevăr sunt alternative viabile marea majoritate de acolo le avem pe proiectul pe POCA cele 3,5 milioane pe care le avem, am spus că vom veni cu o prezentare acela cu biroul unic – sistemul de înregistrare de platforma web și așa mai departe, pe celelalte componente foarte mult este pe partea de GIS de spații verzi acolo am avut discuții destul de mari pe tema aceasta pentru că am vrut să depunem și pe GIS, am renunțat din două motive: 1. am depus partea de PUG care este prevăzută în caietul de sarcini să se finalizeze cu coordonate GIS și acolo este cuprins cam totul ulterior va trebui să achiziționăm o platformă GIS prețurile sunt destul de mari și încă nu am găsit un furnizor serios și așa să rămânem pe PUG pe coordonate GIS, restul la fel partea cu spații verzi și ce se mai

prezintă acolo va fi prevăzut și sper să fie cuprins în proiectul cu POCA, depuneri se pot face ulterior dar țineți cont că 4 milioane și ceva de euro avem în cele două blocuri cu două module,

avem pista de biciclete și celelalte și am ajunge la limita banilor pe care îi avem nu se pot depune și mâine și poimâine, dacă considerați că vreo idee din raportul respectiv este ok și putem să facem face rapid proiectare, la unele din ele într-adevăr timpul a fost foarte scurt și nu am putut să ne consultăm cu specialiști în domeniu, dar nu este un tren pierdut, dacă este o idee bună acolo și se poate completa o putem depune.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – dna. Pușcaș ne-a enumerat doar ce se poate depune pe asigurare a infrastructurii pe transportul verde, mai sunt multe în această componentă de depunere și încă o întrebare: eu am vorbit cu cineva care are dronă pentru cartografiere, el plătește 4000 euro anual pentru un soft, la fel va fi softul pe care îl luam acum?

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde: toată povestea cu dronele și partea de cadastru și cartografiere s-a informat dl. Pop Marius care o să vă prezinte în detaliu.

Dl. consilier Coman Ionel – întreabă, de ce sunt necesare 3 drone?

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde: una este pentru partea de cadastru și este nevoie, a doua am zis dacă reușim să depunem, depunem și pentru partea de păduri – pășuni, nu cred că mai este necesar să detaliez pentru ce este necesară o dronă la păduri și la pășuni și cealaltă mai mică am spus să fie la gospodărie municipală tot per ansamblul Primăriei pentru că să avem posibilitatea de a monitoriza absolut orice lucrare sau zonă, suprafață, sunt 3 drone personalizate, dl. Pop o să vă facă o descriere a dronelor.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – nu trebuie descrierea dronelor, întrebarea mea era punctuală, softul care se cumpără o să-l folosim de acuma tot timpul sau trebuie cumpărat anual sau închiriat?

Dl. Pop Marius – inspector urbanism – răspunde d-lui. consilier Buzilă: răspunsul este da, tot timpul.

Dl. consilier Coman Ionel – partea a doua a intervenției, toate proiectele de hotărâri au cheltuieli eligibile și neeligibile, dau citire art. în care se spune că se aprobă ca, cheltuielile neeligibile pe care solicitantul trebuie să le asigure pentru implementarea proiectului să fie suportate din bugetul local, alin. (2) unde este o problemă despre valoarea cheltuielilor neeligibile menționate la alin.(1): biroul investiții va informa Consiliul Local printr-un raport în ședință imediat următoare plății acestora, întâi se efectuează plățile apoi ni se aduce la cunoștință, idea mea este și aici propun un amendament: eliminarea pct.2 și completarea alin.(2) și primului aliniat în idea în care aceste cheltuieli neeligibile să fie suportate din bugetul local cu avizul Consiliului Local înaintea efectuării plății, deci vom fi puși într-o situația în care aprobăm niște plăți deja efectuate, am mai fost în situații de genul acesta, iar a doua idee până unde pot să mergă aceste plăți /cheltuieli neeligibile într-un proiect și nu am văzut nicăieri un exemplu la câte un proiect, ce exemple de cheltuieli neeligibile vom avea, la proiectul acesta sau la următoarele proiecte, valoare, nominalizare și amendamentul pe care mi-l păstrez.

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde: am mai dat exemplele acestea și ne-am referit strict la anumite situații, în cazul în care apar pe parcursul implementării cheltuieli minore, exp. cheltuieli pe fonduri europene integrisoft nu am putut să pornim sistemul pentru că va mai trebui să cumpărăm un procesor la serverul, a mai trebuit să cumpărăm o memorie din server, niște adaptoare care erau la valoarea a câteva mii de lei, acestea nu sunt cheltuieli eligibile dar, dar de ele depind foarte mult implementarea proiectului, exp. la proiectul pe integrisoft cel cu modulele de digitalizare au intervenit niște situații deoarece când a fost gândit proiectul a fost gândit pe rețeaua care era mai mult sau mai puțin existentă în Primărie, ulterior a fost făcută pe fibră optică, deci s-a schimbat complet infrastructura, a fost gândită

altcumva și a trebuit pusă în sincron cu proiectul de la fonduri europene, au apărut cheltuieli neeligibile și sau efectuat, diferența între acel proiect și aceste proiecte este că veți fi imediat

informați în Consiliul Local, se poate merge la extrema cealaltă se face un proiect de un milion de euro și se poate bănuși că noi facem achiziție de două milioane, un milion și jumătate să fie, iar diferența să fie neeligibilă, este absolut imposibil pentru că este strâns legat cu capitolele bugetare, strâns legat cu listele de investiții, deci cheltuielile neeligibile pot apărea neprevăzute, dar nu pot să fie sume colosale încât să dăuneze bugetului, apar la blocuri în momentul în care prețurile cresc de la o zi la alta, în momentul în care apar diferențe la preț noi avem un contract semnat pe cheltuieli eligibile ce vor fi peste nu vor fi finanțate din fonduri europene vor trebui finanțate de către bugetul local, acelea sunt cheltuieli neeligibile neprevăzute. La blocul ANL l-am tot dat exemplul acesta ok nu este pe fonduri europene este pe fonduri ANL nu s-a putut da în funcțiune pentru un contract de prestări servicii și un aviz al elevatorului din bloc care a fost o mie și ceva de lei pe care nu vrea să-l plătească nici o parte, l-am plătit noi să putem debloca situația, cheltuielile cu energia electrică la blocul respectiv până să-l dăm în funcțiune tot noi le-am plătit, nu au fost cheltuieli plătite de către ANL, repet nu-s fonduri europene este o altă finanțare, astea ar fi cheltuielile neeligibile pe care le văd eu și consider că este un lucru bun pentru că venim și le prezentăm în Consiliul Local, nu s-a mai făcut până acuma.

DI. consilier Calinovici Mihai Achim - tot odată d-le. Rugină s-ar fi putut face și un mic studiu și estima un procent de cheltuieli neeligibile din proiect.

DI. consilier Szabo Coloman Emeric - ar trebui să trecem în hotărâre că se aprobă plata înainte 5 sau 2% din valoarea investiției, dar nu putem lăsa în neștire acolo o frază în care nu este o frână, după aceea v-ați gândit că dronele acelea o să vină anul acesta, o să aveți angajați pentru treaba aceasta?

DI. Rugină Dan Ciprian - administrator public - răspunde: da avem angajat cu dreptul de a pilota așa ceva.

DI. consilier Szabo Coloman Emeric - trebuie să ne gândim că o să se ridice și fondul de salarii pentru că mai trebuie angajați încă doi oameni ca să putem să le folosim dronele pentru că altfel cheltuim banii cum i-am cheltuit cu camerele de supraveghere din oraș, până când au fost în program salariați camerele mergeau, cum nu au mai fost angajați de la Primăria toate camerele sunt stricate, mai dăm un an de zile bani, fondurile europene așa zicem că sunt gratuite, cândva noi toți o să le plătim, deci nu sunt fonduri europene din acelea să vină banii și nu contează dacă se strică totul pentru că nu noi am plătit, dat noi am plătim nimeni nu dă nici un ban gratuit pentru fonduri europene contribuie și starea noastră din bugetul țării, deci trebuie să ne gândim să cheltuim și fondurile acestea europene foarte bine. Cu rapoartele ulterioare dle. Rugină despre care ați spus că o să ne informați, așa cum ne-ați informat cu SPA-ul din Toplița pentru că ați promis că peste două luni o să faceți o informare cu cât s-a cheltuit și rentabilitatea, a trecut un an și nu am văzut treaba aceasta.

DI. Ciobanu Mihai Iulian - secretar general AUT - părerea mea este că alin.(1) din proiectul respectiv este formulat absolut corect, este absolut normal ca să aprobăm plata unor cheltuieli neeligibile din bugetul local, dacă încurcă cu ceva formularea de la alin.(2) și anume acel termen ulterior putem să-l schimbăm, putem să punem faptul că respectivul raport poate să fie făcut înainte de plată și să vil prezentăm înainte, ideea este că oricum plata respectivă va trebui făcută pentru că o aprobați practic în momentul de față prin alin.(1) al articolului respectiv, noi am ne-am gândit și am considerat că este absolut normal ca să fie informat Consiliul Local cu privire la plata respectivelor cheltuieli printr-un raport prezentat în cadrul unei ședințe de Consiliu, dacă considerați că termenul acela ulterior încurcă putem să facem raportul respectiv înainte de plată vil prezentăm și plata se face după prezentare.

Dl. consilier Coman Ionel – am propus un amendament pe care mi-l susțin și adică: eliminarea alin.(2) iar primul aliniat să prevadă în final cheltuielile să fie suportate din bugetul

local și acum completarea cu avizul Consiliului Local înaintea efectuării plății.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general AUT – nu înțeleg ce rost are un aviz ce avizați atunci, deci în momentul de față prin alin. (1) dvs. aprobați ca, cheltuielile eligibile din cadrul proiectului să fie suportate din bugetul local, ce mai avizați la momentul respectiv?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – în ghid scrie undeva foarte clar că noi trebuie să aprobăm cheltuielile neeligibile, dacă schimbăm alin.(1) de la art. 6 punem în pericol finanțarea din punctul meu de vedere, alin. (2) este oarecum opțional să zic așa, dar eu cred că alin.(1) trebuie să rămână și am găsit hotărâri de Consiliu Local date deja pentru componenta 5]n care exact aliniatul acesta era, alin.(1)

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general AUT – acest lucru am încercat și eu să spun probabil că nu m-am exprimat suficient de clar.

Dl. consilier Coman Ionel – da și atunci după discuțiile din sală rămâne aliniatul (1) în forma inițială și atunci acele completări le putem aduce aliniatului (2) la toate proiectele .

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general AUT – nominalizați completările de la aliniat (2) vă rog.

Dl. consilier Coman Ionel – printr-un raport cu avizul Consiliului Local înainte de efectuarea plății.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general AUT – întreabă, ce fel de aviz doriți dvs. la momentul respectiv ca să dați în momentul când vi se prezintă raportul respectiv nu aprobați nimic doar vi se prezintă, ce avizați, nu este o hotărâre, nu aveți ce avizați, ca formă procedurală când se naște respectivul raport și se prezintă în Consiliu dvs. nu votați nimic, cum adică avizați, raportul respectiv la momentul în care se întocmește și se informează Consiliul Local nu are ca formă o hotărâre de Consiliu Local, deci nu aveți cum să aprobați, să avizați sau să faceți ceva de maniera aceasta, vom avea discuții ulterioare pe tema aceasta o să facem forma aceasta de aliniat (2) și ulterior o să aibă impresia Consiliul Local că respectivul raport care se întocmește și se prezintă o să fie avizat, pe când nu este așa, pentru că nu o să avizați nimic o să fie o simplă prezentare și o să ziceți da sau dacă ziceți nu, nu o să aibă nici un fel de valoare pentru că nu înțeleg care este procedura cu avizatul acesta, ce înseamnă avizat, pentru că nu hotărâți nimic.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – răspunde: acordul, probabil dl. consilier Coman se referea ca, Consiliul Local să-și dea acordul cu privire la cheltuieli.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general AUT – nu o să votați aceasta este idea, nu o să fie pe ordinea de zi o asemenea hotărâre de Consiliu Local ca proiect.

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – o idee venită și se folosește și în toată țara ca a se prezenta Componenta de cheltuieli neeligibile este pentru prima dată în Primăria Toplița după fiecare fază de cheltuieli neeligibile la următoarea ședință să venim în Consiliu Local și să o explicăm, luați-o ca un pas de încredere, de transparență, vrem să vă prezentăm fiecare parte a componentei neeligibile.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, exista șansa ca dvs. împreună cu biroul investiții să întocmiți un raport înaintea efectuării plăților pe care să-l prezentați în Consiliul Local strict informativ?

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde:da, implementarea nu cred că la fiecare plată trebuie să facem anterior, se fac plățile în cursul fiecărei luni până ajunge la următoarea ședință și le prezentăm, vă dați seama că o să trebuiască să veniți la 7,00 dimineața de nenumărate ori într-o lună.

parte a componentei neeligibile.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – se poate face o informare și electronic, avem e-mailuri toți, nu doar fizic. D-le. consilier Coman vă păstrați amendamentul în forma respectivă

sau îl modificăm în sensul de informare a Consiliului Local?

Dl. consilier Coman Ionel – răspunde: să fie informat Consiliul Local și atunci având în vedere faptul că nu au fost în prealabil pe comisii, dl. Rugină ne-a dat niște explicații, dl. secretar o explicație juridică votăm fără amendament.

Dna. consilier Mare Gabriela Laura – întreabă, de ce trebuie două drone cu termoviziune având în vedere că se pot folosi și noaptea iar distanța de transmitere este de 10 km. după cum am văzut în specificații și având în vedere legislația că asupra orașelor și a zonelor populate nu puteți survola cu dronele, conform legislației?

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – răspunde: vă poate lămuri dl. Pop pentru că este pilot de drone.

Dl. Pop Marius – inspector urbanism – informează Consiliul Local: se poate merge deasupra orașului cu avizul MAPN-ului în caz de urgențe, una este pentru intervenții speciale și cealaltă este pentru Direcția de gospodărie municipală a orașului, am luat-o doar pentru specificații au pus-o cu termoviziune

Dl. Rugină Dan Ciprian - administrator public – avem o comisie conform noii legi cu urșii care poate să folosească aceea dronă care este la pășuni cu termoviziune avem cazul în care avem urs în Sportivilor și pe toate străzile era poliție, vânători, oameni și noi nu știam unde este ursul, el era într-o curte, dacă aveam o cameră cu termoviziune care la preț nu este o diferență cu sau fără termoviziune ar fi util.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri, se abține de la vot dl. consilier Man Călin Constantin și adoptă **Hotărârea nr. 94/2022.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului ”Amenajare pista de biciclete în Municipiul Toplița, județul Harghita” din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR) – COMPONENTA 10 Fondul local – I.1.4 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – infrastructurii pentru biciclete la nivel local/metropolitan.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 95/2022.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul proiectului ”Construire locuințe nZEB plus pentru tineri în municipiul Toplița – str. Avram Iancu, nr.9” în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 – Fondul local, Obiectul de Investiții I.2 – Construirea de locuințe nZEB plus – pentru tineri.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă, construirea de locuințe pentru specialiști erau eligibilă în Toplița?

Dna. Pușcaș Andrea – consilier investiții – răspunde: din păcate municipiile nu sunt eligibile pentru că inițial chiar ne-am fi dorit să facem aceste investiții, însă ne-am reorientat către locuințele pentru tineri deoarece în cadrul activităților intervențiilor eligibile din cadrul municipiilor altele decât reședința de județ suntem doar pentru construirea de locuințe pentru tineri din păcate.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 96/2022.**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul proiectului ”Construire locuințe nZEB plus pentru tineri în municipiul Toplița – str. Sportivilor,

nr.5” în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 – Fondul local, Obiectul de Investiții I.2 – Construirea de locuințe nZEB plus – pentru tineri.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 97/2022.**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului ”Actualizare în format GIS a Planului Urbanistic General al Municipiului Toplița” și participarea la Planul Național de Redresare și Reziliență al României Componenta C10 – Fondul local, Obiectul de investiții I.4 – Elaborarea / actualizarea în format GIS a documentațiilor de amenajare a terenurilor și de planificare urbană.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 98/2022.**

Următorul președinte de ședință este dl. consilier Calinovici Mihai Achim.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Calinovici Mihai Achim mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **16.05.2022.**

Toplița, la 16.05.2022.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER – CALINOVICI MIHAI ACHIM**

**SECRETAR GENERAL UAT,
CIOBANU MIHAI**

Redactat / dactilografiat Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
Vilcan Lucia	Secretar - dactilograf		16.05.2022	7