



ISO 9001

ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro
www.primariatoplita.ro



ISO 14001



PROCES - VERBAL
Nr. 5/ 08.03.2022

Încheiat azi **08 Martie 2022**, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(2), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 16 consilieri din totalul de 17 validați, lipsând motivat următorul consilier: Negrea Gheorghe Alin

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 15 proiecte de hotărâri și: Prezentarea Informării nr.6008/21.02.2022 a Direcției de Asistență Socială Toplița care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

În continuare are cuvântul dna. consilier Borș Andra Ramona – președintele ședinței.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al Municipiului Toplița pentru anul 2022.

Dl. consilier Man Călin Constantin – în urma discuțiilor de ieri împreună cu dl. primar și executivul Primăriei am stabilit un set de măsuri pentru reducerea cheltuielilor din acest an pe bugetul municipalității și desigur ca să ne încadrăm în viitoarele investiții și cred că cea mai importantă este cea pentru gaz am identificat pe parcursul seriei de ieri cât și astăzi încă o anumită poziție mă refer la Cap.70.02.05.02 – amenajări hidrotehnice unde avem două poziții: reabilitare pod pârâu Valea Topliței unde este obligatoriu să facem Studiu de fezabilitate pentru că pe acest pod ar fi trebuit să fie intervenții cu ani în urmă, dar ce vă propun eu este scăderea cu 200.000 lei de la poziția nr.2 – lucrări reparații poduri str. 1 Decembrie 1918, Zăpode și Nicolae Bălcescu nu cu 200.000 lei ci 199.000 lei ca să rămână ca poziție bugetată 1000 lei în ideea în care în vară sau toamnă la următoarea rectificare bugetară în funcție de resursele pe care le vom avea la buget dacă va fi necesar să completăm această poziție.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – am tot avut trei rânduri de discuții legate de buget, de fapt de lista de investiții deoarece despre buget s-a discutat foarte puțin, am mai luat niște date între timp, ieri nu știam toate datele fonduri europene, cofinanțare și neeligibile pentru proiecte care trebuie implementate până la 31.12.2023, adică până la anul sunt 3.879.530 lei, anul acesta avem în jur de 250.000 lei diferența mai mult de 3,5 milioane

lei trebuie să-i avem la anul obligatoriu, gazul în bugetul prezentat inițial era 1 milion anul acesta, 3 milioane anul viitor asta ar însemna că din două investiții avem 6.879.000 lei de rezolvat la anul în condițiile în care noi bugetul de investiții pe anul acesta îl avem de 3.652.000 lei toate investițiile pe anul acesta, deci la anul vom avea 6.879.000 lei din proiectele pe fonduri europene plus gaz, acum s-au mai găsit niște bani la gaz o să scadă finanțarea de anul viitor de la gaz, dar cred că trebuie să scadă cât mai mult finanțarea de anul viitor de la gaz, adică să avem cât mai mult anul acesta pus la gaz din buget sau din extrabuget care se vor regăsi la sfârșitul anului în excedent și mutați anul viitor la gaz. Eu găsesc situația bugetului din acest an extrem de grabă din punctul meu de vedere, adică nu știu cum putem fără o reducere pe lângă tot ce am făcut noi și o propunere două pe care le avem acum nu știu cum putem să facem rost de suficienți bani, trebuie și pe cheltuielile de funcționare să vedem unde mai putem tăia, trebuie făcută o analiză până la prima rectificare care se poate face, o să fim într-o situație foarte gravă la anul în care o să fim nevoiți să facem împrumuturi, eu vă zic de pe acum că nu o să votez un împrumut numai dacă vine un investitor și face 500 locuri de muncă și trebuie să-i amenajăm ceva, eu astfel nu o să votez împrumuturi, atât voiam să atrag atenția că avem o problemă care dacă nu o rezolvăm lumea o să ne facă pe toți vinovați, nu este vorba doar de conducerea Primăriei, ci toți suntem de vină.

Dl. consilier Coman Ionel – așa avea niște amendamente la lista programelor de investiții la extrabuget tot în idea de a reduce cheltuielile și aicea m-aș referi la 3 poziții reanalizând situația, poziția 21 – servicii de realizare documentar istoric-cultural tradiția atelier meșteșugăresc – Festivalul Sangidava propun reducerea cu 25.000 lei și să votăm 50.000 lei, deci un amendamentului și bine înțeles este conform contractului, poziția 30 – achiziție teren sintetic zona Stadionului municipal din Toplița din 100.000 lei propun reducerea la 99.000 lei să rămână o poziție doar de 1000 lei și poziția 34 - achiziție grup electrogen pentru SPA din 50.000 lei propun reducerea de 49.000 lei să rămână tot așa 1000 lei, dl. director economic cunoaște procedura, reducând aceste cheltuieli la sfârșit de an reducându-se și în listă veniturile se poate face o echilibrare, dânsul cunoaște procedura, deci aceste trei poziții: 21, 30 și 34 de la extrabuget propun aceste amendamente pe care le-am spus.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – faptul că aceste corecții dacă se impun și se aprobă vor mai trebui cel puțin două zile pentru a recorecta din nou listele de investiții, reintroduse, reasezate în buget și din nou reaprobat.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă, de ce reaprobat, cu un asemenea amendament nu avem un precedent am venit eu acum trei ani, l-am votat sau refăcut listele, eu zic că nu mai trebuie o altă ședință.

Dl. Neculai Sterică – director executiv - dacă așa decid factorii decizionali noi nu avem., problema este ca noi să nu avem probleme la depunere.

Dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu – vis-a-vis de ce spunea dl. consilier Coman revenind la Festivalul Sangidava am avut la toate întâlnirile precedente o observație care văd că nu a fost luată în considerare pentru un singur termen, probabil pentru unii poate este important, pentru alții poate și mai puțin acolo scrie permanentizare Festival Sangidava, am insistat foarte mult ca să nu fie inclus termenul de permanentizare, pentru că dacă noi acum votăm chiar cu amendamentul d-lui. consilier Coman o anumită sumă vom fi obligați ca în viitor având în vedere termenul inclus în textul respectiv să votăm indiferent de rentabilitate sau de oportunitate să votăm mai departe chestia aceasta, alături de termenul pe care l-a propus dl. Coman propun ca permanentizare să nu mai fie inclus în acel text.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – face următoarea precizare: legat de filmulețul de promovare, dacă nu se acceptă suplimentarea aceasta se va opri aici

stimați colegi, noi mai avem un filmuleț de promovare făcut așa pe doi lei, deci încă o dată să ne batem joc de un filmuleț pentru că promovăm Municipiul Toplița pentru câțiva ani nu pentru astăzi, deci se va opri aici punct, nu se va mai continua pentru că nu sunt de acord să facem pe jumătăți, legat de festivalul Sangidava pentru că văd că aveți o problemă cu el, de ce nu a-ți luat toți banii cei 160.000 lei pentru că tot nu se realizează cu banii aceia?

Dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu – haideți să-i punem la gaz.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – deci, tot bugetul este dat peste cap, întrucât secțiunea de funcționare este secțiune de funcționare, discuțiile de 4-5 ore au fost în bani, noi le corectăm dacă se impune, cred că ieri ca oameni echilibrați puteam stabili exact care erau valorile, care erau oportunitățile și punctele care trebuiau corectate.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – eu personal o să-mi mențin și ceea ce am spus ieri la ședință și anume eu propun la lista de evenimente culturale poziția nr.9 să fie eliminată complet cea de 161.000 lei și anume denumită Festival Sangidava și în al doilea rând pentru dl. consilier Coman dacă îmi permiteți să fac o mică corecție, ar trebui revizuit amendamentul cu privire la sumă și mai exact ar trebui 24.235 lei făcută corecția pentru că noi am aprobat deja 75.000 lei și să nu scădem mai mult decât am aprobat deja în ședința precedentă.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – stimați colegi, eu am impresia că intenția executivului de a purta aceste dezbateri pe buget care au avut loc de vreo trei ori nu prea a fost apreciată de loc de către dvs., eu dacă bine țin minte de pe vremea d-lui Platon nu s-a făcut nici o dată nici o dezbateri de buget, acum că se face eu nu văd de ce ne mai întâlnim câte 5-6 ore dacă nu putem cădea de acord de ieri până astăzi pe niște lucruri, ieri s-a discutat ceva, astăzi se pare că facem altceva, eu nu doresc decât să vă rog să dați dovadă de mai multă seriozitate în dezbateri pentru că altfel nu are sens să le facem, mai bine stăm acasă nu pierdem vremea, venim stăm 6 ore, de ce nu ați spus ieri toate lucrurile acestea ar fi știut și dl. director economic și-ar fi pregătit și-ar fi făcut o imagine de cum trebuie să structureze bugetul, eu nu înțeleg de fapt ce doriți.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – referitor la întâlnirile avute au fost foarte bune întâlnirile dar trebuie să vă reamintesc că la întâlnirea de joi adică a doua întâlnire încă era vorba de 4 milioane lei pe gaz, înainte de ședință ne-am trezit că în loc de 4 milioane lei este 1 milion lei până cu o zi înainte știam că sunt 4 milioane lei, eu nu cred că poate cineva în câteva ore să zică de unde facem rost de 4 milioane lei, nici acum nu se pot face rost de 4 milioane lei, dar trebuie făcut rost de mai mult, ieri s-a discutat într-adevăr știam de 1 milion în buget pentru gaz dar am întrebat de exemplu care este suma pentru cofinanțări și neeligibile pe fonduri europene ni s-a spus 2 milioane, 2,5 milioane lei, ei nu este 3.879.000 lei, dacă credeți că 1 milion și jumătate sunt așa puțini pentru bugetul Topliței vă înșelați, este foarte mult pentru bugetul Topliței 1,5 milioane lei în plus care nu i-am știut ieri, nu ia știut nimeni de aici și cei care au fost la întâlnire pentru că nimeni nu a spus despre suma aceasta a spus 2-2,5 milioane pentru anul viitor în plus pe 31 decembrie 2023 trebuie 3.879.000 lei în afară de alte investiții și în afară de gaz care nu se știe cât va fi 1-1,5,3 milioane lei cât va trebui să rămână, eu nu cred că vă dați seama de gravitatea situației, dl. Macarie spunea ieri ce face o familie în momentul în care are cheltuieli mai mari decât veniturile, ia împrumut, ei nu prima dată taie cheltuielile, adică eu pot să ies în oraș să le spun oamenilor am luat vreo 5 milioane lei împrumut ca să plătim gazul când acum doi ani aveam 12 milioane în buzunar i-am dat, am fost în concediu, am făcut nu știu ce cu ei, dar pe cea mai mare nu am făcut-o și trebuie să iau împrumut, eu nu cred că dăm dovadă de responsabilitate ceea ce spunea dl. Macarie să fim responsabili, să fim consecvenți, eu cred că să fim responsabili înseamnă să alocăm bani acolo unde este necesar în primul rând.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – ceea ce spuneți dvs. d-le. Buzilă înseamnă că noi stăm cu banii în buzunar și cu datoriile, așa am fost până acuma, noi am venit și am plătit datoriile vechi ale d-lui. Platon care le ținea de pe un an pe altul ca să aibă bani în buzunar cum ziceți și acum nu este bine cum am făcut și am devenit corecți, suntem la zi cu toate plățile.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – eu nu neg că am spus lucrul acesta și nu mi retrag cuvintele doar că ar fi fost fairplay să spuneți tot ce am spus, am spus că într-adevăr după ce reduci toate cheltuielile posibile și totuși nu ajungi la o soluție, da poți apela și la un împrumut la Trezorerie, la o Bancă și v-am dat și exemple de Primării gestionate de către PNL Blaj de exemplu o Primărie care lucrează cu împrumuturi de peste 12 ani de zile și dacă ați mers ultima perioadă în Blaj cred că orașul acela arată într-un anumit fel, s-a dezvoltat foarte bine, a venit Bossul cu 3000 angajați, pe urmă cu 2000 angajați, da eu nu am spus că aceasta este prima soluție, dar într-o ultimă instanță după ce reduci tot și chiar nu mai ai o altă variantă, eu cred că nu-i o rușine să te împrumuți ca Primărie, n-am fi unicat în țara aceasta, de acord cu dvs. că trebuie reduse cheltuielile, da perfect de acord.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – da și eu sunt de acord că trebuie să reducem cheltuielile dar să facem ceva să le reducem, nu am văzut nimic să facem să le reducem până acum, referitor la dl. Platon care a lăsat facturi și a venit noua conducere și le-a plătit, întreabă, la sfârșitul anului 2021 aveam datoriile neachitate d-le. director?

Dl. Neculai Sterică – director executiv - răspunde: în momentul general la secțiunea exercițiilor financiare sunt lucrări și vin facturi din decembrie care vin în ianuarie, deci ele au fost în cumul de 2 milioane care au ajuns în ianuarie, ele au fost achitate chiar dacă au fost făcute în decembrie, dar repercursiunea se știe că îți mănâncă din banii exercițiului curent, ele vin se reportează, deci la noi nici o dată în momentul în care am închis la 31 decembrie ce a fost factură s-a plătit, dar dacă vin cu întârziere trebuie să le plătim.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă, la sfârșitul anului 2021 cât era excedentul?

Dl. Neculai Sterică – director executiv - răspunde: 12 milioane lei.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – asta era după câteva luni când erați dvs. primar, să înțeleg că în 3 luni de zile nu ați plătit datoriile lui Platon, și ulterior din cei 12 milioane a trebuit să le plătiți, nu ați rămas cu 12 milioane după ce sau plătit datoriile care erau datoriile.

Dl. consilier Coman Ionel – informează Consiliul Local faptul că își menține amendamentele propuse.

Se supune la vot fiecare amendament în parte:

- primul amendament a d-lui. consilier Man referitor la lista de investiții – reducerea amenajări hidrotehnice de la poziției nr.2 – cu 199.000 lei, care vor fi puși la gaz.

Dna. Consilier Borș Andra Ramona – întreabă, dacă este legal și cum se reflectă?

Neculai Sterică – director executiv - răspunde: este alt capitol, factorii decizionali sunt aici dacă decid să fac aceste amendamente eu o să le execut, numai că normal îmi mai trebuie un interval de 24 de ore o să fac aceste amendamente și poimăine o să duc bugetul la finanțe.

Dacă votăm cu mașina votăm toate cu mașina, dacă votăm cu mâna votăm toate cu mâna, nu se poate votăm și cu mâna și cu mașina, propun să votăm pe toate cu aparate pentru care am dat din buget bani grei, atunci programul nu este bun vă rog să duceți înapoi și să vină banii înapoi la buget, să votăm toată ședința ca până acuma.

Se supune la vot amendamentul d-lui. consilier Man, cu votul a 10 consilieri pentru, Borș Andra Ramona, Ferencz Vlăduț Ionel, Macrie Olimpiu Marius, Tudor Ionela, Vodă Marc Ioan Andrei împotriva, dl. Kondratovici Ionel se abține de la vot, amendamentul a trecut.

Al doilea amendament a d-lui. consilier Coman la extrabuget la poziția nr.21 reducerea cheltuielilor cu 25.000 lei și eliminarea cuvântului permanetizare – Festival Sandgidava, la poziția 30 propun reducerea cu 99.000 lei – teren sintetic, iar la poziția 34 propun reducerea cu 49.000 lei - achiziție grup electrogen.

DL. consilier Calinovici Mihai Achim – propune votarea fiecărui amendament în parte.

Se supune la vot al doilea amendament a d-lui. consilier Coman (poziția nr.21 - extrabuget) cu votul a 9 consilieri pentru, Borș Andra Ramona, Ferencz Vlăduț Ionel; Vodă Marc Ioan Andrei împotriva, Calinovici Mihai Achim, Macarie Olimpiu Marius, Kondratovici Ionel, Tudor Ionela se abțin de la vot, amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul d-lui. consilier Coman (poziția nr.30 extrabuget), cu votul a 10 consilieri pentru, Borș Andra Ramona, Ferencz Vlăduț Ionel, Macarie Olimpiu Marius, Tudor Ionela, Vodă Marc Ioan Andrei împotriva, se abține de la vot dl. Kondratovici Ionel cu care se aprobă amendamentul.

Se supune la vot amendamentul d-lui. consilier Coman (poziția nr.34 extrabuget), cu votul a 10 consilieri pentru, Borș Andra Ramona, Ferencz Vlăduț Ionel, Tudor Ionela, Vodă Marc Ioan Andrei împotriva, se abține de la vot dl. Kondratovici Ionel, Macarie Olimpiu Marius cu care se aprobă amendamentul.

Se supune la vot amendamentul d-lui. consilier Calinovici (161.000 lei de la Festivalul Sangidava la gaz), cu votul a 10 consilieri pentru, Borș Andra Ramona, Ferencz Vlăduț Ionel, Macarie Olimpiu Marius, Tudor Ionela, Vodă Marc Ioan Andrei, Kondratovici Ionel împotriva, amendamentul a trecut.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele mai sus aprobate, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 16 voturi pentru și adoptă **Hotărârea nr. 44/2022.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.5209/09.03.2007 încheiat cu Întreprindere Individuală Gagea N Vasile.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 voturi pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Hirișcău Horațiu Sever Nicu; Szabo Coloman Emericși adoptă **Hotărârea nr. 45/2022.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.5347/13.03.2007 încheiat cu Întreprindere Individuală Dușa Ilie.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 voturi pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Hirișcău Horațiu Sever Nicuși adoptă **Hotărârea nr. 46/2022.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.5598/19.03.2007 încheiat cu Întreprindere Individuală Vodă Ilie.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 voturi pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Hirișcău Horațiu Sever Nicu și adoptă **Hotărârea nr. 47/2022.**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.6069/26.03.2007 încheiatcu Întreprindere Individuală Pașc Dumitru Valentin.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 voturi pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Hirișcău Horațiu Sever Nicu; Szabo Coloman Emeric și adoptă **Hotărârea nr. 48/2022.**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.6264/30.03.2007 încheiatcu Intreprindere Familială Goia Ilie.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 voturi pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Kondratovici Ionel și adoptă **Hotărârea nr. 49/2022.**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.6263/30.03.2007 încheiatcu Întreprindere Individuală Teslovan Liviu Dan.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 voturi pentru, se abține de la vot următorul consilier: Calinovici Mihai Achim și adoptă **Hotărârea nr. 50/2022.**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.6265/02.04.2007 încheiatcu Întreprindere Individuală Pop Ileana.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 voturi pentru, se abțin de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim; Szabo Coloman Emeric și adoptă **Hotărârea nr. 51/2022.**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.7694/10.05.2007 încheiatcu Întreprindere Individuală Irimia D Eugen.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 voturi pentru, se abține de la vot următorul consilier: Calinovici Mihai Achim și adoptă **Hotărârea nr. 52/2022.**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin act adițional a contractului de concesiune nr.7698/10.05.2007 încheiatcu Întreprindere Individuală Goia Ilie.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – fiind ultima hotărâre de acest fel precizez următoarele: contractele acestea inițiale cu prețul acesta au fost încheiate când nu erau subvenții pentru pășune, este o valoare foarte mică, cred că au fost acum 15 ani sau făcut aceste subvenții și eu cred că ar trebui ridicată taxa respectivă pentru că este foarte mică, organizatorii de stâni primesc subvenții de la stat.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde: prețul redevenței era de 0,57 cenți/ha/lună, faceți un calcul, prețul este mai mare de cel puțin 100 de ori.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – trebuie avut grijă ca pășunile trebuiesc curățate, eu umblu în munți și cunosc foarte bine toate pășunile, eu spun că din cele 10 contracte 4 sunt curățate și celelalte 6 nu, puteți întreba și pe dl. dr. Kondratovici.

Dna. Consilier Bors Andra Ramona – întreabă, până la urmă scopul intervenției dvs. până la urmă este prețul sau curățarea?

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – răspunde: și prețul și curățarea, pe vremea când s-a licitat prețul acesta nu erau subvenții, după aceea au venit, foarte bine, la început când s-au dat subvenții păstorii au început să curețe pășunile, acuma dacă vă uitați pentru că procesele

verbale sunt făcute așa cum sunt făcute deci după ce a solicitat dl. consilier Hirișcău în luna noiembrie au pus procese verbale cu data anterioară și în luna noiembrie procese verbale nu erau încă făcute, nimeni nu curăță pășunile.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – întreabă, pe ce vă bazați când spuneți că nimeni nu curăță pășunile, eu vă spun că sunt toate curățate, în primăvară nu aveți decât să faceți o comisie din cadrul Consiliului Local să mergeți și să verificați din cadrul Primăriei.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – eu cunosc pășunile acestea foarte bine și spun că din aceste 10 pășuni 4 sunt curățate, restul nu, este datoria lor și a noastră pentru că noi suntem proprietari, o să votez pentru numai că am vrut să atenționez comisia respectivă care a verificat pășunile.

Dl. consilier Hirișcău Horațiu Sever Nicu – precizează următoarele: a fost o comisie care a făcut controale la fața locului să înțeleg, sesizarea mea a fost depusă în noiembrie iar procesele verbale au fost făcute în octombrie asta este altă problemă, din comisia respectivă au făcut parte cine, chiar dacă îi spuneți ”șahist” este singurul inginer silvic al Primărie care poate să verifice o pășune, masă lemnoasă, arborete, etc.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – v-am solicitat să propuneți o comisie din cadrul Consiliului Local să verifice, actuala comisie care a verificat a fost propusă de către primar.

Dl. consilier Kondratovici Ionel – știți că dintre cei care au concesiionat pășunile 3 ne-au dat în judecată și au și câștigat, aș dori ca în momentul în care se încheie și semnează contractele să nu mai avem surprize să fie bine pus la punct să nu trebuiască să dăm banii înapoi.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – în momentul de față avem două procese, unul dintre ele s-a încheiat, unul este în desfășurare cu dl. Pop Aurel și dl, Bobric, Pop Ileana nu este încă printre nu știu de unde aveți dvs. informații că urmează și acestea nu sunt contracte noi, sunt prelungiri, la noile contracte ca și condiții o luăm de la 0, dar aici prelungim la niște contracte care există.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 15 voturi pentru, se abține de la vot următorul consilier: Calinovici Mihai Achim și adoptă **Hotărârea nr. 53/2022.**

11. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a Municipiului Toplița a suprafeței de 3864 mp. rezultată din măsurători, a străzii Călimani – ramura 1, cuprinse în anexa la prezenta conform planului de situație nr.6025/21.02.2022 întocmit de expert autorizat Ing. Veress Csaba Attila.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – de nenumărate ori am ridicat problema denumirii străzilor din municipiul Toplița și acuma apare Călimănel – ramura 1, care este 1, care este 2, care este 10, de ce nu putem da denumire ramurii respective, sunt case fără numere, suntem totuși municipiu și ultimul sat are străzi și numere, numai Toplița nu are, pe str. Lungă avem 10 ramuri, propun să se facă o comisie interioară cu sau fără consilieri și să dăm denumiri la fiecare stradă în parte din municipiului Toplița, acest lucru îl tot repet de 10 ani, sunt de acord cu proiectul respectiv, dar trebuie să facem ordine în toate problemele.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – întreabă, de ce nu ați făcut-o când ați fost viceprimar?

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 16 voturi pentru și adoptă **Hotărârea nr. 54/2022.**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, în municipiul Toplița.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 16 voturi pentru și adoptă **Hotărârea nr. 55/2022.**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării anexei Hotărârii Consiliului Local nr.5/2022 referitoare la normativele proprii de cheltuieli pentru Unitatea administrativ-teritorială – Municipiul Toplița, care se pot efectua pentru acțiuni de protocol de către administrația publică locală – Primăria municipiului Toplița.

DI. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, de la secțiunea 4B – cheltuieli ale participanților la evenimentele populare locale și naționale cu ocazia ”Zilei orașului”, ”1 Decembrie Ziua Națională a României”, ”24 Ianuarie Ziua Unirii” suma de 35,00 lei este cumva prevăzută și în activitatea din buget unde avem la poziția nr.14 unde sau bugetat 19.000 lei, sunt sume distincte, la 19.000 lei ce avem acolo și de ce mai avem aici fonduri de protocol dacă avem deja bani pentru un eveniment?

DI. consilier Coman Ionel – voi vota proiectul respectiv, dar solicit pentru ședința următoare un raport pe anul 2021 cu cheltuielile pe capitole cu ce s-a cheltuit.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 16 voturi pentru și adoptă **Hotărârea nr. 56/2022.**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pe anul 2022.

DI. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă, câți asistenți personali sunt acum pentru că nu știu văd că votăm 90 acum și cât procentual din suma pe care le-o dăm ca salarii cât este buget local și cât este buget de stat pentru că s-a tot schimbat în ultimul timp?

DI. Petrescu Miluț – șef serviciu DAS – răspunde: la sfârșitul anului 2021 am făcut o informare la Consiliul Local erau 76 de asistenți personali angajați, la momentul actual cu dimanica să fie undeva la 78 și în legătură cu bugetul local și bugetul de stat exact ca și cum a fost înainte de a se schimba legea cam 90% este din bugetul de stat și 10% Primăria, înainte era 50 – 50 acum s-a mărit din nou.

DI. consilier Szabo Coloman Emeric – întreabă, de unde a ieșit numărul de 90, anul trecut au fost 75, din raportul de specialitate nu reiese că ar fi 90 de asistenți personali, ar trebui anexat lângă raportul de specialitate că atâtea persoane au un picior tăiat, nu știm ce votăm, dacă 90 este bine sau nu reiese din raportul de specialitate puteau fi trecuți și mai mulți pentru că tot în necunoștință de cauză votam.

DI. Petrescu Miluț – șef serviciu DAS – răspunde: în primul rând nu am făcut eu raportul de specialitate la făcut dna. Tompea – șef birou resurse umane pentru că ea se ocupă, problema este că vorbim de o estimare de 90 datorită faptului că numărul de cereri foarte mare de la Comisia de Expertiză de la M. Ciuc se dă foarte mult cu gradul I cu asistent personal, deci ceea ce a fost anul trecut cu 76 noi mergem tot crescând poate chiar depășim 90, dar prin HCL noi trebuie să aprobăm un număr, dar dacă depășește noi trebuie să ne justificăm cu banii, noi am estimat un număr de 90.

DI. consilier Szabo Coloman Emeric – trebuia stipulat frumos în raportul de specialitate să știm ce votăm, ridicăm mâna și nu știm ce votăm.

DI. Petrescu Miluț – șef serviciu DAS – eu personal am avut o discuție cu dna. Tompea legat de acest proiect de hotărâre exact la fel vă spunea și ea, datorită faptului că foarte multe certificate cu handicap grav cu asistenți personal vin, comparativ cu ceilalți ani,

deci dacă la sfârșitul anului 2021 aveam 76 de asistenți personali acum suntem în luna februarie și avem 78 ajungem la 80, noi vorbim de 90 pentru tot anul 2022.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu cred că aici practic nu noi decidem dacă cineva o să fie asistent personal sau nu, sunt niște comisii din altă parte care fac actele acestea și este necesar să avem un număr stabilit acum din rațiuni bugetare, adică să știm un număr x suma ca să știm cât punem în buget, cred că aceasta este important și aici scrie numărul de posturi aprobat va fi actualizat periodic, adică să știm, putem să modificăm, dar acum în buget trebuie să prindem 90 x suma.

Dna. consilier Tudor Ionela – informează Consiliul Local al municipiului Toplița, următoarele: este normal să crească de la an la an numărul de asistenți personali pentru că, mai ales la persoanele vârstnice gradul de degradare se avansează, dacă până acum un an sau acum doi ani a avut gradul II degenerarea psihică este normal să apară și atunci este normal ca acei care au fost acum un an sau doi în gradul II să fie în gradul I.

Dl. Petrescu Miluț – șef serviciu DAS – s-a schimbat și condițiile la comisie pentru că nu oricine intra la gradul I cu asistent personal dar acum s-au schimbat și condițiile acolo, mai mult de atât am primit o informare de la Instituția Prefectului în care trebuie să dăm prin programul POA alimente și produse de igienă și întotdeauna se luau în calcul persoanele cu handicap, ne-au trimis o listă noi la nivel de Toplița gradul I și gradul II avem la 530 de oameni, deci fără gradul mediu, adică gradul III.

Dna. consilier Tudor Ionela – ideea este că ne așteptăm de la un la altul să fie din ce în ce mai mulți asistenți personali pentru că cei care au fost în gradul II vor fi în gradul I.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – atunci dacă așa este de ce nu reiese din raportul de specialitate, cel care este, este raport de specialitate să explice la ”proștii” de consilieri ce votează.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – întreabă, dle consilier propuneți dvs. modificarea cifrei de acolo și vă o asumați?

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – răspunde, nu, cel care a întocmit raportul de specialitate este salariat al Primăriei, din raportul respectiv trebuie să reiasă suma care este trecută aici ca să putem vota.

Dl. Zaiț Mihăiță – șef serviciu evidența persoanelor – sunt în situația de a avea un copil cu handicap știu ce înseamnă, vreau să-i mulțumesc d-lui. consilier Buzilă pentru că a spus că nu depinde de Consiliul Local numărul de persoane și așa vrea să atrag atenția d-lui. consilier Szabo că există și drepturile celor cu handicap și nu puteți să cereți să aveți acces la informații medicale să vi se dea rapoarte cu cine are un picior tăiat, asta ați cerut mai devreme, eram online și am venit să vă atrag atenția, vă rog frumos până unde mergeți cu drepturile persoanelor cu handicap.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – va explicat dl. Zaiț dle consilier Szabo că nu orice se poate trece în acel raport de specialitate mai sunt și lucruri care țin de intimitatea persoanei și de drepturile lui.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – l-aș ruga pe dl. consilier Szabo legat de expresia ”proștii de consilieri” să pună ghilimele, eu nu mă consider prost.

Dl. consilier Bodor Attila Bela – bine, acum haideti să atacăm pe cineva care vrea să spună o părere.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – iarăși sunteți avocat?

Dl. consilier Bodor Attila Bela – da, îmi place meseria aceasta, deja sunt discuții personale.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 16 voturi pentru și adoptă **Hotărârea nr. 57/2022.**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la modalitatea, criteriile de analiză, ierarhizare și soluționare a cererilor de atribuire a locuințelor sociale și de necesitate, administrate de către Consiliul Local al municipiului Toplița, pentru anul 2022.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – eu aș avea o corecție pe care am cerut-o și în ședința precedentă, pct.1- pct.2 acolo nu trebuie să avem o limită de vârstă, minim 18 ani, încă nu apare în anexă corecția, tineri proveniți din instituții de ocrotire și care au împlinit vârsta de?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – este posibil dar eu nu am primit nici un fel de amendament ca să modific vreo poziție din anexă.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – la ultima ședință v-am adus la cunoștință că este o eroare de completare, este sau trebuie să fie limită de vârstă, vă întreb?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – proiectul respectiv a fost amânat de la vot acum o lună și jumătate și l-am transmis în forma pe care o aveți în momentul de față.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – precizează, ați solicitat o formă că poate o să aveți modificări sau completări, nu ați făcut-o și veniți acum în ședință, nu ați avut timp?

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – legat de vârstă am adus-o la cunoștință în ședința precedentă, am amendamente de modificare acum dar le voi expune acum, este doar o observație.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – acest aspect trebuia discutat în comisia dvs. dacă ați avut ședință pe comisie.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – eu nu fac parte din comisia respectivă, este comisia socială, eu fac parte din comisia ANL , aș avea la pct.6.4 – 5 puncte dacă se poate modifica, adică la 2 copii să se treacă de la 6 puncte la 5, la pct.6.5 – 4 puncte, 6.6 – 1 punct și 10.2 – 3 puncte acestea ar fi modificările la listă la punctaj.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – eu vreau să-l întreb pe dl. consilier Calinovici să argumenteze puțin pentru că și eu pot să vin să spun pct.1 – 5 puncte..., argumentați puțin poate că înțelegem și noi altfel.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – în primul rând la numărul de persoane în întreținere acolo am făcut o departajare mai bună din punctul meu de vedere, iar la locul de muncă consider personal că era prea mare punctajul, la 10.2 altă localitate drept urmare l-am redus la 3 ca să fie cu prioritate mai mare cei din zonă.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița – propune amânarea proiectului de hotărâre și să-l trimitem cu propunerile respective la comisie, în cazul de față nu mai văd rostul comisiei, ei s-au întrunit, au stabilit ceva, dacă dvs. doriți să participați la discuții în comisie să le argumentați.

Dl. consilier Coman Ionel – având în vedere faptul că acest proiect de hotărâre când a apărut prima dată am venit și eu cu niște argumente de a fi completat acest Regulament, mulțumesc d-nei Bucur pentru completările aduse în anexă cu modele de contracte, componența comisiei și tot ce am cerut, referitor la vârsta respectivă într-adevăr este o scăpare și poate fi trecută peste 18 ani, atunci persoanele respective sunt independente, este o simplă scăpare la 18 ani, referitor la punctaj îi aparține d-lui. consilier Calinovici restul, cred că 18 ani este o scăpare lipsa vârstei.

Dna. consilier Pop Daniela Lenuta – eu aș propune să lăsăm la latitudinea comisiei să hotărască dânșii, eu zic că sar putea trece și vârsta de 16 ani având în vedere faptul că vin

din școli speciale, 16 ani are voie să se angajeze singur, sunt niște propuneri pe care le puteți discuta.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – stimați colegi până la urmă trebuie să decidem, facem dezbaterea aici, există această comisie, ori votăm proiectul, ori îl amânăm, hotărâți.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – întreabă, putem vota fără să avem acea vârstă trecută în anexă, practic este un criteriu lipsă?

Dna. consilier Borș Andra Ramona – sunt colegi consilieri care fac parte din comisia respectivă.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – propun amânarea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Ferencz Vlăduț Ionel – și eu votez tot pentru amânare datorită faptului că nu știu dacă Regulamentul poate fi schimbat după considerente persoanele sau doar după Regulamentul dat de lege.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amendamentul, Consiliul Local cu votul a 16 consilieri pentru propun amânarea proiectului de hotărâre.

16. Prezentarea Informării nr.6008/21.02.2022 privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2021 de către Direcția de Asistență Socială Toplița.

Următorul președinte de ședință este dna. consilier Borș Andra Ramona.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dna. consilier Borș Andra Ramona mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **08.03.2022.**

Toplița, la 08.03.2022.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
CONSILIER – BORȘ ANDRA RAMONA**

**SECRETAR GENERAL UAT,
CIOBANU MIHAI IULIAN**

Redactat / dactilografiat Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
Vîlcan Lucia	Secretar - dactilograf		08.03.2022	7