



ISO 9001

ROMÂNIA  
JUDEȚUL HARGHITA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA  
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14  
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772  
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro  
www.primariatoplita.ro



ISO 14001



---

**PROCES - VERBAL**  
**Nr. 3/ 18.02.2022**

Încheiat azi **18 Februarie 2022**, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al municipiului Toplița.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimarul municipiului Toplița** – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(2), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – întreabă, dispozițiile care sunt pentru vot nu se pot inscripționa în limba română, pentru că eu nu am învățat la școală limba engleză.

În continuare supune la vot Procesul verbal nr.2/27.01.2022.

**Dl. consilier Calinovici Mihai Acim** – aduce la cunoștința Consiliului Local al municipiului Toplița faptul că, consilierii care au participat online la ședință timp de aproximativ 20 minute nu au auzit nimic din ce s-a discutat nefiind conexiune nici pe înregistrare nu se aud vocile, nu știu cum se poate corecta acest lucru și din punctul meu de vedere nu știu cât de corect s-a întocmit prezentul proces verbal, drept urmare eu nu o să-l votez, o să votez împotriva.

**Dl. consilier Coman Ionel** – pe aceeași problemă i-am sesizat și d-lui. secretar acest aspect că pe site-ul Primăriei din iulie 2021 nici un proces verbal nu este trecut, postarea pe site ne dă și nouă posibilitatea să verificăm înainte, i-am solicitat d-lui secretar să ia legătura cu cei de la IT ca acea disfuncționalitate de la începutul ședinței să fie trecută pe site-ul Primăriei, rog postarea înregistrării integrale fiindcă dl. care filmează are înregistrarea și procesele verbale din iulie 2021 și până în prezent să fie actualizate pe site.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: vis-a-vis de postarea materialului de ședință pe site lucru acesta s-a rezolvat ieri, am luat legătura cu colegii de la IT și au postat înregistrarea integrală a ședinței anterioare pe site luând materialul care a fost înregistrat de Ardeal TV, în momentul de față el există, aveți un link pe care puteți să-l accesați și să vă extrageți informațiile necesare, vis-a-vis de partea cu procesele verbale ele au existat pe site, după cum știți a existat și o procedură de preluare a site-ului vechi de către o altă firmă care se ocupă de administrare / gestionare, în momentul de față suntem în lucru ca să se reactualizeze evidența proceselor verbale ale anilor trecuți să fie postate și disponibile pe site, deci suntem în lucru și cu pct. al doilea al solicitării dvs.

Nemaifiind alte discuții Consiliul Local al municipiului Toplița aprobă cu votul a 11 consilieri pentru, împotriva dl. consilier Calinovici Mihai Achim, se abțin de la vot dl. consilier Coman Ionel și Man Călin Constantin.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 16 proiecte de hotărâri;

- Prezentarea notei de rectificare a unei erori materiale, de redactare a Hotărârii Consiliului Local nr. 4/2022, înregistrată sub nr. 4733 / 10.02.2022;

- Prezentarea adresei Direcției de Asistență Socială nr. 4584/08.02.2022;

- Prezentarea adresei Direcției de Asistență Socială nr. 4585/08.02.2022 care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 14 consilieri din totalul de 17 validați, lipsând motivat următorii consilieri: Borș Andra Ramona; Ferencz Vlăduț Ionel și Vodă Marc Ioan Andrei.

În continuare are cuvântul dl. consilier Bodor Attila Bela – președintele ședinței.

**1. Proiect de hotărâre privind modificarea prin acte adiționale a contractelor de închiriere pentru chiriașii din locuințele ANL, în urma recalculării chiriei lunare în baza OUG nr. 55/24.06.2021, privind valoarea de investiție a construcției, actualizată cu rata anuală a inflației.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 23/2022.**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării, prin act adițional a contractului de închiriere nr. 14628/2018 încheiat cu Bajko Karoly - chiriaș în spațiul cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 24/2022.**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării, prin act adițional a contractului de închiriere nr. 11148/2015 încheiat cu Coman Otilia Monica - chiriaș în spațiul cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 25/2022.**

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr. 17241/2017 încheiat cu Coszma Axinia, având ca obiect spațiu cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița .**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 26/2022.**

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării, prin act adițional a contractului de închiriere nr. 2354/2019 încheiat cu Szarvas Tünde - chiriaș în spațiul cu destinație de locuință din fondul locativ al municipiului Toplița, situat în str. Secu nr. 32.**

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – face precizarea că, proiectul de hotărâre este pe numele Szarvas Tunde iar copia de pe CI este pe Czirak Tunde ar trebui o actualizare a CI.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT Toplița** –răspunde: între timp s-a căsătorit, o să depună la dosar și Certificatul de căsătorie.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 27/2022.**

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu situată la adresa str. Nicolae Bălcescu, Bl. F, sc.6, ap. 2 și stabilirea chiriei lunare, doamnei Gliga Ioana – medic specialist angajat în cadrul Spitalului Municipal Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 28/2022.**

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării, prin act adițional al contractului de administrare nr. 15/2013 încheiat cu Direcția Silvică Harghita, prin Ocolul Silvic Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 29/2022.**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire la negociere, pentru partida de masă lemnoasă nr. 10477, proprietate a municipiului Toplița, ce se supune procedurii negocierii, în scopul valorificării.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 30/2022.**

**9. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru “ CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICĂ” în municipiul Toplița, str. Avram Iancu, f.n., jud. Harghita, beneficiar: SC Flavi Mayos Print SRL.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 31/2022.**

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General al municipiului Toplița - Proiect nr. 711/2011 și a Regulamentului Local de Urbanism al municipiului Toplița, până la intrarea în vigoare a Planului Urbanistic General reactualizat, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2023.**

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – informează Consiliul Local al municipiului Toplița, următoarele: am modificat acest proiect în sensul de a prelungii Planul Urbanistic General al municipiului Toplița dar nu mai mult de 10 ani sau până la data intrării în vigoare a noului Plan întrucât această prelungire trebuie să țină cont de un aviz de la Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației, inițial am făcut solicitarea pentru respectivul aviz și în mod eronat cei de la Minister ne dăduseră un aviz până la finalul anului 2023 privind prelungirea încadrând greșit situația noastră, am făcut demersuri de ordin intern respectivul aviz a fost refăcut îl avem atașat la noul proiect, în consecință prelungim valabilitatea PUG-ului până la intrarea în vigoare a noului PUG dar nu mai târziu de 10 ani, aceasta este în principiu modificarea, sau reactualizat materialele.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – trebuie schimbat și avizul.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – sunt modificate dar nu am apucat să le schimbăm în mape.

**Dna. consilier Pop Daniela Lenuta** – întreabă, care va fi data și când expiră cei 10 ani?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: nu vom ajunge la termenul de 10 ani pentru că deja actualizarea PUG-ului este începută.

**Dna. consilier Pop Daniela Lenuta** – să nu depășim acea perioadă de 10 ani

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – este o lucrare complexă care va necesita un timp de 2 ani probabil.

Nemaifiindalte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 32/2022.**

**11. Proiect de hotărâre privind propunerea spre atribuire în proprietate a terenului, aferent casă de locuit în baza art. 36 din Legea nr. 18/1991 – Legea Fondului Funciar – republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 33/2022.**

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a ajutoarelor de urgență din bugetul local al municipiului Toplița.**

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – întreabă, este un anunț public lângă hotărârea respectivă, anunțul respectiv unde se afișează?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: se afișează pe site și jos la avizierul Primăriei.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – dacă dvs. mergeți jos și puteți citi ceva în anunțul respectiv este pus în bătaie de joc sunt hârtii puse una peste alta, nimeni nu poate descifra, trebuie pus undeva un avizier ca fiecare hârtie să se poată vedea, acesta nu este un anunț public, acesta este o bătaie de joc.

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: a fost proiectul în integralitate împreună cu anunțul lăsat la ghișeu unic pentru ca să poată fi accesat, nu l-am pus într-o vitrină încuiată, acesta de care fac eu vorbire la momentul de față și la care faceți și dvs. referire a fost lăsat la ghișeu unic pentru consultare, adică răsfoit de către persoanele interesate să formuleze puncte de vedere, modificări, amendamente, nu l-am pus la avizier propriu-zis în sensul de al încuia să vadă omul doar prima pagină și să nu poată să-l răsfoiască conținutul.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – trebuie făcut un avizier ca lumea, sunt puse anunțuri unul peste altul, nu se poate citi nimic.

**Dl. consilier Coman Ionel** – face precizarea că, problema avizierului nu ține de dl. secretar, este problema administrativului, dânsul doar afișează doar în spațiul care îi este alocat, consider că altceva ar trebui să se ocupe de problema avizierului.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – se poate ocupa și dl. viceprimar pentru că este în administrație.

**Dl. consilier Coman Ionel** – eu așteptam răspuns din partea d-lui. viceprimar, secretar sau administrator nu de la un consilier.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** - răspunde: orice spațiu, orice idee este binevenită, luăm măsurile ce se impun, vom face un avizier astfel încât lumea să poată să vadă clar toate anunțurile.

Nemaifiindalte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 34/2022.**

**13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea și revizuirea documentațiilor de urbanism și amenajare teritoriului.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 35/2022.**

**14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție nr.5448/16.02.2022 pentru proiectul "Reabilitarea, modernizarea și dotarea ambulatoriului Spitalului Municipal Toplița, județul Harghita.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – solicită un punct de vedere din partea compartimentului investiții pentru că ei s-au ocupat de bugetul proiectului, am văzut că este o diferență extrem de mare între bugetul inițial și bugetul actual, adică o să avem o cheltuială de 1.500.000 mii lei neeligibilă, este mult din punctul meu de vedere și văd diferențe, pe baza la ce s-a estimat costurile care ne costă pe noi bugetul local foarte mult?

**Dna. Pușcaș Andrea – consilier birou investiții** - răspunde: așa cum am specificat și în raportul de specialitate prin acest proiect având în vedere că s-a făcut în 2018 s-a făcut pe baza unor oferte primite de la diverși furnizori de echipamente și dotări la momentul respectiv sau creonat anumite specificații tehnice pe care și le doreau medicii în acel moment au trecut 4 ani de zile specificațiile tehnice au avansat iar totodată și solicitările medicilor care unii s-au schimbat față de cei care erau la momentul depunerii proiectului, sumele cele mai importante cu solicitările sunt pe partea de radiologie unde sistemul de computer tomograf acolo va suferi o modificare consistentă atât din punct de vedere financiar cât și din punct de vedere tehnic, într-adevăr este o sumă destul de mare, în urma discuțiilor cu medicii am decis să facem o confruntare de piață prin SEAP unde s-au publicat cerințele tehnice solicitate de către medicii pe fiecare specialitate de la

Spital și am cerut atât oferte tehnice cât și financiare pentru a putea achiziționa aparatură actuală și funcțională, au rezultat în urma consultării de piață au ajuns mai multe oferte la noi în care s-a făcut un raport de către experții coptați cu care avem contract în cadrul acestui proiect și au rezultat aceste sume de unde se vede și diferența și acel tabel din raportul de specialitate cu ce a fost bugetat inițial cu media de aparaturi care a venit ca urmare a consultării de piață și au rezultat aceste sume, undeva într-un mod real la momentul actual a prețurilor și caracteristicilor tehnice solicitate de medici, întrebarea se pune dacă dorim să agreem acest buget să achiziționăm aparatură de calitate și funcțională la parametrii actuali sau mergem pe ce am bugetat în 2018 dar care nu ne va garanta achiziția unor aparate care să și funcționeze la parametrii și cerințele din ziua de astăzi, chiar dacă noi implementăm acest proiect toate solicitările vin din partea Spitalului și a personalului de specialitate care îl vor administra și folosi, la urma urmei trebuie să ne gândim că și noi și fiecare cetățean din acest oraș va beneficia de această aparatură medicală și ne dorim să fie una performantă și utilizabilă.

**DI. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – face următoarea precizare: era prevăzut în proiect achiziția unui aparat de radiologie mobil care era un aparat analogic, în momentul de față nici nu știu dacă se mai fabrică sau mai există pe stocuri și nu prea mai este recomandat în condițiile în care se demarează și la Spitalul Toplița pe viitor să avem un sistem de digitalizare inclusiv cel de colaborare cu unii specialiști pentru a putea pune diagnostice, partea de computer tomograf este depășit din punct de vedere tehnic de la 32 de slice-uri la 64 de slice-uri și restul aparaturilor fiind consultați pe fiecare specialitate fiecare medic, o să vină Primăria sau conducerea Spitalului să-i pună în brațe unui medic un aparat care nu este util sau care nu mai face față din punct de vedere tehnic la ora actuală.

**Dna. consilier Mare Gabriela Laura** – în primul rând vă aduc la cunoștință faptul că nu o să particip la vot, după cum a specificat dna. Pușcaș care a participat împreună cu noi la acest proiect, prețul aparatelor a crescut, acest proiect a fost demarat în anul 2018, nu mai sunt aparate care coincid cu ce s-a propus în urmă cu 4 ani de zile, tehnica avansează trebuie să ne gândim dacă acum un aparat CT este altul ca în urmă cu 4 ani, care prețul este altul, dacă nu achiziționăm acum ceva bun iarăși peste 4 ani vom fi puși iarăși în situația că cel care îl avem nu mai corespunde, presupun că acea diferență între eligibil și neeligibil vine exact din acest lucru, banii din proiect au rămas aceiași numai că prețurile la aparate au crescut, sunt alte aparate și crescând prețurile la aparate, automat am devenit neeligibili la alte lucrări care oricum trebuie să se efectueze.

**DI. consilier Szabo Coloman Emeric** – întreabă, în proiectul de buget ce sumă era pusă?

**DI. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – răspunde: este prevăzută la buget cofinanțare proiecte fonduri europene, mai trebuie ținut cont că aceste proceduri de achiziții vor începe anul acesta și anul viitor, din punctul meu de vedere marea majoritate a sumelor pe care trebuie să le plătim va fi de anul viitor la început.

**Dna. Pușcaș Andrea - consilier birou investitii** - la proiectul de buget există o listă separat pe lista de investiții strict pe partea de fonduri europene, această argumentare de buget se referă strict la partea de dotări, pe partea de execuție lucrări încă nu știm ce majorări vor fi pentru că mai mult ca sigur că vor fi și acolo, însă acolo mai avem câteva pârgii să mai obținem finanțare în idea în care vom avea diverse și neprevăzute având în vedere că suntem la faza de DALI și nu de proiect tehnic, acum este în procedură de evaluare/procedură de achiziție partea de execuție/prestare și execuție, suntem în faza de evaluare a ofertelor va urma să sperăm că reușim să încheiem și să nu anulăm procedura având în vedere că este un singur ofertant înscris, să putem să încheiem contractul dacă oferta este admisibilă și după faza de proiectare vom vedea, de proiect tehnic unde se stabilește partea de execuție să vedem și acolo ce majorări avem, pentru că știți

prea bine că prețul la materiale a crescut. Pentru determinarea acestor valori și a acestor necesități au fost întreprinse de către Primărie în parteneriat cu acești consultanți pe partea de aparatură medicală au fost întâlniri cu fiecare medic specialist în parte și așa s-au creionat aceste cerințe tehnice care au venit de la dânsii, sar putea și pe partea de execuție lucrări să intervină modificări însă nu știm la acest moment, am optat pentru a pune în această ședință majorarea acestor bugete pe proiect pentru că pe cale procedurală trebuie să solicit și eu aprobarea ADR-ului deoarece se va modifica valoarea contractului de finanțare însă nu va fi o problemă pentru că finanțatorul nici o dată nu a refuzat modificări atâta timp cât nu implică costuri din partea lui.

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – uitându-mă în borderoul cu modificările financiare pe proiectul respectiv dacă ar putea să ne lămurească pe poziția electrocauter și la poziția aspirator de fum avem o creștere a prețului cu peste 400%, aș vrea să știu cărui fapt se datorează, este o creștere imensă ținând cont că dacă împărțim la numărul de ani ar fi o creștere de 100% anual a costului, care ar fi justificarea, s-au schimbat specificațiile, de ce a crescut prețul de 4 ori față de oferta inițială?

**Dna. Pușcaș Andrea - consilier birou investiții** – răspunde: de 400% nu putea fi majorarea pentru că aspiratorul de fum era bugetat la 3.377.00 lei iar acum este la 13.551.00 lei, deci majorarea nu poate fi de 400%, una este de 4 ori, alta este de 400%.

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – am spus 400%, să nu ne încurcăm în date, creșterea este de 4 ori mai mare.

**Dna. Pușcaș Andrea - consilier birou investiții** – idea este că eu nu pot și nici nu am intervenit și nici nu am calitatea să intervin în decizii, decizia medicilor de a stabili anumite specificații tehnice, ei au dorit anumite specificații tehnice s-a solicitat pe baza acelor specificații tehnice oferte de preț, va primi colega mea Crisztina toate ofertele primite de acolo în colo puteți trage dvs. concluziile.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – pentru lămuriri, aș putea organiza o întâlnire cu dl. consilier și dna. manager aceasta fiind și medic chirurg ținând cont că sunt două aparate de care are nevoie sala de operație, sunt convins că va putea veni cu argumente clare sau nu, de ce a crescut prețul la cele două aparate, dacă doriți dle. consilier după ședință putem stabili o zi în care poate să vă explice dna. doctor care este diferența între ceea ce a fost prevăzut în proiect și care este diferența în ceea ce se prevede acuma și care este motivul de creștere a acestui preț, facem acest lucru ca să susținem transparența și să nu rămâneți cu nelămuriri.

**Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius** – întreabă, dacă acea creștere nu rezultă cumva din solicitarea unui alt tip de aparat, același produs care a crescut prețul de 400%, sau în loc de dacia punem porsche, dacă acum solicită tot electrocauter dar de o altă firmă ca și diferență, sar putea să fie justificat prețul.

**Dna. Pușcaș Andrea - consilier birou investiții** – răspunde: sunt strict solicitările medicilor și dacă vă uitați mai bine puteți vedea o augmentare la dermatologie, exp. un dermatoscop video de la 6.965.70 la 98.423.00 lei acolo este o creștere de mult mai multe ori creșterea, v-am spus aparatul în sine este același fiindcă nu avem voie altfel prin proiect să cumpărăm alte decât cele care ne-am angajat că le vom cumpăra, având în vedere că acest proiect a fost în faza DALI în care a fost doar o lipsă de aparate la stabilirea specificațiilor tehnice poți să pui și pe o dacie toată aparatura de pe un pourche, ca idee specificațiile tehnice au fost stabilite de către medici.

**Dna. consilier Mare Gabriela Laura** – explică, această aparatură nu este vorba despre firma de unde se comandă aparatul, noi nu stabilim firma, eu nu o să spun că vreau oscilometru de la firma x din Elveția, eu o să spun că vreau oscilometru care înregistrează automat valorile tensionare la braț și la mână, pe mine nu mă interesează de la ce firmă este, dar eu nu vreau acel

oscilometru care de exemplu trebuie să înregistrez eu manual și fizic tensiunea, aceasta este diferența între specificații, probabil această diferență de preț vine exact din această chestie, probabil că s-a dorit ca acest electrocauter să nu aibă o evacuare a fumului să aibă două sau trei, vă dați seama când electrocauterizezi pielea și țesut ce miroși și ce fum se evaporă, deci probabil aici este diferența de preț, deci, dacă doriți lămuriri legat de acest aparat și cu ce s-a cerut se poate oricând și la orice oră se poate discuta cu medicii și conducerea Spitalului care este deschisă la discuții.

**DI. consilier Buzilă Victor Sebastian** – în primul rând vreau să spun că eu sunt de acord că au apărut cheltuieli neeligibile și noi trebuie să le votăm ca să avem aparatură cât mai bună ultimul răcnet, dar eu totuși cred și sunt convins că așa cum a spus și dl. consilier Macarie că avem o aparatură cu caracteristici superioare și de acolo se justifică prețul, dar cred că la unele aparate atunci când s-a făcut bugetul inițial trebuia de atunci să se caute un aparat cu caracteristicile pe care le vrem acum, tehnologia a mai avansat într-adevăr, dar eu sunt convins că se putea de atunci să se caute un aparat mai performant, prețul era mai mare atunci, nici nu aveam atât de multe cheltuieli neeligibile, asta este o să ne coste la bugetul local niște bani cu care puteam face altceva.

**DI. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – îi dau perfectă dreptate d-lui. consilier Buzilă în legătură cu consultarea medicilor care efectiv lucrează cu acele aparate, nu știu care au fost procedurile la vremea respectivă, nici nu știu ce medici erau în perioada respectivă în 2018 după statul de funcții nou al Spitalului și ce modificări sau votat și anul trecut au venit foarte mulți specialiști, marea majoritate a medicilor sunt implicați în ceea ce fac și au fost foarte deschiși toți ca să colaboreze cu Primăria și cu managementul Spitalului în a veni cu informații în ceea ce au nevoie, deci oamenii chiar vor să lucreze și vor să aibă cu ce să lucreze și să nu uităm de componența digitală pentru că marea majoritate sau chiar dacă aparatura medicală mai nouă au componența digitală și ajută extraordinar de mult în procedurile care se fac într-un Spital, practic se simplifică, economisim timp și bani pe altă parte, nu știu atunci care a fost procedura de consultare a medicilor poate au fost, poate nu au fost atâtea specialități care au contract activ la Spital și care să vină cu argumente clare și justificate.

**DI. consilier Macarie Olimpiu Marius** – nu sunt sigur doar bănuiesc, probabil că s-a și solicitat că la momentul respectiv să se încadreze într-un anumit buget, li s-a spus aceasta este suma, probabil că acuma a fost libertatea mai mare de a achiziționa aparatură mai performantă.

**DI. consilier Calinovici Mihai Achim** – referitor la ceea ce a spus dl. Rugină legat de invitație pentru care mulțumește, eu aș veni cu o altă propunere ca la următoarea ședință ordinară de Consiliu local la categoria diverse să vină și dna. Manager Ioniță a Spitalului și să ne explice aceste nelămuriri și atunci ne vom lămurii cu toții.

**DI. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – așa vom face și în plus dna. Pușcaș la acea ședință să ia legătura să fie prezent inclusiv acel consultant care a discutat cu medicii și atunci clar se vor lămurii toate aspectele din punct de vedere tehnic al aparaturilor medicale.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri pentru, nu participă la vot dna. consilier Mare Gabriela Laura și adoptă **Hotărârea nr. 36/2022.**

**15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Reabilitarea, modernizarea și dotarea ambulatoriului Spitalului Municipal Toplița, județul Harghita" cod SMIS și a cheltuielilor legate de proiect.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri pentru, nu participă la vot dna. consilier Mare Gabriela Laura și adoptă **Hotărârea nr. 37/2022.**

**16. Proiect de hotărâre privind propunerea desemnării reprezentanților Consiliului Local în comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct al unităților de învățământ din municipiul Toplița – Sesiunea ianuarie – aprilie 2022.**

**Dl. consilier Bodor Attila Bela – președintele ședinței** – solicită să se facă propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisiile de evaluare.

**Dna. Consilier Pop Daniela Lenuța** – propune pe dl. consilier Man Călin Constantin.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – propune pe dl. consilier Calinovici Mihai Achim ca membru supleant.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri, se abțin de la vot următorii consilieri: Kondratovici Ionel , Negrea Gheorghe Alin și adoptă **Hotărârea nr. 38/2022.**

**17. Prezentarea notei de rectificare a unei erori materiale, de redactare a Hotărârii Consiliului Local nr. 4/2022, înregistrată sub nr. 4733 / 10.02.2022.**

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – întreabă, se poate rectifica hotărârea respectivă?

**Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT** – răspunde: am mai procedat în sensul acesta, este perfect, nu este prima dată.

**18. Prezentarea adresei Direcției de Asistență Socială nr. 4584/08.02.2022.**

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – am primit nota de fundamentare din partea d-nei. Buzilă, a fost printre cei mai prompti din Primărie pentru solicitarea mea din Consiliu Local, m-am lămurit cu adăpostul de noapte, atât aș fi vrut să întreb, dacă s-au gândit la spațiul care să respecte și să se încadreze în toate cerințele de acolo, dacă s-a gândit undeva la un spațiu?

**19. Prezentarea adresei Direcției de Asistență Socială nr. 4585/08.02.2022.**

Următorul președinte de ședință este dna. consilier Borș Andra Ramona.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Bodor Attila Bela mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **18.02.2022.**

**Toplița, la 18.02.2022.**

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
CONSILIER – BODOR ATILA BELA**

**SECRETAR GENERAL UAT,  
CIOBANU MIHAI IULIAN**

Redactat / dactilografiat Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
Vîlcan Lucia	Secretar - dactilograf		18.02.2022	7