



ISO 9001

ROMÂNIA  
JUDEȚUL HARGHITA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA  
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14  
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772  
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro  
www.primariatoplita.ro



ISO 14001



## PROCES - VERBAL Nr. 21/ 23.12.2021

Încheiat azi **23 Decembrie 2021**, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al municipiului Toplița.

**Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița** – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(2), lit.”a”, art.134, alin.(4), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

**Dl. consilier Coman Ionel** – face precizarea că, ședința s-a încheiat cu intervenția mea care nu este trecută, să se completeze.

Supune la vot Proceselor Verbale **nr. 18/25.11.2021 și 19/08.12.2021** ale ședințelor anterioare a Consiliului Local al municipiului Toplița, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița pe care sunt incluse 8 proiecte de hotărâri, care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Se face apelul nominal și constată că sunt prezenți 13 consilieri fizic, dl. Hirișcău Horațiu Sever Nicu a participat online din totalul de 17 validați, au absentat motivat următorii consilieri: Ferencz Vlăduț Ionel; Macarie Olimpiu Marius și Vodă Marc Ioan Andrei.

În continuare are cuvântul dl. consilier Szabo Coloman Emeric – președintele ședinței.

Propune Consiliului Local al municipiului Toplița să se țină un moment de reculegere pentru eroii Revoluției din Decembrie 1989.

### **1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al municipiului Toplița pe anul 2021 prin majorare cu suma de 2.000 mii lei.**

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – am discutat și la ședința pe comisii cu dl. Neculai și dl. Urzică, am cerut niște explicații legate de alocările unde merg cei 2000 mii lei, am înțeles explicațiile lor dar mie mi se par cusute cu ață albă, în adresa pe care am primit-o noi să solicităm bani se spune: solicitările dvs. trebuie să conțină justificarea temeinică a necesității alocării sumelor, exp. cheltuieli pentru plăți restante, cofinanțări proiecte UE, cheltuieli neeligibile, cheltuieli personal, cheltuieli de personal. Noi avem câteva poziții modificate la lista de investiții, adică, sistem sonorizare Parc Central din municipiul Toplița se suplimentează cu 50.000 lei, în buget aveam 50.000 lei, acum se suplimentează cu 50.000 lei și ajungem la 100.000 lei dar achiziția este deja făcută pe SEAP cu 35.000 lei, la fel este și cu studiu de fezabilitate construire pârtie de schi 80.000 lei aprobăm acum mai erau 80.000 lei înainte iar achiziția s-a făcut deja cu 65.000 lei, din punctul meu de vedere aceasta nu este o justificare temeinică, adică noi cheltuielile acestea le aveam alocate în buget și există banii, o să votez proiectul de hotărâre, sper să nu vină la un moment dat cineva și să zică, chiar aveți nevoie de banii aceștia?

**Dl. Neculai Sterică – director executiv** – răspunde: prin cererea pe care am înaintat-o am cerut bani pentru cheltuieli de capital – cheltuieli curente și atunci trebuie să fie identificate exact sumele pe care le-am cerut, întrucât ei nu au venit cu destinație specială sau pus pe poziții care existau deja, noi putem justifica cu facturi dar nu pe perioada 23 – 29 decembrie practic este imposibil să facem contracte, le-am luat pe poziții existente și aceasta este logica, cu toate că nici o dată pentru sume de echilibrare dacă în ordonanța de închidere de an nu au venit cu destinație specială îi posibil să nu dăm nici un leu înapoi, altă soluție nu exista.

**Dl. consilier Coman Ionel** – întreabă, alte poziții în buget nu puteau fi cuprinse dacă aicea înțeleg că licitația este făcută pe SEAP, nu puteau fi puși banii pe alte poziții?

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dacă există poziție bugetară există și bani, exp. dacă există poziție bugetară la sistem sonorizare Parc Central era 50.000 lei, acum majorăm cu 50.000 lei o facem 100.000 lei dar achiziția de SEAP s-a făcut cu 35.000 lei cu condiția bugetară care era înainte de rectificarea aceasta.

**Dl. Neculai Sterică – director executiv** – explică Consiliului Local următoarele: noi am pus banii de peste tot la pozițiile unde nu aveam, poziții noi nu avem voie și atunci putem justifica cu facturi și plăți.

**Dna. consilier Mare Gabriela Laura** – întreabă, dacă în acea poziție avem 500+500 și factura este de 350 ce se întâmplă cu banii care rămân, nu trebuie dați înapoi?

**Dl. Neculai Sterică – director executiv** – răspunde: banii nefolosiți se reportează și intră în excedentul pentru anul următor, la închiderea de an când vine ordonanța după data de 28-29 decembrie se fac precizări cu banii care se reîntorc în bugetul statului, de regulă banii care au venit din cotele de TVA pentru echilibrarea bugetului rare au fost cazurile când am dat bani înapoi, la noi nici nu a fost o individualizare sau o destinație specială anume pentru acești bani, au fost cu caracter generic, cheltuieli curente, cheltuieli de capital, încercând o individualizare i-am pus noi pe poziții ca să respectăm structura pe care am cerut-o prin cererea pe care am înaintat-o și atunci am pus pe poziții care erau ca să coincidă suma 574.000 la capital și 1.426.000 lei la cheltuieli curente, altă soluție nu exista.

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – întreabă, referitor la studiu de fezabilitate pentru studiul la pârtia de schi pentru că am fost luat la rost că nu am fost de acord cu ultima rectificare bugetară unde am mai bugetat 30-35.000 mii lei, acum venim cu încă o rectificare de 80.000 lei, aș dori să știu achiziția studiilor la ce valoare s-a făcut și ce s-ar întâmpla cu banii pentru că eu înțeleg logica dvs., ce s-ar întâmpla cu banii dacă nu ați fi bugetat poziția aceasta, sau dacă nu îi cheltuiți, pentru că dvs. ați făcut rocada să se întoarcă în excedentul bugetar și să nu se ducă înapoi la București?

**Dl. Neculai Sterică – director executiv** – răspunde: nu am cerut bugetarea pe o poziție anume, am cerut pe capitole și pe total sumă, achizițiile publice au avut 574 pentru cheltuieli de capital indiferent pe ce poziție se duceau, nu este buget de stat sau buget local ele sunt la un loc și când vine cu destinație specială dacă vă uitați pe ultima listă de investiții ultimele trei coloane are buget de stat, buget local și alte surse, fiind la un loc am suplimentat poziția respectivă și acolo putem motiva că am pus banii din ultima sumă pe care am primit-o, cei din venituri de stat nu i-am pus pe capitole și poziții diferite decât să respectăm structura pe care am cerut-o la Guvern.

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – dar teoretic vorbind dacă mâine apare o factură suplimentară sau achiziție pe alte servicii tot pe studiu de fezabilitate noi vom avea buget și se va plăti cu girul Consiliului Local, corect?

**Dl. Neculai Sterică – director executiv** – de plătit trebuie plătit, dar nu cât este trecut acolo 160 ci cât a fost achiziția 80.000 lei, chiar dacă suma este mai mult decât îndestulătoare se va folosi numai atât cât a fost achiziția făcută pe SEAP.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri pentru, s-au abținut de la vot următorii consilieri: Calinovici Mihai Achim și Man Călin Constantin și adoptă **Hotărârea nr. 194/2021.**

**2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea punctului V - tarife pentru servicii de deszăpezire al HCL nr. 119/2018, pentru stabilirea tarifelor de salubritate stradală și deszăpezire prestate de Serviciul Public de Salubritate Toplița, cu modificările ulterioare.**

**Dl. consilier Coman Ionel** – în cadrul ședinței pe comisie am discutat cu dl. Cotfas probleme suplimentare acestui proiect din care am înțeles că această activitate de deszăpezire este desfășurată de 10 persoane nu reiese din raport, cele 5 luni de zile pentru care se desfășoară perioada este decembrie – aprilie, iar întrebându-l despre cantitatea de nisip, sort și sare dânsul mi-a spus că, conform contractului toată cantitatea 20 tone la nisip și 30 sort achiziționate în totalitate iar la sare din 1500 tone 700 tone s-au achiziționat, răspunsul dânsului a fost că această cantitate este suficientă pentru această iarnă, acestea erau completările.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 195/2021.**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, fără licitație publică, a suprafeței de 20,23 mp. din incinta sediului Consiliului Local – Primăriei municipiului Toplița – camera 214, situată la adresa str. Nicolae Bălcescu nr. 14 pentru desfășurarea activității Cabinetului parlamentar–Victor Negrescu – Membru al Parlamentului European, pe durata mandatului din legislatura 2019-2024, începând cu data de 01.01.2022.**

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – ținând cont de faptul că sau făcut foarte multe permutări pe anul acesta în Primărie și tot o dată sau făcut și angajări cu siguranță vor mai urma și altele dacă se urmează trendul de anul acesta, aș propune ca spațiul din incinta Primăriei să fie folosit spațiul care este vizat pentru crearea unui nou birou și folosirea acestuia de către funcționarii publici și propun o modificare să-i dăm domnului Negrescu spațiu în incinta Cinematografului Toplița acolo unde avem cu toții sedii la partidele politice, undeva jos la parter mai sunt 3 spații disponibile și se poate găsi o soluție dacă și dânsul este de acord, propun amendament de modificare.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – eu nu înțeleg de ce dl. europarlamentar Negrescu nu ar avea loc și dl. Bende are loc în Primărie și ocupă două birouri, dacă conducerea Primăriei consideră că există loc și spațiu pentru așa ceva și ne dă și bani pentru că le închiriem spațiul respectiv de ce să nu le dăm în incinta Primăriei, atunci propunem să mutăm și biroului d-lui. Bende la Cinematograf și nu în incinta Primăriei municipiului Toplița.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimar** – referitor la cele relatate de către dl. consilier Negrea, dl. Bende este din localitatea Toplița și reprezintă o parte și minoritate destul de mare este la fel cum era și dl. Dușa cu biroul în incinta Primăriei, este normal ca și dl. Bende să aibă tot în incinta Primăriei biroul și eu cred că mai mult reprezintă dl. Bende localitatea și zona noastră decât dl. Negrescu care nu știu dacă are ceva legătură cu meleagurile noastre.

**Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița** – precizează următoarele: ar trebui să fim mândri pentru că am reușit să facem un birou care este printre foarte puține din țară de europarlamentar, propunerea prima dată am făcut-o la Cinematograf dar dânsii funcționează printr-un regulament foarte strict în Parlamentul European și au nevoie de o anumită suprafață de mp., dacă nu putem să le dăm acel spațiu biroul respectiv va dispărea, nu va mai fi birou parlamentar, dacă doriți acest lucru hotărâți.

**Dl. consilier Hiriscău Horațiu Sever Nicu** – întreabă există vreo posibilitate ca și dl. Eugen Tomac care reprezintă jumătate din populația Republicii Moldova în afară de faptul că este europarlamentar român dacă voi face o solicitare în acest sens, va obține un spațiu în incinta Primăriei municipiului Toplița?

**Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița** – răspunde: este un singur spațiu liber în incinta Primăriei și este solicitat, dacă se va elibera și doriți neapărat aici se va obține, dacă nu solicitați unde este liber, nu putem elibera un birou ca să puneți pe cine doriți.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimar** – anul viitor se vor reorganiza birourile și serviciile în cadrul Primăriei municipiului Toplița și dacă s-a ivit ocazia aceasta că s-a eliberat un birou nu consider că trebuie neapărat să aducem sau să politizăm această instituție, eu nu văd rostul pe orientare politică să ocupe cineva un spațiu chiar venit din afara localității.

**Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița** – întreabă, dacă dl. Bende este deputat UDMR înseamnă că este politizată Primăria?

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimar** – dl. Bende este localnic și reprezintă zona noastră, el este atașat de locurile acestea și deservește populația indiferent de naționalitate.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – aduce la cunoștința Consiliului Local, următoarele: acel spațiu pentru că nimeni nu întreabă și voi întreba eu, în urmă cu câțiva ani de zile după eforturi destul de mari și munci de lămurire cu Consiliul Județean Harghita ne-au atribuit și nouă zonei românești și inclusiv minorității maghiare un birou în sediul primăriei municipiului Toplița, în urmă cu o lună și ceva brusc au trimis o cerere de reziliere a contractului pe idea că au închis acel birou mutând acel post la Gheorgheni, acum întrebarea mea este: de ce au închis pentru că zona de nord a județului Harghita să nu fie reprezentată de către Consiliul Județean, această întrebare este adresată d-lui. consilier Bodor pentru că, cunoaște mai bine situația, eu am tot întrebat consilierii județeni PNL și PSD nu au primit nici un răspuns, eventual ceva de genul obrăznicie și o spun cu toată responsabilitatea că nu se justifică reprezentarea în zona de nord a Consiliului Județean și ar fi bine pentru următoarea ședință toți să ne unim și să avem grijă ca acest Consiliu Județean reprezintă tot județul și ne-ar fi prins foarte bine pentru că avem o grămadă de Primării care colaborează cu Consiliul Județean să aibă totuși un im aicea să nu trebuiască toți primarii să facă naveta și să ducă o hârtie la M. Ciuc.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimar** – eu consider că în decursul anilor nu cred că nu a fost o colaborare foarte bună cu Consiliul Județean, aici nu poate să reproșeze nimeni acest lucru și se știe că este problemă de personal mai mult și de retribuire pentru care nimeni nu vrea și să solicite să lucreze pentru un salariu aproape minim.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – dle. Bodor vă informez faptul că au fost trei persoane care au vrut să se angajeze la biroul de la Toplița.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimar** – o să dau un telefon și o să mă informez și o să clarificăm lucrurile.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – solicitarea a venit de sus.

**Dl. Bodor Attila Bela – viceprimar** – probabil pentru inactivitate sau o activitate redusă.

**Dl. consilier Coman Ionel** – face precizarea că: su fost niște dezbateri/intervenții, am tras concluzia că intervenția d-lui. Rugină nu clarifică situația proiectului de hotărâre faptul că există un spațiu liber este foarte bine, intervenția d-lui. Calinovici precum că utilitatea spațiului poate fi dat administrației locale este perfect, revenind la dl. europarlamentar Negrescu, în referatul de aprobare se spune clar că pentru parlamentari legislația prevede obligativitatea asigurării unor birouri, dar aicea este doar o analogie pentru europarlamentari care își desfășoară activitatea total în altă parte să avem obligativitatea să dăm spațiu pentru că nici o dată nu l-am văzut pe dl. Negrescu să vină într-i ședință și să fie interesat de activitatea noastră, nu văd cum deoarece la nivel europarlamentar dânsul este implicat în cu totul alte comisii, oricine de pe internet poate să vadă că dânsul face parte din comisii de afaceri constituționale delegații pentru relația cu Australia și Noua Zeelandă – comisie monetară, deci rolul unui europarlamentar este total diferit, mult mai mult ne-ar ajuta un parlamentar printr-o lege locală dacă am avea o problemă, nu se justifică absolut de loc acordarea acestui spațiu, propunerea d-lui. Calinovici dacă totuși dorește un spațiu în Toplița să fie la propunerea făcută, cred că în momentul de față dânsul are pe la sediul PSD un spațiu, spun acest lucru pentru că în domeniu privat poate să-și ia câte spații dorește, vorbim de spații publice din Primărie, nu s-a pus problema nici o dată până în acest moment ca un europarlamentar care nu are atribuții locale v-am citit din atribuții ei au sedii foarte bine stabilite în două orașe europene Strasbourg și Bruxelles acela este sediul lor oficial, în

privat pot să-și ia câte vor, uitați-vă pe activitatea tuturor europarlamentarilor să vedeți care este situația, susțin amendamentul d-lui. Calinovici că, dacă dl. europarlamentar dorește un spațiu în Toplița nu este nici o rușine, chiar dacă i se atribuie la Cinematograf dânsul va sta foarte puțin aici, sau de loc și își va angaja o persoană care va sta liniștit acolo într-un spațiu amenajat.

**Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița** – dacă nu se justifică în Primărie de ce s-ar justifica la Cinematograf?

**Dl. consilier Coman Ionel** – era o propunere dacă dânsul insistă să aibă în Toplița, nu se justifică de loc să fie în Primărie.

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – eu aș propune să-i micșorăm și spațiul d-lui. Bende pentru că are două camere. Referitor la ce a spus dl. Coman cu privire la participarea d-lui. Negrescu la activitățile locale vreau să vă spun că dl. Negrescu a fost anul acesta la două sau trei activități făcute aici local unele dintre ele au fost făcute chiar în sala de ședințe care au vizat nu doar România în sine ci a vizat și partea noastră a zonei de nord, eu cred că este oportun să avem de europarlamentar mai ci pentru parlamentari din Parlamentul României. ales că veștile ar putea ajunge mult mai ușor de la Parlamentul European și în zona noastră, nefiind ele filtrate de către anumite organizații sau Consiliu Județean, etc.

**Dl. consilier Coman Ionel** – vreau să reamintesc faptul că nu obligă pentru europarlamentari ci doar pentru parlamentari din Parlamentul României.

**Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretar general UAT** – în opinia mea amendamentul d-lui. consilier Calinovici este de natură să schimbe această hotărâre în tot, mai degrabă ar trebui să fie amânată.

**Dl. consilier Calinovici Mihai Achim** – rectific ca să fiu înțeles, propun amânare și modificare cu mențiunea ca spațiul biroului d-lui. Europarlamentar să fie în incinta Cinematografului Toplița acolo unde avem cu toții sedii la partide.

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric** – întreabă, dacă sau făcut demersuri din partea Primăriei municipiului Toplița la Consiliul Județean Harghita pentru înființarea acestui sediu de partid?

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – răspunde: consilierii județeni PNL și PSD au ridicat problema aceasta în ultima ședință răspunsul îl puteți urmări în procesele verbale cred că nu este un răspuns care să nu facă cinste Consiliului Județean ținând cont că în zona de nord trăiesc și români, maghiari, romi, etc., dacă ei consideră că zona românească cu minoritate maghiară nu trebuie reprezentată într-un birou de Consiliu Județean și să ne batem joc de cetățeni să umble cu hârtiile în mână până la M. Ciuc eu cred că ne ducem rău de tot în jos din punctul acesta de vedere și repet ar fi fost persoane care ar fi vrut și chiar dacă nu făceam prin Consiliu Local un apel pentru că asta și doream să facem, dacă ei vroiau să mențină biroul sigur se găsea cineva să lucreze pe acel salariu așa cum a spus dl. Bodor, aici ar trebui ca toate forțele politice să ne spunem cuvântul pentru că nu ne putem lăsa înjosiți în halul acesta și repet vorbiți cu primarii Bilbor, Corbu, Tulgheș câte drumuri fac la Consiliu Județean, nu mai vorbesc de perioada depunerii de proiecte în care cei cu asociații vor să acceseze fonduri europene trebuie să se ducă până la Consiliu Județean sau nu mai beneficiază de de consultanță și de susținere din partea nimănui, practic suntem partea de nord ai nimănui din punctul acesta de vedere, chit că era un om aveai cu cine discuta.

**Dl. Consilier Szabo Coloman Emeric** – întreabă din nou dacă s-a făcut în scris la Consiliul Județean pentru a putea primi un răspuns?

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – răspunde: este făcută solicitare în ședința de Consiliu Județean, este în lucru o adresă care să fie semnată de către toți primarii pentru că ei au o putere față de Consiliu Județean și va ajunge zilele acestea pe masa vicepreședintelui Consiliului Județean, nu este o cheltuială pentru ei, nu înțeleg logica, chiria era absolut infimă și postul care a fost aici a Consiliului Județean transferat altundeva.

**Dl. Consilier Szabo Coloman Emeric** – atunci propunerea d-lui. Consilier Calinovici este foarte bună pentru amânarea proiectului de hotărâre poate o să primim răspuns pozitiv și atunci nu o să

avem de unde să dăm birou, eu consider că ar trebui să lăsăm până primim răspuns din partea Consiliului Județean dacă mențin sau nu postul.

**Dna. Consilier Tudor Ionela** – întreabă, atâta timp cât o persoană este de bun augur și hotărăște că ne poate ajuta pe noi ca și localitate și și-a manifestat interesul și dorința de a ne ajuta venind la noi în localitate de două trei ori, la două întâlniri am participat chiar eu și l-am văzut extrem de preocupat credeți că orgoliile noastre și ambiția de a demonstra că nu are de ce să vină în condițiile în care dânsul ne-a reprezentat cu succes și din contră nu ne reprezintă la nivel național ci mai sus credeți că este oportun să împiedicăm deschiderea acestui birou?

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dl. Rugină a spus că s-a făcut sau se va face un demers scris și nu avem un răspuns de la Consiliul Județean până acum, cu atât mai mult cred că este oportun să amânăm hotărârea pentru că dacă se răzgândește Consiliul Județean și vrea să pună om ce facem cu el?

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – răspunde: toate discuțiile avute cu Consiliul Județean și dna. Balog au venit cu explicația că acel birou care s-a propus este mizerabil, este foarte mic, are igrasie, nu are lumină naturală și Consiliul Județean nu mai dorește și au refuzat categoric acel birou pentru orice activitate acel birou.

**Dl. Consilier Bodor Attila Bela** – dna. Balog a refuzat total acel birou unde a funcționat casieria SC Aqua Călimani.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – doamna a refuzat acel birou și a și depus cerere de reziliere a contractului pentru că putea să-și desfășoare activitatea fără nici o problemă în continuare, dar repet nu a mai vrut să stea și s-a propus casieria, vom încerca să găsim alte soluții, dânsa are mai multe pretenții la spațiu, primul pe care la avut nu se mai pune problema că îl mai vrea, la cel de pe hol unde a funcționat casieria la refuzat din nou și acum suntem în căutare să vedem dacă găsim un spațiu așa cum dorește dânsa, dar Consiliul Județean categoric am primit răspuns că nu-i mai interesează.

**Dl. consilier Coman Ionel** - apreciez informarea făcută de către dl. Rugină și sensibilitatea momentului, dar să nu uităm că de la Revoluție în coace au fost anumite probleme în județul Harghita, această problemă pe moment o rezolvă un deputat român în Parlamentul României dacă este cazul, dacă pe plan local nu se găsește o soluție șansa de rezolvare este în Parlamentul României nu la Strasbourg sau în alte locuri europarlamentare, susțin propunerea pentru Cinematograf, iar aici dacă pentru un deputat într-adevăr își dorește o afinitate față de noi poate să facă o solicitare și să fim, atenți la treaba respectivă.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – îl întreabă pe dl. Rugină cine a dat răspuns de la Consiliul Județean că este un spațiu mizerabil și spunea tot dl. Rugină că s-a discutat inclusiv cu consilierii județeni PNL, eu nu știu nimic despre treaba aceasta, poate că s-a discutat, cred că se putea discuta și cu mine, nu am știut de demersurile acestea, cred că puteam discuta pe linie UDMR până la dl. Kelemen Hunor, data viitoare poate mă anunță și pe mine.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – am spus mai devreme că doamna care și-a desfășurat activitatea a fost în birou la mine, la dl. Primar, la dl. Viceprimar și a refuzat categoric, prin adresele primite clar s-a cerut un alt spațiu, noi am pus la dispoziție ce avem momentan nu îl vor nici pe acela, vom găsi un spațiu care să fie pe placul lor, la partea de discuții urmăriți ultima ședință unde s-a ridicat problema.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – pe noi nu ne interesează să rămână doamna aceasta, pe noi ne interesează să vină un angajat care să preia documentele și atunci trebuia să avem un răspuns de la cineva din conducerea Consiliului Județean și nu de la o doamnă care se ocupă de protecția copiilor, ne interesa un răspuns direct de la conducerea Consiliului Județean.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amendamentul d-lui. Consilier Calinovici Mihai Achim de amânare a proiectului de hotărâre, Consiliul Local aprobă amânarea cu votul a 10 consilieri, împotriva: Negrea Gheorghe Alin, Tudor Ionel, Borș Andra Ramona și Kondratovici Ionel.

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui număr de 23 (douăzeci și trei) apartamente – locuințe ANL, situate în str. Sportivilor bl. J – 20 locuințe și str. Izvoarelor bl. 1B sc. II – 1 locuință , bl. 1C sc. I – 1 locuință și bl. 1C sc. II – 1 locuință, ca urmare a rămânerii definitive a listei de repartizare a acestora.**

**Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin** – informează Consiliul Local faptul că nu participă la vot la acest proiect de hotărâre având în vedere faptul că sunt unul dintre beneficiarii de pe listă, de asemenea nu participă la vot dna. Consilier Pop Daniela Lenuța.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 12 consilieri, nu participă la vot următorii consilieri: Negrea Gheorghe Alin și Pop Daniela Lenuța și adoptă **Hotărârea nr. 196/2021.**

**Dl. Consilier Calinovici Mihai Achim** – vă aduc la cunoștință în cazul în care nu se știa dl. Primar, dl. Rugină responsabili ai spațiilor ANL, colegilor de comisie care poate nu au aflat că sunt foarte multe probleme tehnice la bloc, ieri am văzut niște poze cu țevi sparte, cu inundat parterul, cu uși care nu sunt funcționale, sunt uși care efectiv nu se închis sau care se pot bloca și aș dori să fac următoarea observație, noi cu toții din cadrul comisiei ne-am făcut treaba și am încercat să ne-o facem exemplar ca să reușim să demarăm această acțiune de a da aceste apartamente persoanelor care sun eligibile, dar recepția este semnată în vară de atunci a fost timp suficient să se rezolve majoritatea problemelor și iată că oamenii au primit cheile și sunt o cârcă de probleme și le descoperim pentru că se duc oamenii acolo și descoperă că nu merge centrala, au fost inversate două contoare, cum este posibil așa ceva, nu fac nici o aluzie, nu răspunde nimeni, în momentul în care s-au făcut verificările și recepția împreună cu cei de la București și am luat în administrare acel bloc nu răspunde nimeni de lucrurile acestea, haideți să găsim un gram de asumare de responsabilitate să facem cu toții lucrurile bine pentru că degeaba ne dăm noi peste cap și ore pierdute în ședințe încercând să facem lucrurile transparent și la vedere să nu existe neînțelegeri la persoanele respective, degeaba noi membrii comisiei ne-am dat peste cap să facem treabă bună pentru că avem un ... foarte prost.

**Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița** – întreabă, când ați avut ședința pe comisie ați cerut procesul verbal de recepție finală?

**Dl. Consilier Calinovici Mihai Achim** – ultima ședință a fost dacă nu mă înșel aproximativ acum două săptămâni, țevile sau spart ieri.

**Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița** – eu nu am semnat acea recepție, să răspundă cei care au semnat.

**Dl. Consilier Calinovici Mihai Achim** – ce competențe am eu ca și consilier local, bine boi facem comisia mă întâlnesc cu dna. Borș, dna. Pop, dl. Bodor, dl. Rugină, dl. Secretar, dna, Bucur care este actualmente răspunzătoare, ce competențe au eu ca să rezolv ce, pot să văd, să constat, dar mai mult nu pot să fac.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – răspunde: împreună toată comisia la inițiativa acesteia ne-am dus în urmă cu o lună și ceva la fața locului și sau semnalat absolut toate problemele care sunt, dna. Bucur a făcut eforturi colosale ca să ia legătura și cu cei de la ANL care nu răspund la telefon, constructorul nu răspunde la telefon și toate aceste nereguli sau chiar mizerii care le-au făcut acolo nu vrea nimeni să le rezolve acuma revin la comisie spunând că am făcut o treabă bună, în comisie s-a discutat că problemele acestea trebuiesc rezolvate, inclusiv cu uși, pereți murdari, țevi, verificarea instalațiilor, știți la fel de bine că sau făcut presiuni foarte mari și inclusiv din partea dvs. să se dea pe repede înainte acele apartamente pentru că vin sărbătorile, eu am discutat și cu dl. Primar, am discutat și cu dna. Bucur din punctul nostru de vedere nu am fi dat acele chei oamenilor până nu se rezolva sau cel puțin să se fi verificat instalațiile, dar am zis să nu mai facem circ să nu avem subiect de discuție în ședință sau dat cheile oamenilor să se bucure de apartament, dacă au de ce să se bucure și avem situația din ziua de astăzi. În mod normal cum am fă văzut noi treaba și cum am discutat-o trebuia blocată toată treaba cu predarea în folosință până problemele majore erau rezolvate, dar repet la insistențe și am zis să dăm dovadă de colaborare, sau dat cheile, haideți să răspundem toți pentru că

toți suntem responsabili, îmi pare rău este o chestiune pentru că în momentul de față noi trebuie să sesizăm ANL-ul, ANL-ul să sesizeze constructorul să vină să remedieze problemele, știți bine că noi nu putem face acele reparații pentru că este o lucrare în garanție, în momentul în care intervenim riscăm să pierdem cu totul garanția, dar repet nu răspunde nimeni la telefoane, avem în plan ca cineva dintre noi să meargă după sărbători la ANL și să vedem dacă ne ascultă cineva, dar ei repede sau spălat pe mâini, au plecat, Toplița gestionează și răspund pentru prostii făcute.

**Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian** – dl. Calinovici a ridicat problema recepției, acolo a fost problema la recepție, ulterior dăm din coate nu răspund la telefon, recepția este problema, cred că aici trebuie să avem grijă pe viitor, să vedem cum rezolvăm problema rămasă și atunci nu cred că trebuie să dăm 100 de telefoane.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – dacă cunoașteți bine procedura recepția se face între ANL și constructor noi am avut acolo reprezentant numai ca să avem reprezentant dar nu la ascultat nimeni și reprezentantul de la vremea respectivă nu se mai ocupă astăzi de locuințe, dar degeaba a încercat să ridice o problemă pentru că nu a avut cu cine, s-a făcut pe repede înainte, plus tot de către Primăria Toplița a fost în mare parte rezolvat conflictul între constructor, electrică și ANL, da pe viitor vom avea mare grijă la recepții dar în cazul acesta Primăria Toplița nu a avut mare lucru de spus.

**Dl. Consilier Szabo Coloman Emeric** – face precizarea că, de câte ori am ridicat această problemă cu privire la recepții este o comisie fantomă, se semnează din birou recepțiile respective și după aceea nu se face anexa 2, nu se face anexa 1, nu se face nimic serios, trebuie avut foarte mare grijă la recepții care este un act foarte important pentru că pe baza aceea se plătește lucrarea și până la urmă comisia de recepție are responsabilitate.

**Dl. Rugină Dan Ciprian – administrator public** – eu fac parte din două comisii de recepție într-adevăr nu la lucrări mari dar credeți-mă că la servicii și comisia poate să confirme pentru că sunt aici inclusiv la serviciile de curățenie nu se semnează recepția dacă nu se merge pe teren. Aici pot să vă garantez, deci eu o iau ca un sfat nu ca un reproș.

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr. 4690/25.02.2020, încheiat cu doamna Râpan Paraschiva-Eugenia, chiriaș în spațiul cu destinație de locuință pentru tineri, destinată închirierii, situată în municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl. 1B, sc.1, ap.4.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 197/2021.**

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu situată la adresa str. Nicolae Bălcescu, Bl. F, sc.6, ap. 2 și stabilirea chiriei lunare, doamnei Gliga Ioana – medic specialist angajat în cadrul Spitalului Municipal Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 198/2021.**

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu situată la adresa str. Nicolae Bălcescu, Bl. F, sc.6, ap. 1 și stabilirea chiriei lunare, doamnei Ötvös – Moldovan Andrada – medic rezident, specialitatea medicină internă, angajat în cadrul Spitalului Municipal Toplița.**

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 199/2021.**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții din cadrul Spitalului Municipal Toplița.**

**Dna. consilier Mare Gabriela Laura** – informează Consiliul Local al municipiului Toplița faptul că la acest proiect de hotărâre nu participă la vot.



Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 13 consilieri pentru, nu participă la vot următorul consilier: Mare Gabriela Laura și adoptă **Hotărârea nr. 200/2021.**

**Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – președintele ședinței** -urează tuturor Sărbători Fericite și ”LA MULȚI ANI”.

Următorul președinte de ședință este dna. consilier Tudor Ionela.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Szabo Coloman Emeric mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **23.12.2021.**

**Toplița, la 23.12.2021.**

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
CONSILIER – SZABO COLOMAN EMERIC**

**SECRETAR GENERAL UAT,  
CIOBANU MIHAI IULIAN**

<b>Redactat / dactilografiat Numele și prenumele</b>	<b>Funcția</b>	<b>Semnătura</b>	<b>Data</b>	<b>Nr.exp.</b>
Vîlcan Lucia	Secretar - dactilograf		23.12.2021	7