



ISO 9001

ROMÂNIA
JUDEȚUL HARGHITA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TOPLIȚA
Bd. N. BĂLCESCU NR. 14
Tel/Fax: 0266341871 / 0266341772
E-mail: secretariat@primariatoplita.ro
www.primariatoplita.ro



ISO 14001



PROCES - VERBAL
Nr. 6/ 15.04.2021

Încheiat azi **15 Aprilie 2021**, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Toplița.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – deschide lucrările ședinței conform art. 133, alin.(2), lit.”a”, art.134, alin.(1), lit.”a”, alin.(3) și alin.(4), art. 135, art.155 alin.(1), lit.”b” și alin. (3), lit.”b” din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Informează Consiliul Local faptul că, va depune Jurământul doamna **DOBREAN OLGA ANA** – consilier local supleant validată prin Încheierea Civilă nr.268/30.03.2021 de către Judecătoria Toplița.

În continuare supune la vot Procesele verbale nr.4/17.03.2021 și 5/31.03.2021 care sunt aprobate în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Supune la vot ordinea de zi a ședinței pe care sunt incluse 16 proiecte de hotărâri,

- Prezentarea dării de seamă a direcției buget-finanțe din cadrul Primăriei municipiului Toplița pe trimestrul IV 2020.

- Prezentarea Informării și a Raportului privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2020, înregistrat sub nr.11020/09.04.2021, care este aprobată în unanimitate de voturi de către Consiliul Local al municipiului Toplița.

Dl. Ciobanu Mihai Iulian – secretarul general al municipiului Toplița – așa cum a prezentat și dl. primar prin Încheierea Civilă nr.268/30.03.2021 a Judecătoriei Toplița dna. Dobrean Olga Ana membru supleant pe listele PNL va depune Jurământul în fața Consiliului Local al municipiului Toplița și să-și înceapă mandatul de consilier. Jurământul pe care îl va depune doamna Dobrean Olga Ana are următorul conținut, dă citire acestuia.

Doamna Dobrean Olga Ana depune Jurământul în fața Consiliului Local al municipiului Toplița pe care îl semnează.

D-l secretar general UAT - Ciobanu Mihai Iulian face apelul nominal și constată că sunt prezenți 17 consilieri din totalul de 17 validați, dl. Ferencz Vlăduț Ionel și Hirișcău Horațiu Sever Nicu au participat on-line.

În continuare are cuvântul dl. consilier Calinovici Mihai Achim – președintele ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General al Municipiului Toplița pentru anul 2021.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – face următoarea precizare: legat de buget au fost mai multe întâlniri, mă bucur pentru acest lucru a fost o confruntare între consilieri pe față, din păcate dezbaterea publică din punctul meu de vedere a fost cam nereușită fiindcă au fost decât două persoane și aici o vină destul de mare o are Primăria fiindcă nu a făcut deloc publicitate dezbaterii publice, dacă erau mai mulți cred că era mult mai bine. Am avut un sondaj de opinie făcut la care au răspuns 1000 persoane legat de prioritățile toplițenilor, dezvoltare economică, învățământ, sănătate, infrastructură. Din punctul meu de vedere bugetul corespunde nevoilor toplițenilor, consider faptul că totuși trebuia mai mult pe partea dezvoltare economică, la infrastructură pe partea turistică, au fost mai multe

consultări, am ajuns la o concluzie împreună, o să votez bugetul care este acum. Trebuie să ținem cont că în actualul buget folosim mare parte din excedentul bugetat din anii precedenți, adică în jur de 9 milioane lei pe care acum îi folosim, dar nu o să-i avem anii viitori și acest lucru înseamnă că anii viitori o să avem mai puțini bani în buget, acest lucru este important să găsim surse de finanțare pentru că o să fie anii viitori bugetul mult mai sărac de cum îl avem în momentul de față. După cum spuneam dezvoltarea infrastructurii turistice sau alocat destul de puțini bani, practic avem doar bani pentru strada Vilelor de la Banffy în sus pentru canalizare și apă, pe strada Murelor avem de asemenea stabilite niște sume, cei care au venit ieri au susținut pe bună dreptate că trebuie să facem ceva și cu energia electrică în zona stațiunii pentru că nu este putere suficientă, eu cred că s-a adăugat o poziție pentru un transformator și trebuie să ținem cont la prima rectificare bugetară chiar dacă trebuie să tăiem din altă parte, pentru că turismul este la momentul de față foarte important și eu cunosc mulți care vor să investească în turism, dar când aud că nu sunt utilități, renunță. Pentru alte cheltuieli avem investiții foarte mari în învățământ, în sănătate ceea ce este foarte bine din punctul meu de vedere, cum am mai spus este un buget echilibrat, sper ca executivul Primăriei poate să-l ducă la capăt, să facă toate investițiile prevăzute în buget și lista de investiții.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – referitor la lista de investiții este trecut stâlpi de iluminat cu panouri fotovoltaice, eu nu știu de ce dăm noi bani aici dacă o dată am investit în lucrare, am solicitat de mai multe ori dacă s-a plătit sau nu garanția acestor lucrări și nu mi s-a prezentat, din toți stâlpii din oraș merg decât doi, păcat să dam bani dacă nu vor funcționa nici o dată.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – răspunde dlui. consilier Szabo: garanția de bună execuție nu este achitată de la firma respectivă, chiar ieri am avut o discuție cu dl. Bența, suma pe care am trecut-o în buget este pentru schimbarea soluției, soluția care a fost nu a fost una bună, acele cutii care trebuie puse în exterior iar celelalte cheltuieli vor fi suportate de către firma respectivă.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – la capitolul 70.02 avem reabilitare lucrări de modernizare/dotare parcuri din municipiul Toplița, eu așa nu pot să accept ca într-un buget să fie trecut modernizare străzi și trotuare, aici trebuie să apară ceva faptic.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – răspunde: 90% din trotuare necesită reparare.

Dl. consilier Coman Ionel – referitor la publicitatea făcută bugetului, adică de loc, la pag. 7 de pe site-ul Primăriei cineva putea să vadă că bugetul este în dezbatere publică, știm că acel cont de facebook a promovat tot felul de lucruri care nu țin expres de Primărie, iar acum când trebuia promovat bugetul a lipsit cu desăvârșire, cel care promovează contul de facebook să fie mai atent la ce promovează și să-și facă mia-culpa prin faptul că nu a promovat suficient de bine bugetul Primăriei, de ce fac această remarcă, pentru că cele două persoane care au fost la dezbaterile publice au văzut doar publicitatea de pe facebook făcută de către alte persoane, iar ideile cu care vin cetățenii în această dezbatere completează aceste proiecte și decizii ale executivului, ca dovadă că s-a pus problema chiar și a unei piste de biciclete pe timp de vară, deci promovarea lasă un gol în doleanțele cetățenilor privind investițiile pe acest an bugetar. Cu alte cuvinte publicitatea să fie mai atentă la lucrurile esențiale și să le lase de o parte pe celelalte care nu țin de Primărie.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – precizează faptul că, susține în totalitate cele precizate de către dl. consilier Coman pentru că, inclusiv eu am ridicat problema respectivă de câteva ori și încă nu s-a luat nici o măsură în privința aceasta. Facem apel la dl. primar sau dl. administrator să dezvolte o strategie de promovare în tandem cu ceea ce fac ei printre episoade de gătit pe pagina Primăriei să avem și informări cu privire la consultările bugetare tocmai în ideea de a nu avea doar 2 sau 3 participanți la o ședință de o asemenea anvergură.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – și eu sunt perfect de acord că există loc de și mai bine, problema cu promovarea bugetului a fost o scăpare pe care Primăria și-o asumă, dar o problemă serioasă ca și bugetul se găsește pe site-ul Primăriei cine voia să caute găsea, le fel ca și cele două persoane la care le-am salutat prezenta la dezbaterile publice au spus nu înțelegem de ce nu vin și alți cooperatori din turism pentru că știu că este dezbatere publică dar nu vor să participe, poate nu au suficient curaj, adică să fie de acord cu promovarea, deci oamenii află dar nu participă.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – într-adevăr aveți dreptate, ideile cetățenilor pot fi diverse, nu mai au încredere în administrație, în politicieni, dar acest lucru nu scuză faptul că nu s-a făcut promovare de loc.

Dl. consilier Coman Ionel – vreau să completez: faptul că la dezbateri am stat lângă cele două persoane m-a determinat să le întreb, de unde ați aflat, mi-au răspuns aseară am aflat de pe site-ul domnului consilier Buzilă.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – mulțumește consilierilor pentru faptul că a fost o dezbateri profundă și analitică în care sau abordat toate punctele, iar ca buget inițial consider că nu s-a scăpat nimic, vreau să vă mai dau o veste bună înainte de începerea ședinței au venit corecții la cotele pentru CES ceea ce ne dă posibilitatea ca în 10 zile dacă s-a scăpat ceva se poate face o rectificare, eu nu consider că a fost atât de bine făcut și nu s-a scăpat nimic, dacă a scăpat este posibil să se remedieze. În această idee exact cum ați punctat și dvs. participatiunea dacă era mai largă era mult mai bine pentru că sau desprins foarte multe idei, eu spun și de afaceri pentru viitor care trebuie abordate. Iar complementar mai vin cu o sugestie pentru domnii consilieri noi avem pe secțiunea independență economico-financiară deschis site pe site-ul Guvernului care este accesibil oricărui om din țară și din afară, deci toate proiectele de buget, dare de seamă sunt postate în maxim 5 zile pe site-ul Guvernului, inclusiv acest buget a fost pus, o să vă dau site-ul la fiecare și o să încercăm și noi ca și instituție să facem public acest site să fie accesibil oricui.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – mai completează, nu scuză faptul că nu facem o informare transparentă din timp, trebuie să fim mai aproape de cetățeni, să le ascultăm părerile.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 61/2021.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor ce se acordă pentru anul școlar 2020-2021 elevilor de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Toplița.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 62/2021.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.170/2017 referitoare la acordarea unor stimulente financiare lunare medicilor angajați ai Spitalului Municipal Toplița.

Dna. consilier Mare Gabriela Laura – informează Consiliul Local al municipiului Toplița faptul că fiind angajată a Spitalului municipal nu participă la vot fiind în incompatibilitate.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – propune unele modificări față de HCL-ul nr.170/2017 prin care s-au acordat stimulente financiare medicilor. Având în vedere faptul că s-a mărit suma de la 500 lei/lună la 700 lei/lună propun ca acest stimulent să se reducă, timpul de acordare de la 5 ani la 3 ani și în plus față de aceasta în HCL 170/2017 scrie la art.1, alin.(1) că ele se acordă pentru medicii angajați. Aici o să ridic o problemă cu care se confruntă Spitalul, Spitalul Toplița nu are tehnician kinetoterapeut de mai bine de 3 ani de zile, aici avem o problemă, în momentul în care sar găsi persoane care ar dori să vină ca și personal kinetoterapeut în cadrul Spitalului noi nu le vom putea acorda aceste stimulente din cauza că ei nu sunt medici, deci ei sunt licențiați ai Facultăților de medicină, dar nu sunt considerați medici, Aș propune ca în respectivul articol să fie menționat fie medici sau specialiști licențiați în cadrul Facultății de medicină, fie putem spune medici sau tehnicieni kinetoterapeuți.

Dna. consilier Mare Gabriela Laura – într-adevăr în această privință este o problemă, noi ne chinuim de 3 ani de zile, în cazul în care avem nevoie de specialiști kinetoterapeuți îi direcționăm în alte părți Gheorgheni, Miercurea Ciuc, nu găsim o persoană care să vină să se stabilească în Toplița, eu consider că și această persoană trebuie să fie inclusă, dacă nu putem să le asigurăm o locuință măcar să putem acorda acest stimulent care le-ar prinde bine pentru chirie.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – ideea domnului consilier este foarte bună, eu propun amânarea acestui proiect de hotărâre pentru a o putea gândi bine și va fi introdusă din nou pentru următoarea ședință.

Dna. consilier Bors Andra Ramona – face precizarea că, este importantă și conceptualizarea pentru că medici angajați sunt și cei care lucrează de 10 sau 20 de ani.

Dl. consilier Coman Ionel – este stipulat primii 5 ani indiferent de vârstă, se propune 3 ani cine depășește nu mai primește.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – președintele ședinței – propune amânarea acestui proiect de hotărâre și o discuție în cadrul comisiei care ar fi foarte bună pentru eficiență și vom reveni cu acest proiect de hotărâre într-o ședință următoare.

Dl. consilier Coman Ionel – având în vedere că acest proiect de hotărâre se bazează pe HCL-ul din anul 2017 și dacă vrem să facem un proiect serios să aducem toate amendamentele de la a la z și atunci vor fi cuprinse toate modificările propuse.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – și eu propun ca viitoarea hotărâre să fie una bună nu să o modificăm pe HCL 170/2017 o abrogăm și venim cu una nouă.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre, Consiliul Local votează cu un număr de 16 consilieri, dl. consilier Negrea Gheorghe Alin se abține de la vot.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor inventarierilor bunurilor (mijloace fixe și obiecte de inventar) pe anul 2020, ce constituie patrimoniul public și privat al municipiului Toplița, administrat de către Consiliul Local.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – înainte de orice comentariu o să votez acest proiect de hotărâre, dar și anul trecut când s-a votat inventarierea am avut niște obiecțiuni și acum revin cu aceleași obiecțiuni, aștept să se facă un inventar în adevăratul sens al cuvântului, anul viitor dacă este tot la fel vă spun de pe acum eu nu o să-l votez.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – ieri în cadrul ședinței comune pe comisii analizând un dosar eu mă refer strict la listele de casare pe care le găsiți sumele inclusiv în cadrul proiectului de hotărâre. Ce mi-a atras atenția au fost câteva instituții de învățământ în principial care au pus în fața Consiliului Local niște liste de casare care cuprind niște sume destul de mari, din curiozitate am verificat pagină cu pagină și am luat în vizor: calculatoare, laptopuri, telefoane mobile și altele, ceea ce ne-a dat nouă un semnal de alarmă și în cadrul comisiei, propunerea mea a fost și membrii comisiilor au fost de acord cu o bună intenție și bună viziune. Am înțeles că noi după ce aprobăm casarea fiecare comisie constituită la nivelul școlilor urmează ca să distrugă respectivele obiecte sau să decidă reevaluarea sau valorificarea lor. Pentru unele unități școlare eu aș propune să particip personal în cadrul comisiei de casare pentru Colegiul Național Mihai Eminescu care are cea mai mare sumă propusă pentru casare precum și la Liceul O C Tăslăuanu.

Dl. consilier Coman Ionel – într-adevăr ieri s-a discutat în comisie acest aspect legat de obiectele de inventar care urmează a fi casate, nefiind suficient informat și cred că și toți cei care am discutat în comisie ieri am hotărât să facem parte din diferite comisii de casare, dar informându-mă ulterior că în cadrul școlilor nu putem să participăm cu, comisii după cum dorim noi, ele funcționează pe baza unor regulamente de funcționare a unităților de învățământ în care sunt precizate toate comisiile și cum funcționează ele, sunt o grămadă de comisii Protecția Civilă, PSI, burse, inventariere, casare, etc., toate aceste comisii precum și inventarierea aceste comisii se stabilesc prin nominalizare în prima ședință de Consiliu de Administrare a școlii din care fac parte trei persoane, de regulă administratorul și două persoane didactice, aceasta este procedura legală prin care Consiliul de Administrare al școlii stabilește membrii tuturor comisiilor dintr-o unitate școlară, noi nu putem să venim din afară, dacă se consideră niște suspiciuni prin decizie aceasta fiind în afara regulamentului.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – făcându-mi o idee din cea ce a prezentat dl. consilier Coman în fiecare Consiliu de Administrație de la unitățile școlare există reprezentanți ai Consiliului Local și după cum a precizat dl. consilier Consiliul de Administrație practic face nominalizările în comisii, este foarte simplu pe această filieră să se acționeze și nu cred că unitatea școlară ar avea ceva împotrivă dacă un număr din Consiliu de Administrație ar veni alături de aceea comisie de casare și ar face o vizualizare la anumite obiecte de inventar. Mai mult decât atât fiind în Consiliu de Administrație în momentul de față cunoașteți cine sunt membrii acelor comisii, deci este foarte simplu să și le solicitați amănunte suplimentare cu privire la activitatea respectivă tot în cadrul Consiliului de Administrație al unității școlare. Voi am să subliniez faptul că în afara acestui proiect de hotărâre legat de inventar și listele de casare la Primărie în momentul de față nu există nici un fel de altă procedură vis a vis de controlul/supracontrolul sau nominalizarea membrilor Consiliului Local în acele

comisii, se poate face o verificare suplimentară sau să se prezinte o persoană interesată alături de membrii comisiei și apoi poate informa Consiliul Local, mai aprofundăm subiectul.

Dna. consilier Bors Andra Ramona – propune amânarea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – răspunde: propunerea de amânare nu este fondată în condițiile în care nu vă oprește nimeni să luați parte în condiții de siguranță în care toți facem parte din Consiliile de Administrație și în comisiile respective să verificăm pas cu pas să vedem ce se face acolo, dar cu rol consultativ.

Dna. consilier Bors Andra Ramona – pare că rolul nostru aici este doar unul formal și atunci nu știu de ce trebuie să mai punem noi semnătura dacă deja este rezolvată situația?

Dl. consilier Coman Ionel – precizează următoarele: este și dl. director Macarie și cunoaște procedura la fel de bine ca și mine, dar o oarecare formalitate dacă vrem să spunem așa este și cu transferul banilor a salariilor de la Inspectoratul Școlar către școli prin Consiliu Local, solicită explicații din partea dlui. director executiv Neculai.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – explică Consiliului Local, următoarele: când se încheie operațiunea nu se încheie operațiunea la școală, poziția de casare de la nivelul UAT-ului are trei direcții de acționare, deci s-ar putea ca toate din aceste propuneri de casare o parte din ele să se reîntoarcă să le regăsiți în inventarul de anul viitor, pentru că ele sunt monitorizate / verificate și de abia atunci își produce efectul casarea, ei propun dacă sunt obiecte de inventar sau mijloace fixe care corespund fizic dar moral sunt depășite. Ele sunt propuse pentru a fi dat unor fundații sau altor instituții din subordine pentru exploatare, a doua variantă se poate dezmembra pentru a putea fi folosite ca obiecte de schimb sau pur și simplu se dezmembrează și le dă la colectarea deșeurilor. Dar indiferent cum este și dacă face școala ei trebuie să facă o formă de valorificare, valorificarea trebuie să ne-o comunice nouă, iar banii încasați automat prin lege trebuie să ni vireze nouă. Procedura de casare nu se termină prin hotărâre a Consiliului Local, comisia de casare are o responsabilitate foarte mare și trebuie să verifice fiecare obiect de inventar în parte, o parte dintre dvs. când a avut loc consultarea au remarcat că unele din ele sau regăsit din nou în inventar tocmai din această idee. Puteți proceda cum doriți dar indiferent dacă școlile fac casarea și li se acceptă casarea în forma respectivă sumele se vor întoarce în UAT pentru că UAT-ul contribuie semnificativ la tot patrimoniul dâșilor.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – confirmă și salută intervenția dlui. consilier Coman care ar trebui să știe că prima ședință de Consiliu de Administrație se face la începutul anului școlar, după cum bine știm Consiliul Local al municipiului Toplița a fost investit după începerea anului școlar 2020-2021, deci nu am fost prezenți la nominalizarea membrilor în comisiile de casare, noi la Școala Gimnazială Sf. Ilie nu am votat membrii ai comisiei de casare. Am făcut comisii mixte pentru verificarea pădurilor și pășunilor cu membrii ai Consiliului Local, Primăriei și Ocolului Silvic și nu putem cere o participare, vreau să văd unele obiecte, nu vreau să văd altceva, o dată în acești ani trebuie să vedem ceea ce este, da citire a unei liste de casare ca să vedeți sumele: platformă informatică 1 x 31.837 lei, server 1 x 3.083 lei, etc..., trebuie sau nu să tragem un semnal de alarmă?

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – face următoarea precizare: în principiu sunt de acord cu dl. consilier Negrea, dar problema este legalitatea hotărârilor pe care le luăm noi aici, adică nu știu dacă la proiectul de hotărâre privind inventarierea putem noi să adăugăm articolul în care trebuie să meargă consilierul x sau y, nu cred că putem și nu știu dacă și dl. primar poate să dea o dispoziție în acest sens, știu că, Codul administrativ ne dă posibilitatea Consiliului Local ca potrivit unor comisii de control dar care să facă obiectul unei hotărâri care să spună ce și când controlăm, acum este vorba de inventariere.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – probabil că totul pleacă de la niște sume care un pic sunt mari, sau de o parte a neglijenței din fișele de inventariere, îl întreabă pe dl. director dacă din anii trecuți din acele valorificări pe care le spuneți sau întors ceva bani la Primărie?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde dlui. consilier Macarie: DA chiar acum avem o sumă încasată care nu este foarte mare de la O C Tâslăuanu.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – sumele care se cer anual sau la doi ani pe partea de electronice, softuri sunt foarte mari iar recuperarea este infimă?

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: marea majoritate sunt cu uzură morală depășită, la softuri nu mai ai ce să recuperezi, aceea este o sumă pierdută, când programele nu mai corespund mai ales cele cu licență on-line pur și simplu nu mai ai ce face cu ele, nu mai sunt utile. Am

înțeles că sunt câteva laptopuri care sunt foarte slabe, deci nu sunt performante, au viteză foarte mică și din acest motiv se impune schimbarea, comisiile trebuie să-și facă treaba cum trebuie, dar marea majoritate sunt softuri și licențe care nu mai corespund orelor on-line pentru că au fost prea multe schimbări și sunt depășite.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – totul pleacă de la suspiciunea că sumele sunt foarte mari și an de an se cer sume din ce în ce mai mari pentru informatizare, pe perioada pandemiei pentru tablete, laptopuri, exact cum a fost suspiciunea la păduri/pășuni nu văd care ar fi impedimentul moral, dacă există pârghia legală foarte bine, dacă nu ar fi bine să ștergem suspiciunile.

Dna. consilier Borș Andra Ramona – mi se pare o mare discrepanță între sumele solicitate și cele întoarse în Primărie.

Dl. consilier Coman Ionel – fiind un domeniu pe care îl stăpânesc trebuie să ținem cont de faptul că aceste comisii prin legislație au și anumite atribuții, în momentul în care vor vedea obiectele propuse spre casare vor analiza reîntoarcerii lor în lista de inventar sau casarea, recuperarea lor indiferent de contextură au valori foarte mici, referitor la sume anii trecuți probabil a fost o altă școală cu o sumă foarte mare, acest lucru nu înseamnă că anual o singură școală are valori maxime de casare, iar atribuțiile comisiei nu văd cine le-ar putea depăși, eu propun votarea proiectului de hotărâre, iar responsabilitatea cade în sarcina Consiliului de Administrație și comisiilor care face casarea.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – în linii foarte mari cred că fiecare dintre noi avem libertatea de a merge să verificăm aceste lucruri, colegii care doresc să se deplaseze și au anumite nelămuriri cred că ar trebui întocmită o adresă către Primărie direcționată dlui. secretar, dar nu ar trebui să ne cramponăm cu privire la proiectul respectiv.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – întreabă, dacă amânarea acestui proiect de hotărâre afectează bugetul ca să eliminăm suspiciunea aceasta și dvs. poate identificați legal o pârghie pentru constituirea unei comisii pentru că atâta timp cât te finanțează cineva eu cred că te poate și controla ?

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – răspunde dlui. consilier: o să studiez în amănunt toată legislația specifică și dacă va exista și cea mai mică posibilitate cu privire la constituirea unei comisii în cadrul Consiliului Local pentru activitățile de genul acesta vă voi comunica în timp util. Referitor la amânarea proiectului de hotărâre efectele ce le-ar putea produce îi solicită dlui. director executiv să vă răspundă.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – răspunde: într-adevăr inventarul poate afecta evoluția și bugetul pe anul acesta întrucât este un tandem între softurile de început, dare de seamă, inventare, inventarul dacă nu este aprobat poate genera disfuncționalități, nu mai putem primi cotele întrucât este neconcordanță, dar în această hotărâre este articol pentru casare, se poate modifica articolul pentru casare dar anexa să treacă, noi nu vrem să forțăm întrucât la inventar sunt concordante între darea de seamă și buget pentru că așa s-a construit, iar casarea în totdeauna legea și spune că rezultatul casării se valorifică în exercițiul următor, adică în 2021, atunci ori scoți articolul cu casarea și se va rediscuta într-o ședință ulterioară, dar inventarul să treacă și atunci să se facă toatedividentele care trebuie făcute pentru a nu exista suspiciuni.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – susține varianta propusă de către dl. director să rămână doar partea de casare și încă o dată dacă există o pârghie legală bine, dacă nu comisia de casare își va asuma responsabilitatea.

Dl. Ciobanu Mihai – secretar general UAT – precizează următoarele: dacă suprimăm cu totul din hotărâre partea de casare se modifică hotărârea în ansamblul ei, nu o să mai corespundă nici un fel de sumă trecută acolo, nu este un simplu amendament.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – informează Consiliul Local, următoarele: noi aprobăm inventarul, nu modificăm nimic, nu aprobăm casarea.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 14 consilieri, s-au abținut următorii: Coman Ionel, Man Călin Constantin și Calinovici Mihai Achim și adoptă **Hotărârea nr. 63/2021.**

5. Proiect de hotărâre privind atribuirea prin închiriere, fără licitație publică, a unui spațiu cu altă destinație decât locuință, în suprafață de 15,90 mp., situat în incinta imobilului din str. Nicolae Bălcescu, nr.35 – domeniul public al Municipiului Toplița, cu destinația sediu pentru partidul politic Partidul Național Liberal – Filiala Harghita.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 64/2021.**

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 3 mp., situat în Municipiul Toplița, str. Bicazului, nr.9 conform contractului de concesiune nr.5807/18.04.2016 încheiat cu persoana fizică autorizată Neacșu Mihai Întreprindere Familială.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 65/2021.**

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 55 mp., situat în Municipiul Toplița, str. Nicolae Bălcescu, bl.D – parter, conform contractului de concesiune nr.5808/18.04.2016 încheiat cu SC Nina Club Cris SRL.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 66/2021.**

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului nr.7859/05.07.2011 având ca obiect teren în suprafață de 20 mp., situat în Municipiul Toplița, str. Sportivilor – Piața de zi bazar încheiat cu AF Cazac.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 67/2021.**

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.94/2001 referitoare la atribuirea a trei amplasamente în intravilanul orașului Toplița, din proprietatea privată a localității, în vederea realizării unor construcții de locuințe pentru tineret.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 68/2021.**

10. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local Toplița pentru prestarea serviciilor funerare către SC Vlad-C Funerar SRL.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de necesitate aflată în domeniul public al municipiului Toplița, situată la adresa str. Târgului, nr.3/A, bl. B, ap.1 - doamnei Bembe Maria Loredana.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 69/2021.**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere pentru chiriașii din locuințele ANL, situate în municipiul Toplița, str. Izvoarelor, bl.1C, sc.1.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 70/2021.**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare în cuantum de 76.690 lei a apartamentului compus din două camere și dependințe construit din fondurile statului înainte de anul 1989, situat în municipiul Toplița, str. Dealului, bl.3N, ap.1 către chiriașul Țigir Leon, în baza raportului de evaluare întocmit de către evaluator autorizat Buzea Ilie.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 71/2021.**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere pentru chiriașii din spațiile cu destinație de locuințe din fondul locativ al municipiului Toplița.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 72/2021.**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire nr.10688/06.04.2021 prin procedură simplificată într-o singură etapă a acordului-cadru privind ”Furnizare alimente”.

Nefiind obiecțiuni, se supune la vot proiectul de hotărâre, Consiliul Local aprobă proiectul cu votul a 17 consilieri și adoptă **Hotărârea nr. 73/2021.**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de pornire la licitație, pentru partizile de masă lemnoasă, proprietate a municipiului Toplița, ce se supun procedurii licitației, în scopul valorificării.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – aceeași hotărâre o avem cred că a treia oară pe ordinea de zi, cred că trebuie să vedem cum se prezintă situația tăierii celor 1039 mc. material lemnos care se

prezintă ca o catastrofă pentru bugetul municipiului Toplița care înseamnă pentru buget aproximativ 250.000 lei, până acum am aprobat în jur de 23.000 mc., nu am aprobat 1039 mc. prețul de pornire la licitație, deci cu 250.000 lei dacă nu aprobăm cei 1039 mc. afectăm bugetul local. La ultimele două rectificări bugetare Toplița fiind mai mult cu vreo 750.000 lei mult peste ce pierde municipiul Toplița. Din punctul meu de vedere pierderea nu este cei 1039 mc. de acum, problema mare este ce facem cu restul lemnului din pășunile Primăriei Toplița care ar trebui să-i tăiem conform amenajamentului din ceea ce am aprobat în decembrie, dar raportul de control spune clar că nu se mai pune în valoare restul lemnului, aici este marea problemă, aici trebuie rezolvată situația nu cei 1039 mc. sunt atât de importanți, ci ceilalți, acolo într-adevăr afectăm bugetul Primăriei municipiului Toplița și acolo trebuie găsită o soluție legală, este greu pentru un consilier să aprobe prețul de pornire la licitație și apoi să se facă licitații să se taie un lemn când în raportul Gărzii Forestiere nu se mai pune în valoare nimic, nu cred că cineva poate să-și asume așa ceva. Despre cei 1039 mc. din punctul meu de vedere afectează puțin bugetul sunt niște semne de întrebare și aici, haideți să-i rezolvăm pe cei mulți și atunci îi aprobăm și pe ceilalți.

Dl. consilier Coman Ionel – face precizarea: data trecută am citit din Raportul de control al Gărzii Forestiere în care ni se specifică faptul că nu se mai execută puneri în valoare sau tăieri în aceste parcele. Pentru clarificarea situației solicit un punct de vedere dlui. ing. Pui Florin să aducă niște completări pentru că la ședința anterioară am avut niște dezbateri noi între noi și să spună și o părere a unui specialist privind situația forestieră din teren.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – referitor la cele relatate de către dl. consilier Buzilă, nu a fost prezentată o catastrofă cei 250.000 lei, dar referitor la cantitatea la care faceți referire, avem acel amenajament care trebuie refăcut/reînnoit și pentru acele partizi l-am invitat pe dl. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic ca fiind specialist în domeniu să vă dea câteva explicații. **Dl. ing. Pui Florin – birou agricol** – înainte să încep nu pot să nu remarc consecvența de care dă dovadă dl. primar în a pune în mod repetat această hotărâre pe ordinea de zi, problema este că nu prea este bine să fi consecvent în ilegalități. Această hotărâre propune ca să fie puse în valoare niște partizi care nu îndeplinesc condițiile de legalitate o parte din ele, o parte într-adevăr sunt în ordine, concret, este partida de pe Voivodeasa unde normele tehnice silvice pentru pădurile din afara fondului forestier se descriu foarte clar, pe pante între 15 și 30 de grade este interzisă tăierea pășunii sub consistența de 02, dacă ne uităm în amenajament este 01, deci ce caută acolo punere în valoare?, pe lângă faptul că amenajamentul clar este fals, vă spune un specialist dle Olariu spre dezamăgirea dvs. Mai este o lege care interzice să se facă lucrări acolo unde este un dosar penal pe rol care ar putea datorită acestor tăieri schimbat anumite consistențe, poate vor dispărea anumiți arbori și pentru a preveni aceste ilegalități recomand să nu se taie până nu se clarifică problema cu acest amenajament. Mai este încă o pădure cea de la Puturosu, într-adevăr acolo este plan este o pădure foarte frumoasă și ar fi păcat să fie tăiată mai ales că este în spatele cabanei dlui. primar, este o pădure de viitor care încă nu are încă vârsta exploatabilității, mai ales că normele silvice tehnice dle. primar spun clar că pădurea până nu are vârsta exploatabilității nu se taie, așa că dacă veți lua hotărârea de a tăia vă puteți atrage anumite răspunderi, ceea ce nu este de loc de urmărit acest lucru. Pentru a preveni pe viitor asemenea fapte v-aș propune să-mi permiteți să-mi desfășor activitatea din fișa postului, nu să-mi interziceți să verific anumite partizi care le aveți dvs. nu să mințiți Garda Forestieră că nu știți că există păduri cu consistența de peste 04, să moară ”**mama lui Franco**”, după aceea, există anumite probleme care aș dori să fie soluționate legate de cele 5 partizi, să fie clar delimitate unde se poate tăia și unde nu se poate tăia, deci unde nu se respectă aceste norme să nu se taie.

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – informează Consiliul Local al municipiului Toplița, următoarele: vă aduc la cunoștință faptul că, din păcate toate pădurile care se taie din punctul meu de vedere sunt foarte frumoase, asta nu înseamnă că, cu o îndoială mai mare sau mai mică pădurile trebuiesc tăiate deoarece toate pădurile au o tinerețe, o maturitate, o bătrânețe și o moarte, nu putem să tăiem pădurea când este moartă, deja pentru că nu o putem crește dacă nu avem fonduri. Întreținerea și conducerea arboretelor prin lucrări de îngrijire nu se poate face sau se face decât prin niște sume alocate care de obicei provin din fonduri constituite în urma tăierilor pădurilor în vârstă. Vis-a-vis de discuțiile avute pe marginea pășunilor care sunt în afara fondului forestier național într-adevăr nu este o catastrofă cei 1039 mc. material lemnos dacă nu s-ar tăia, poate că din punct de vedere a normativelor cuprinse

În actul normativ nr.264/1999 sunt niște cazuri în care nu se trece la tăieri datorită pantei și altor condiții și anume: protecție de izvoare, etc. sau a diferitelor lucrări de drumuri. Codul silvic din păcate spune că, tăierile din vegetația din afara fondului forestier național se face cu respectarea normelor de punere în valoare la latitudinea proprietarului. Vis-a-vis de cei 1039 mc. am văzut că este vorba despre o tăiere de transformare care din arbori pe picior se pot anula aceste marcări dacă doriți dvs., cei 23.000 mc. fac parte din amenajamentul UP2 și UP1 care respectiv UP6 din zona Stînceni care au un alt regim, cred că un pic se confundă lucrurile, nu cred că se va ajunge în situații în care să nu se poată ajunge la bugetul local această contravaloare a lemnului datorită faptului că aceste tăieri se vor face legal conform amenajamentelor silvice. Problema mare este că aceste pășuni care sunt în afara fondului forestier național care de multe ori am văzut aici că sunt foarte multe discuții și speculații, este o părere de specialist pentru că am o vechime în domeniu de 29 de ani. Să știți că și când s-a preluat suprafața de 2.700 ha din pășune împădurită în fond forestier existau goluri care poate nu se pretau să se preia, dar dacă amenajamentul de la vremea respectivă spunea că acolo ar fi niște parcele cu o anumită consistență dar între timp au fost tăiate noi considerăm că legal pentru că oricum nu am avut nici o treabă până să le preluăm și noi am început să le împădurim și am început să le conducem să le ducem la niște arborete care vor ajunge într-o zi la maturitate și la vârsta exploatabilității. Diferența de aproximativ 3000 ha ce care tot se face referire din discuțiile pe care le-am avut și cu dl. consilier Man și dl. ing. Pui Florin cred că am căzut de acord și am spus că trebuie făcută o balanță foarte clară și foarte pertinentă din care să reiasă clar și sigur suprafețele pe care ar trebui să ne gândim că nu vot mai deservi ca pășuni nici o dată și în condițiile acestea este normal să fie cuprinse în fondul forestier național, dar atenție mare să nu exagerăm cu lucrurile acestea pentru că o suprafață prinsă în fondul forestier național nu se mai scoate din fondul forestier național, ori de pe o pășune cu forma de exploatare pășune se poate exploata lemn, se poate și pășuna, dar dintr-o pădure nu se poate exploata decât lemn fără pășunat și în aceste condiții este la latitudinea dvs. să faceți o analiză foarte bună și normală la un moment dat, de aceea trebuie să se bage în fond forestier precum este și normal, iar ceea ce merită a se exploata ca pășune să rămână pășune datorită faptului că în momentul de față Primăria Toplița a ajuns de la 6000 ha. pășune la 3000 ha. pășune și dacă le mai înjumătățim și pe acestea nu știu, la un moment dat dvs. ca și reprezentanți ai cetățenilor va trebui să le spuneți de ce oamenii aceștia nu mai au unde să pășuneze. Acesta este un lucru foarte clar și normal trebuie să se facă o analiză, sunt specialiști în cadrul Primăriei care pot să facă o analiză foarte clară să vină cu o suprafață foarte clară, iar Consiliu Local să vină cu o hotărâre în principiu iar cu amenajamentul de anul viitor să se cuprindă în fondul forestier național. Referitor la acel Raport al Gărzii Forestiere lucrurile nu stau chiar așa cum a venit informarea, mie mi-a venit la Ocol o adresă prin care s-a stabilit că se vor opri tăierile în suprafețele cu consistență peste 04, nicidecum cu consistență de sub 04, iar peste tot unde există produse accidentale se vor inventaria și se vor exploata în totalitate datorită faptului că aceste lucruri vis-a-vis de produsele accidentale sunt lucruri foarte delicate și sunt foarte tare amendate de către Codul silvic și aici este vorba despre chestiuni penale pentru că în momentul în care noi exploatăm produsele accidentale și ducem la infestarea unor păduri sănătoase, răspunderea este penală. Cu siguranță ne vom feri și noi ca operatori de marcă să punem în valoare așa cum se dorește în suprafețele care au consistență de peste 04 cu toate că aceste suprafețe sunt prevăzute în amenajamentul silvopastoral le-ar transforma. Datorită calității de pășune a terenului indiferent de consistența acestuia suprafețele respective rămân pășuni dacă Consiliul Local nu hotărăște trecerea în fondul forestier, este o proprietate privată care este reglementată de Codul silvic prin care dacă dvs., suprafețele respective dacă au categorie de folosință pășune le treceți în fond forestier, dacă nu, nu, iar prin acele studii de transformare se pot transforma în pășuni indiferent că ele au consistență de 04, 09 sau 1,1. Într-adevăr sunt suprafețe care am început să le conducem să le facem păduri și poate nu se pretau să se întâmple așa ceva datorită faptului că acum 15 ani lucrurile sau făcut oarecum pompieristic că nu se mai putea face producție pentru că legea spunea: nu se mai autorizează masă lemnoasă în suprafețele cu consistență 04 dacă proprietarul nu are contract cu o structură silvică autorizată. În concluzie este timp anul acesta, ne permite timpul, vine primăvara eu vă recomand în baza colaborării de peste 20 de ani prin contracte și care cred că ni le-am onorat cum am putut mai bine, vreau să vă spun că se poate face o analiză și să se facă o hotărâre pertinentă pe chestiunea aceasta, ar trebui să se vină în fața dvs. cu o balanță clară, cu o suprafață foarte clară, pe fiecare parcelă în parte atunci se poate face o analiză să se discute în comisia de specialitate, să se aducă în fața dvs. pentru

aprobare, iar dvs. cum considerați că este mai bine pentru comunitate să luați o hotărâre, trebuie să înțelegeți că nu dorește nimeni nimic altceva 100%.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – face precizarea că, pe anumite partizi s-a făcut o constatare de către Garda Forestieră, sau dvs. sugerați ca în partizile cu problema în cauză ar trebui să trecem peste raportul Gărzii Forestiere și să-l ignorăm?

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – răspunde dlui. consilier Calinovici: eu nu am spus asta, am spus faptul că într-adevăr sau constituit niște partizi dar sau constituit partizi pe baza amenajamentului silvopastoral. Dvs. trebuie să înțelegeți că de-a lungul timpului aceste amenajamente silvopastorale sunt făcute apreciativ, nu este nimic foarte clar și foarte bine inventariat, vorbim de vegetație lemnoasă din afara fondului forestier care are un regim mai puțin drastic viv-a-vis de păduri, de aceea în multe cazuri aceste amenajamente silvopastorale poate nu corespund cu realitatea, Sunt niște norme după care se fac aceste amenajamente silvopastorale din păcate nu au fost foarte bine bazate pe anumite proceduri și din acest motiv de multe ori s-au făcut apreciativ de către fiecare amenajist în parte, nu sunt niște norme specifice pentru aceste amenajamente silvopastorale și de aceea au foarte multe scăpări. Din punctul meu de vedere nu sau descoperite fraude, eu vorbesc despre proprietatea dvs., aveți paznicii dvs., nu vorbesc despre Ocolul Silvic, eu din câte știu nu țin minte sau nu am aflat în ultimii 10 ani să se fi descoperit fraude, mai mult decât atât, nu știu dacă cunoașteți undeva în vară a fost organizat anume pe zone punctuale din pășunile Primăriei Toplița un control de către IGPR împreună cu delegați ai Ministerului Apelor și Pădurilor și cu elicoptere și chiar nu au fost descoperite lucruri deosebite, există o notă de constatare lăsată la Primărie pentru că nu am fost noi controlați noi nici măcar nu s-a trecut în registrul nostru de control al Ocolului, trebuie să fie la Primărie, într-adevăr s-a găsit la un paznic de pășune 20-30 de cioate, având în vedere că este o gestiune deschisă nici nu a găsit mult vis-a-vis de faptul că pe aceste pășuni activează stâni, acestea au nevoie de focuri, au nevoie de lemn pentru anumite construcții, bineînțeles că vorbim aici și de furturi în sine care se produc din păcate în România, dar nu vorbim de niște fraude mari, nu vorbim de niște lucruri care sau făcut cu bună știință din concluziile pe care le-am avut la controlul de anul trecut, acum orice lucru este perfectibil, eu zic că nu ar trebui să exagerăm, trebuie să o luăm de la capăt metodic, să luăm ce avem acum, să analizăm foarte bine și să le facem cum trebuie pentru că asta îți dorește toată lumea.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – precizează următoarele: accidentalele sau aprobat până acum nu a fost nici un fel de problemă și le vom aproba în continuare. Suprafața pășunabilă cred că se diminuează, am vorbit cu câțiva fermieri din zonă care au spus noi plătim la Primărie redevența pentru suprafața x dar pentru o parte din suprafață nu putem să pășunăm și nu primim subvenție de la APIA pentru că este pădure, cunosc pe cineva care a dat Primăria în judecată pentru partea de pădure că nu poate să pășuneze. În decembrie noi am aprobat undeva la 43.000 mc. pentru anul 2021 dar o parte nu are treabă cu pășunile, dar noi rămânem să aprobăm undeva la 20.000 mc. de anul acesta și care iarăși o mare parte sunt la Ocolul Silvic, dar probabil o mare parte sunt din pășunile municipiului Toplița, la anul probabil iarăși vom avea defrișări din pășuni, până ajungem acolo cât trebuie să aprobăm să lămurim problema, să știm că avem o situație clară și să hotărâm împreună care să fie benefică pentru Primărie, pentru fermieri pentru toată lumea.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – întreabă, Procesul verbal întocmit de către ITRSV a fost sau nu semnat, așa ni s-a spus că o să primim răspuns de ce nu a fost semnat.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – răspunde dlui. consilier Szabo: au fost înmânate dlui. consilier Coman.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric – eu nu le-am văzut.

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – vreau să vă spun că animalele vara mai au nevoie și de umbră care este benefică pentru animale.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – eu nu consider că pentru umbră trebuie să plătești.

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – acestea sunt niște chestiuni care țin de problema Primărie și de pășunile pe care le au, vis-a-vis de aceste marcări conform concluziilor pe care le-au tras cei de la Garda Forestieră au fost ca Ocolul Silvic în momentul când vor merge la punere în valoare va considera că, suprafețele sunt în consistență de peste 04 pentru că asta s-a dorit de către controlul pe care la cerut Primăria, cu siguranță nu vom mai pune în valoare, iar acele suprafețe considerăm și sperăm ca anul

viitor să fie prinse în amenajamentul silvic și atunci nu va fi nici un fel de problemă, dar se vor exploata produsele accidentale.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – vreau să vă spun că nu s-a opus nimeni din Consiliu Local în zona de produse accidentale, avem în față desfășurătorul partizilor, vorbim doar de produse accidentale doar pe acest proiect.

Dl. consilier Kondratovici Ionel – fa precizarea că, i sau plâns niște concesionari ai pășunilor că o parte din terenul pe care l-au concesionat este împădurit, dar vreau să întreb, a cui este vina, pentru că știm destul de bine că ei trebuie să execute curățiri pe pășunea pe care au concesionat-o? Știți că pășunile trebuie să aibă un anumit grad de încărcare cu animale, trebuie să vedem ce efectiv de animale reale avem, am avut o discuție cu dl. Pășcan șef birou cadastru-agricol și am ajuns la concluzia că nu trebuie depășită încărcarea, dar nici să nu fie sub-încărcată. Cu pășunile vom vedea ce se va întâmpla în viitorul apropiat, în momentul de față să vedem ce facem cu pădurea.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – eu propun să stabilim acum, noi tot le punem pe ordinea de zi, ne certăm la fiecare ședință și nu rezolvăm nimic.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – data trecută noi am spus acest lucru, la ultima ședință dvs. va-ți ambiționat și ne-ați anunțat pe toți că le veți pune la fiecare ședință.

Ing. OLARIU DUMITRU – primarul municipiului Toplița – răspunde: da, pentru că sunt corecte, verificați sunt APV-urile făcute, sunt inventariate fir cu fir, eu mi-am făcut treaba și o fac în continuare, sunt accidentale pentru care suntem obligați exact cum a precizat dl. Dușa Codruț să le exploatăm, dvs. nu doriți, cine răspunde?, eu că nu le pun, sau dvs. că nu le votați, îl întreabă de dl. Dușa ce efect are, dacă nu să cerem demarcarea și atunci marcăm doar accidentalele.

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – răspunde: eu nu știu exact aceste partizi pentru că eu am aici niște puneri de partizi, niște suprafețe, niște volume, vorbim de tăieri de transformare, dacă este lemn de transformare atunci ar trebui să fie lemn pe picior, dacă sunt în acele parcele care sunt cu probleme eu propun să le anulăm marcările și să facem marcări în zonele în care se permite, dar eu cred că aceste partizi sau constituit pe suprafețe conform studiului silvopastoral, dar dacă se ia hotărâre în Consiliu Local să se anuleze o să le anulăm, este procedură în acest sens și vom constitui alte partizi la cererea Consiliului Local pentru că banii sunt ai dvs. marfa este a dvs., din păcate sau din fericire lucrurile se amână, astăzi am avut o licitație și vreau să vă spun că prețul lemnului a crescut foarte tare și ar trebui să cunoașteți acest lucru pentru că anul trecut nu se vindea și anul acesta stăm cu marfa și ar fi păcat să nu o vindem din punct de vedere economic.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – întreabă: marcarea de către Ocolul Silvic se face conform amenajamentului?

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – răspunde: în suprafețele în care avem contracte de prestări servicii se face la cererea proprietarului bineînțeles în conformitate cu amenajamentul silvopastoral sau amenajamentul silvic, deci dacă dvs. nu ne cereți să punem în valoare noi nu punem.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – amenajamentul silvopastoral pentru partida x spune că se poate tăia 100 mc. pe transformare, dar acolo conform amenajamentului silvopastoral se vorbește despre o consistență de 01 astta înseamnă că acolo nu este pădure este pășune, însă dl. Vîlcan Adrian de la Garda Forestieră a constatat că acolo consistența este de 04 și mai mare, asta înseamnă că dacă tăiem 100 mc. acolo mai rămân poate încă 700 mc., deci înseamnă că aceasta nu mai este o tăiere de transformare.

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – răspunde: teoretic da, este transformare dar mai degrabă vorbim de un început de tăiere de transformare, numai că se ia starea de la fața locului.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – precizează: atunci când a venit dl. Vîlcan de la Garda Forestieră în control a văzut că partida x nu este consistență 01 ci este consistență 07, 08, 09, adică înseamnă că dacă tăiem 100 mc. de acolo va mai rămâne încă 700 mc. și atunci cum l-ai transformat?

Ing. Dușa Codruț – șef Ocol Silvic Toplița – răspunde: este transformare, au fost niște erori făcute care de-a lungul timpului nu sau exploatat, faptul că acolo este un fond de producție care nu a fost trecut în amenajamentul silvopastoral de 1000 mc. și în realitate în teren sunt 4000 mc. stați liniștiți că cei 4000 mc. sau diferența nu au dispărut.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – tocmai, dacă se face amenajamentul nou și trecem 4000 mc atunci îi tăiem pe toți 4000.

Ing. Duşa Codruţ – şef Ocol Silvic Topliţa – şi dacă există amenajament se pot tăia şi cei 4000 mc dar în anumite condiţii doar cu o altă formă de tăiere nu ne-aparat cu un tratament silvic care este prevăzut pentru fondul forestier. În concluzie este gestiunea şi problema Primăriei, sunt nişte bănuieli că acolo s-a făcut amenajamentul greşit ca să provoace nişte fraude, din punctul meu de vedere orice este posibil, dar nu prea cred cu sau putea fura 3000 mc.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim – eu cred că ar trebui să încetăm cu partizile respective, să le scoatem din ecuaţie, să nu mai reluăm şi iar să reluăm să avem aceeaşi discuţie la fiecare şedinţă ordinară, să trecem peste şi să-l scoatem din proiectul de tăiere şi atunci evităm aceste discuţii, eu nu cred că periclităm Primăria dacă băgăm cât avem în proiect, respectiv o mie şi ceva de mc. material lemnos şi atunci până la rezolvare când a veni rezolvarea şi prin ce manieră va veni, oricum să nu se mai execute tăieri din partizile cu probleme şi totodată să respectăm ceea ce a constatat Garda Forestieră care nu s-a făcut aşa din pix cum s-a făcut amenajamentul în urmă cu câţiva ani.

Nemaifiind alte discuţii, se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre până la soluţionarea lui.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – face precizarea că, nu putem noi supune la vot retragerea de pe ordinea de zi, doar iniţiatorul proiectului de hotărâre poate face acest lucru, respectiv primarul.

Se supune la vot proiectului de hotărâre în forma iniţială, Consiliul Local votează după cum urmează: 8 împotriva, 7 pentru şi 2 abţineri, în consecinţă proiectul de hotărâre s-a respins.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin – îl informează pe dl. Duşa Codruţ că dacă are nevoie de un expert în amenajamente pot să spun că după 4 şedinţe de Consiliu pot să vin să țin în mână ciocanul de marcat, încep să mă pricep.

17. Prezentarea dării de seamă a direcţiei buget – finanţe din cadrul Primăriei municipiului Topliţa pe trimestrul IV - 2020.

Dl. Neculai Sterică – director executiv – explică Consiliului Local al municipiului Topliţa, următoarele: aceasta a fost înaintată Consiliului Local doar pentru informare, o să vă prezint câteva cifre care sunt rezultatul anului 2020: la nivel de UAT inventarul mijloacelor fixe la 744.586.759, total active pe UAT 777.522.853, creanţe de la nivelul anului 2020 9.664.381, iar activele NT dacă scădem datoriile şi amortizările 772.631.570. La total venituri pe 2020 am avut 64.072.562 iar cheltuieli 63.302.004 pe total UAT. Darea de seamă a fost făcută de două săptămâni care a fost pusă la dispoziţia Consiliului Local, este pusă pe site-ul Primăriei şi al Guvernului pentru verificare şi informare le puteţi consulta, se şi pot printa şi mai mult decât atât cine vrea să le verifice le poate verifica.

18. Prezentarea Informării şi a Raportului privind activitatea asistenţilor personali desfăşurată în semestrul II al anului 2020, înregistrat sub nr. 11020/09.04.2021.

Dna. Buzilă Gabriela – director Direcţia de Asistenţă Socială –informează Consiliul Local al municipiului Topliţa, următoarele: este o obligaţie legală pe care o are Serviciul de Asistenţă Socială o dată la 6 luni, deci semestrial să prezentăm Consiliului Local un raport privind activitatea asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav, copiii şi adulţii. Noi am pus în mape materialul respectiv, dacă aveţi întrebări suplimentare, vă răspundem.

Diverse:

Dl. consilier Coman Ionel – întreabă: având în vedere faptul că Spitalul Municipal se transformă în Spital COVID să înţeleg că prezenţa doamnei manager era datorită acestui motiv, sau era pentru buget?

Dna. Buzilă Gabriela – director Direcţia de Asistenţă Socială – trebuia să plece pentru că avea conferinţă de presă.

Dl. consilier Bodor Attila Bela –propune pentru viitor la punctul diverse dacă este posibil cineva să şi răspundă de problemele pe care noi le ridicăm în şedinţe cât şi despre soluţionarea lor, Consiliul Local nu a primit nici o dată în ce stadiu sau rezolvat problemele respective. Poate pe viitor să fie nominalizată o persoană care să urmărească aceste lucruri, am vorbit despre drumul de la Cimitirul din str. Târgului, despre drumul din Cornişa, problema capacelor de la scurgerile de apă, reparaţii drum, etc, vă rog să ţineţi cont de aşa ceva.

Dl. consilier Szabo Coloman Emeric –legat de buget, unde au fost trecute o grămadă de lucruri este o porțiune de canalizare trebuie să facem Primăria un plan general pentru canalizarea și alimentarea cu apă a municipiului Toplița. Să comandăm undeva un proiect pentru că așa noi tot încărcăm canalizarea veche și facem o porțiune de canalizare nouă care nu mai corespunde, deci nu avem o perspectivă îndelungată pentru Toplița și la alimentarea cu apă și la canalizare. Ar trebui să facem un plan de circulație în municipiul Toplița, unele străzi sau făcut prea înguste, altele mai late, nu avem o sistematizare a transportului în municipiul Toplița, ar trebui făcut un plan măcar pentru o perioadă de 10 ani. Am văzut că pe strada Ștefan cel Mare se lucrează la canalizare, cineva ar trebui să se uite pentru că s-a săpat în mijlocul șanțului, unde mai curge apa, nu s-a respectat proiectul, sau nu a fost făcut bine, o canalizare nu poți să o faci în mijlocul șanțului, pui cămin în șanț, iar pe urmă apa o să stea în șanț și nu o să curgă nicăieri. Trotuarul din Călimănel care s-a desființat, oamenii circulă prin noroi, gropi, s-a nivelat puțin dar trebuie refăcut trotuarul, este obligația constructorului.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița–răspunde: legat de canalizare, eu cred că ați văzut lista de investiții este propunere de proiect pentru apă și canal în municipiul Toplița.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius –aș remarca un lucru dacă dăm dovadă de maturitate și politică și din vârsta pe care o afișăm dacă ne așezăm la masă să negociem anumite proiecte în folosul comunității soluții se găsesc și ședința de astăzi legat de buget cred că este un exemplu și sunt convins că putem continua la fel în continuare, o singură remarcă aș avea la modul de adresare a dlui. specialist Pui Florin, noi între noi cum putem vorbi civilizată, eu cred că și dl. Pui ar trebui să o facă, să-și prezinte punctul de vedere sub un alt mod.

Ing. Olariu Dumitru – primarul municipiului Toplița–precizează: și-a depășit competențele, dle. consilier Coman dacă dvs. îi faceți invitația ca de fiecare dată să vină și să jignească, trebuia să-mi spuneți. Îi solicită doamnei Tompea Carolina – șef birou resurse umane ca mâine dimineață să înceapă demersurile pentru preavizul dlui. Pui Florin.

Dl. consilier Coman Ionel –răspunde: făcând parte din executivul Primăriei ca și alți angajați, având o problemă am considerat că aceasta aparține dânsului, eu l-am invitat să explice.

Dl. consilier Negrea Gheorghe Alin –eu vreau să punctez asupra afirmațiilor dlui. viceprimar Bodor: după cum bine ar trebui să știm de fapt, cum că încă nu ai un buget aprobat, bugetul s-a aprobat astăzi, nu poți face lucrări de anvergură, gen reabilitarea unei întregi străzi care costă cred că mai mult decât cheltuielile de funcționare, nu poți să le face pe toate de odată. Eu am văzut personal lucrări în oraș pe care noi nu le-am aprobat în Consiliul Local fie îl contactezi pe dl. primar, fir pe dl. Stan Adrian care este responsabil la străzi, dvs. fiind în interiorul instituției poate că aveți o intrare mult mai rapidă față de cum avem noi la un birou, răspunsul era nu am încă bani cu ce să cumpăr materiale pentru respective lucrări. Eu zic că de acum înainte putem cere și putem prin dări de seamă.

Dl. consilier Bodor Attila Bela –nu sunt problemele mele cele ridicate, este o generalitate în care și consilierii PSD sau indiferent de partid au ridicat probleme care nu au fost rezolvate, pur și simplu totdeauna revenim la aceleași probleme, cineva ar trebui să urmărească aceste lucruri și să dea răspuns la cele solicitate.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim –aș vrea să suplimentez cu ceea ce s-a spus de către dl. viceprimar și dl. consilier Macarie în spiritul bunei colaborări și a unei colaborări eficiente, unde ar trebui să fie transparență și sprijin de ambele părți ale baricadei. Într-adevăr cum a spus dl. viceprimar de o anumită stradă în cauză, sau canalizare, pot să spun și eu de problema gunoierului problemă pe care am ridicat-o la fiecare ședință, sunt pagini de facebook ale Primăriei unde vedem emisiuni culinare și multe altele.

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius –atenție puțin cu anunțurile de angajare, acestea nu se publică pe facebook ci pe pagina oficială a Primăriei.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian –răspunde: se pune pe pagina de facebook este pagina oficială a Primăriei, de ce pagina de www.primariatoplița este și pagina primariatoplița nu este oficială, care este diferența între ele, sunt două platforme diferite, scopul nostru e să facem cât mai transparent, peste tot trebuie să punem cât mai multe informații. Eu am pus anunțul cu dezbaterea publică privind bugetul pe facebook-ul meu, știți că mi-a trebuit o jumătate de oră să-l deschid, am intrat pe pagina Primăriei și am găsit-o la pag.7, dacă mie mi-a fost greu să găsesc atunci cetățeanul de rând ce face?

Dl. consilier Macarie Olimpiu Marius – eu am spus că Primăria trebuie să-și asume, dar eu nu văd oportun ca un cetățean să se ducă să culegă informații de pe facebook când există pagină oficială a unei instituții.

Dl. consilier Buzilă Victor Sebastian – zilnic vedem pagini de facebook la Primării cu renume, să vedeți ce informații oficiale au acolo, nu emisiuni de gătit, toate posibilitățile pe care le avem trebuie să le folosim.

Dl. consilier Calinovici Mihai Achim –în concluzie va trebuie folosite toate platformele on-line, la fel se poate face și pe pagina Topliței.

Următorul președinte de ședință este dl. consilier Coman Ionel.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, dl. consilier Calinovici Mihai Achim mulțumește pentru participarea la ședință și declară lucrările acestei ședințe închise.

Anexăm **în original** CD cu înregistrarea ședinței Consiliului Local al municipiului Toplița din data de **15.04.2021.**

Toplița, la 15.04.2021.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI, SECRETAR GENERAL UAT,
CONSILIER – CALINOVICI MIHAI ACHIM CIOBANU MIHAI IULIAN**

Redactat / dactilografiat Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data	Nr.exp.
Vîlcan Lucia	Secretar - dactilograf		15.04.2021	7